

Zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem 19. 2. 2020 v 16:30 hodin

Zápis

z XI. zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem konaného dne 19. 2. 2020 v 16:30 hodin v zasedací místnosti na Obecním úřadě.

Přítomno 15 členů ZO: Mgr. Michaela Šebelová, David Fojtík, Tomáš Maralík, Miloslav Hrdý, Milan Kubín, Ing. Markéta Menšíková, Mgr. Marie Pokludová, Ing. Lumír Poledník, Petr Vrlík, Richard Macura, Ing. Zdeněk Strnadel, Ing. David Strnadel (přišel později), Ing. Karel Jurek, Eva Žurková (přišla později).

Nepřítomni: -

Omluveni: -

Zahájila starostka v 16:38 hod.

Hlasování: pro - proti - zdržel se - nehlasoval

starostka - přivítala na XI. zasedání ZO obce Kunčice pod Ondřejníkem členy ZO, hosty, paní zapisovatelku.

ZO svoláno podle zákona § 92 zákona o obcích, který říká: Zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce. Poslední ZO bylo 19. 12. 2019, takže tuto podmínku splňujeme.

Přítomno je 13 členů ZO, jsme usnášeníschopní. Pan David Strnadel a paní Eva Žurková se omlouvali, že přijdou později - okolo 17:00 hod.

K zápisu z X. zasedání ze dne 19.12.2019 nebyly žádné připomínky. Zápis z dnešního zasedání provede paní Daniela Kociánová.

starostka - pozvánka na zasedání ZO s návrhem programu, důvodová zpráva a materiály ke každému z navržených bodů Vám byly postupně zaslány emailem přes službu úschovna dne 09., 11., resp. 12.2.2020 a řádně byl program zveřejněn na úřední desce.

Upozorňuji na materiály, které máte na stole před sebou: vytiskli jsme Vám opět prezentaci navržených usnesení. Doplněn návrh usnesení pro Finanční výbor (na toto jsem upozorňovala již v důvodové zprávě). Také jste obdrželi na stůl materiály od pana Víta Majerka.

Toto ZO bylo svoláno mimořádně kvůli otevření veřejné diskuse k nákupu Huťarství, tomu je uzpůsoben i návrh programu.

Dále čte Návrh programu.

NÁVRH PROGRAMU

XI. zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem konaného dne

19. 2. 2020 v 16:30 hodin

- 1) Volba ověřovatelů zápisu
- 2) Návrh na koupi Huřařství – hmotné nemovité věci zapsané na listu vlastnictví 2521 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem nebo koupě obchodní společnosti U Malířů s.r.o.
- 3) Podání žádosti o dotaci na Ministerstvo financí do Výzvy VPS-223-2-2020 Podpora výstavby, obnovy a provozování komunální infrastruktury
- 4) Diskuse

starostka - se ptá, zda má někdo návrh na doplnění, úpravu nebo komentář k navrhovanému programu.

p. Kubín - v lednu se usnesení schválilo, pověřili RO, starostu, místostarostu k jednáním o koupi, prodeji, zjištění ceny s panem Řezníčkem, vlastníkem U Malířů. Proč o tom máme jednat znovu? Veškeré informace žádné, byla podána pouze technická zpráva o stavu objektu, cena nebyla řešena, jak se to usnesení plnilo? A dneska máme opět pověřovat starostku o dalším jednání ke koupi?

starostka - usnesení se plnilo, v lednu jsme zadali k posouzení technický stav budovy, další posudky se nezadávaly. Situace se změnila v tom, že objekt je uzavřený, nefunguje. Není situace jednoduchá, nebudeme dnes rozhodovat o koupi Huřařství a za kolik, ale chceme vyslechnout názory, otevřela se možnost dotace z MF a toto jsou důvody, proč svoláváme ZO.

v 16:45 hod přichází paní Žurková - počet členů ZO 14.

p. Kubín - o čem máme diskutovat, když nemáme žádné jiné informace? Mám Návrh na zrušení jednání ZO.

starostka - představím si opačnou situaci, kdy toto zasedání nesvolám, budu bez mandátu jednat sama s panem Řezníčkem. Návrh zní nebo koupě společnosti U Malířů s.r.o. - toto je téma k bodu diskuze. Nyní mě zajímá konkrétní návrh bodu programu - přidání bodu, zrušení bodu, úprava formulace.

p. Kubín - dal jsem bod zrušení zasedání ZO.

starostka - zasedání se zruší neschválením programu.

p. Poledník - chci podpořit pana Kubína, procházel jsem si všechna poslední zasedání a od 20.5.2019 nebyla jediná zmínka o Huřařství, až teď. Chci se zeptat, co je pravdy na tom, že už je to domluvené, ať neztrácíme tady čas.

starostka - vidím, že není návrh na doplnění programu, přejdeme na hlasování.

p. Majerek - k návrhu usnesení, my to chceme dát jako veřejný zájem na nabytí hmotných nemovitých věcí zapsaných na listu vlastnictví do vlastnictví obce Kunčice?

starostka - ano.

p. Majerek - budeme tedy hlasovat o veřejném zájmu?

starostka - je to tak.

p. Majerek - s tím nesouhlasím.

Zastupitelé přecházejí k schvalování programu.

ZO schvaluje program XI. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Hlasování: 11-2-1-0

K bodu 1) Volba ověřovatelů zápisu

starostka - navrhuji paní Markétu Menšíkovou a pana Petra Vrlíka.

Usnesení ZO č. XI/2020/1:

ZO volí ověřovatele zápisu ve složení Markéta Menšíková, Petr Vrlík.

Hlasování: 12-0-2-0

K bodu 2) Návrh na koupi Huřařství – hmotné nemovité věci zapsané na listu vlastnictví 2521 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem nebo koupě obchodní společnosti U Malířů s.r.o.

Na úvod proběhla prezentace starostky k předkládanému bodu:

Starostka seznámila ZO se všemi zaslanými materiály

Shrnula všechny všechny hmotné nemovité věci, které jsou navrhovány ke koupi.

Shrnula vazbu objektu Huřařství na strategické oblasti z Programu rozvoje obce.

Shrnula vazbu na kulturní, spolkový a společenský život v obci.

Vazba na urbanisticko -architektonickou soutěž Nové centrum v Kunčicích pod Ondřejníkem.

Připomněla definici zadání soutěže, zapojení veřejnosti do přípravy zadání.

Vazbu, že v centru se s tímto objektem počítalo, počítalo se s využitím sálu a zázemí, proto nebyla navrhována žádná novostavba s tímto účelem.

Připomněla definovaný program zadání soutěže.

Představila vizi fungování Huřařství: konání společenských a kulturních akcí obce a spolků, pronájem pro podnikání, nájemní bydlení a koupi pozemků dojde k propojení centra obce.

Veřejným zájmem obce: pokud obec tento objekt nekoupí, koupí někdo jiný a bude tam např. sklad, objekt bude chátrat, a kromě toho, že ztratíme objekt pro kulturní akce, bude hyzdit obec nebo se tam bude něco dít, a nebude se nám to líbit.

17:10 hod. přišel p. Strnadel David, počet členů ZO 15.

Čte návrh usnesení:

Návrh usnesení ZO č. XI/2020/2a: ZO shledává veřejný zájem na nabytí hmotných nemovitých věcí zapsaných na listu vlastnictví 2521 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem do vlastnictví obce Kunčice pod Ondřejníkem za účelem zajištění prostor pro pořádání společenských a kulturních akcí, zajištění prostor pro podnikání a zajištění nájemního bydlení a pověřuje starostku obce jednáním s obchodní společností U Malířů s.r.o., sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 70, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, IČ: 25673513 za účelem zjištění podmínek nabytí hmotných nemovitých věcí zapsaných na listu vlastnictví 2521 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem do vlastnictví obce Kunčice pod Ondřejníkem a aby výsledek těchto jednání předložila Zastupitelstvu obce Kunčice pod Ondřejníkem k rozhodnutí.

Starostka navrhuje bod k diskusi, přednostně bych dala slovo zastupitelům, potom prostor občanům.

p. Majerek - technická poznámka, veškeré materiály, které obdrželi zastupitelé jsou veřejné a občané mohou nahlédnout.

Zastupitelé obce postupně vyjadřovali své názory k tomuto bodu, níže je uveden stručný výtah:

p. Kubín - shrnutí z mého pohledu: můj požadavek obě budovy, což je splněno. Otázka - je hospodářská budova zkoládována k bydlení? Co věděli zastupitelé - p. Řezníček chce prodat, paní starostka koupit, úvěr ve výši Kč 12 mil. + úroky Kč 1mil. - nevíme, jestli je to kupní cena nebo už cena včetně oprav. Nevíme finanční rozvahu, jaké další finance by bylo třeba na sanaci, dále finance, které bude muset obec do toho dát. Co s dalšími akcemi co má obec naplánované? Dle mého hrubého odhadu se dostáváme k cca 20 mil. Kč. Bude si obec brát další úvěr, nebo bude pozastavena výstavba čehokoliv? Myslím si, že je tu daleko více možností: přístavba u tělocvičny, výstavba menší budovy. Dotace na bydlení - máme tu další objekty např. stará škola. Prodali jsme objekt kina, kde byly taky skvělé prostory za 1,2 mil. Kč a teď za 12 mil. Kč budeme kupovat takovou stavbu? Mám jeden návrh: vytvoříme nějaké materiály pro lidi, např. zvláštní vydání obecních novin, ať si lidé udělají obrázek sami a může se vyhlásit referendum.

p. Macura - tady se jede na cenu, zarazilo mě, že tam nebude hospoda.

starostka - nevím, kde se na to přišlo, ale obec nebude provozovat hospodu.

p. Macura - zjistit alternativy, jestli ji potřebujeme. Třeba divadlo, dá se zajít do Myrona, zaplatit 2x za rok autobus.

p. Kubín - proč chceme rušit Kunčickou s.r.o. a nové s.r.o. kupovat?

p. Maralík - myslím, že je to dominanta obce, a neznámí, kteří tady projedou a uvidí ruinu uprostřed obce, tak se leknou a pojedou dále. Zajímá mě taky ta cena.

pí. Pokludová - vítám tohle otevřené jednání, může to doplnit poznatky a názory. Není to jen o té ceně, ale o strategickém místě.

p. Strnadel Z. - jestli pověřit paní starostku dalším jednáním, tak jsem pro. Bylo by dobré, aby ZO stavbu navštívilo. Je to strategické místo, strategický pozemek, obec si rozšíří svůj majetek v centru, zajistí si, jak to centrum bude v budoucnu vypadat. Odborná porota

v architektonické soutěži - panovala tam shoda, že je škoda, že obec Huťařství nevlastní a obdobně to vnímám já.

p. Vrlík - mám provozně blízko k těmto věcem. Poslední společenský sál na Skalce je maličký cca 50 míst. I kdybychom se rozhodli, že budeme budovat nový společenský sál, bude za 5,10 let zájem pořádat zábavy, plesy? K technickému stavu - stav budovy je stejně havarijní jako Skalka, nikomu nic nepadá na hlavu, bude se postupnou prací objekt zvelebovat.

17,30 hod. odchází pan Vrlík

pí. Menšíková - objekt na strategickém místě, kde se teď odehrává velká část kulturního života. Pokud nebude ta možnost, život se tady přeruší a než se postaví něco jiného, tak se dávno přesune jinam. Co se týká vybudování nového objektu, máme někdo představu kolik by taková věc stála? To budou desítky miliónů a bude to mnoho let. Případná koupě Huťařství, která znamená spoustu problémů, případné investice, to všichni víme. Chei zmínit riziko, kdyby Huťařství nepatřilo nám, tak může to provozovat k obecné spokojenosti, ale můžete to dopadnout i opačně, to nebudeme moci ovlivnit.

17,35 hod. přichází pan Vrlík

p. Fojtík - za mě ano, je to důležité místo, cena hraje určitou roli, ale nedá se vše vyjádřit penězi. Je důležité, aby obec mohla ovlivnit, co se s tou budovou bude dít.

p. Majerek - pokud vím, tak obecní akce stále mohou probíhat, dá se pronajmout kuchyň. Pokud by koupil jiný vlastník, dalo by se s ním po dohodě pronajmout jako doposud u pana Řezníčka. Kdyby nedošlo k dohodě, je tu Horizont, jehož prostory jsme v minulosti využívali. Máme tady nově postavenou Galerii, kde se s menšími kulturními akcemi počítalo. Jako zastupitel obce mi není jedno, jak se vynakládá s finančními prostředky. Koupě Huťařství je velký závazek do budoucna. Znalecký posudek stavebně technické posouzení jsem konzultoval s Ladislavem Křenkem.

17:36 odchází p. Kubín

Cituje technickou část otevřeného dopisu Pavla Křenka. A dále cituje dopis pana Ladislava Křenka - bylo předloženo ZO na začátku zasedání.

17:45 přichází p. Kubín

Máte náskres budovy tělocvičny a červeně je zakresleno, kde by se dala udělat přístavba, kde by se daly uložit stoly, židle a jako sál by se dala využít tělocvična. Je to jako nejlevnější řešení, bylo by to moderní podle nás a mohly by to využívat další generace.

Huťařství se již před lety prodávalo, a za 3 mil. Kč ho tehdy ZO nekoupili - neprošlo to do hlasování.

p. Jurek - lokalita je lukrativní, o koupě lokality by se jednat mělo, otázka je za jakou cenu.

pí. Žurková - mám téměř stejný názor jako brácha (p. Jurek). Beru to jako srdeční záležitost, na ostatní místa se těžko dostává, Huťařství je na strategickém místě, cena samozřejmě hraje roli, že je to v dezolátním stavu nelze říct.

p. Stranadel D. - udělal jsem drobnou anketu mezi kolegy z Beskyd, převažuje názor jednat

dále a pokusit se to koupit. Ve mně se bije, že je to strategické místo, na druhou stranu vidím náklady, které jsou spojené s koupí a cena je šiléná. Nechci, aby to rozhodnutí bylo učiněno pod tlakem, ale vyjednávat a to dost tvrdě a také nebýt pod tlakem, že je nějaká dotace a příště už nebude.

p. Poledník - paní starostka 90% věnovala studiím a 10% stavu objektu. Pro mě je zásadní znalecký posudek, proč nezajistila prohlídku budovy pro ZO? To místo je určitě strategické, ale kupovat pozemek za takové peníze, ta demolice bude stát 2-3 mil. Kč. Budova je historická jen datem. Kunčice nepotřebují stálou divadelní scénu, může se zaplatit autobus do divadla do Ostravy, Frenštátu. Veřejný zájem není provozovat hospodu, veřejný zájem je, ať svítí světla, dobré cesty. Pokud by došlo k usnesení, navrhuji, aby byl vyjednávací tým doplněn o 2 členy FV p. D. Strnadla a p. Mikalu. Jak budeme pokračovat s centrem? Bude to stát 400 mil. Kč, máte představu z čeho se to zaplatí?

Pan Češek žádá pana Poledníka o přečtení bodu 6 z roku 2014, citace: „Vyvoláme jednání s majitelem Huřařství, jestli by obec mohla nemovitost získat do svého vlastnictví a za jakých podmínek a jakou cenu?“, ano tehdy jsme tak uvažovali.

p. Hrdý - v loňském roce jsme tu seděli na celé řadě pracovních jednání, např. přístavba školy. Dnes je ZŠ dodělaná, ohlasy lidí jsou perfektní, bude to sloužit dalším generacím. Nyní stojíme před problémem Huřařství. Prvním problémem je nešťastný článek v ON. Kdy obec rozdělila na 2 části, první - ti co chtějí koupit a druzí - je to ruina. Cena k jednání je 12 mil. Kč + 1 mil. Kč úroky a ta cena, která tu zazněla 2 mil. Kč to bude jen přípravná práce, dle stanoviska od odborníků 6-8 mil. Kč (sanace základních věcí). Bylo řečeno, že je to strategické místo. Ano je, ale trvám na tom, aby se udělalo pracovní jednání, které doposud nebylo a nebyla provedena prohlídka, nemáme posudky statika, nemáme ekonomickou rozvahu ani návratnost a nevíme, jakým způsobem se to bude dál provozovat a abychom mohli říct, došli jsme k tomu závěru a toto chceme.

Starostka odpovídá na dotazy členům ZO, které byly pokládány v průběhu jejich vyjadřování k tomuto bodu.

- 1) tržní nájem - v tuto chvíli není zřejmé, že bychom podali žádost. V případě, že bychom nabyli nemovitost - koupili podíl v s.r.o., není jisté, zda bychom na tuto dotaci měli nárok. Není to dotace na sociální bydlení, takže není definována výše nájemného. Je pravda, že nájmy v obecních bytech jsou velmi nízké a budeme muset postupně zvedat tyto nájmy.
- 2) znalecký posudek - je zadán, zatím není, ale předběžně můžu říct, že cena bude kolo 10 mil. Kč.
- 3) Co s dalšími akcemi, která má obec naplánováno? Obec má plán rozvoje - akční plán, který je vázáný na rozpočet obce. Všechno co jsme si doposud naplánovali, postupně realizujeme. Pořizovací hodnota v roce 2010 kanalizace západ + ČOV 107 mil. Kč a kanalizace východ 52 mil. Kč, obec si musela vzít úvěr ve výši Kč 40 mil. A doposud ho splácíme ve výši Kč 4,5 mil. ročně a přesto jsme dokázali zrealizovat spoustu jiných akcí (školu, cesty). Případné přijetí úvěru na Huřařství se počítá s rozložením splátek tak, aby se krátkodobě nenavýšilo úvěrové zatížení a pořád jsme spláceli stejně. Do roku 2025 budeme splácet 4 mil. Kč ročně, od roku 2021 by se navýšila o Kč 500.000 což by byla částka, kterou jsme doposud platili.
- 4) Proč chceme zrušit Kunčickou s.r.o. a koupit U Malířů s.r.o.?
Nikdo nerozhodl o tom, že zrušíme společnost Kunčická s.r.o., pouze vedeme úvahy,

- jak je nepraktické nastavení, že něco dělá obec něco s.r.o.. A ani nebyla zahájena likvidace společnosti.
- 5) Proč je koupě společnosti u Malířů s.r.o.? Majitelem objektů je PO (s.r.o.) a ne pan Řezníček jako FO a to má vliv v otázce daní, neboť převod podílu společnosti je osvobozen od daně z převodu nemovitosti, kdežto prodej podléhá dani. Pro pana Řezníčka, kdyby nám to měl prodat jako FO je to velmi nevýhodné. Pro nás se jeví výhodněji koupit ten podíl společnosti.
 - 6) Stav budovy - energetický štítek: energetické štítky obecních budov: ZŠ, obecní úřad - C, sokolovna, hasičárna - D, DPS - G.
 - 7) Odkoupení areálu Mláďí - nikdy nebylo na stole, poprvé to veřejně zaznělo dnes. Pokud by pan Krkoška navrhoval prodat, je to další strategická budova o které by se obec měla bavit.
 - 8) Nechce rozhodnutí pod tlakem - pokud by tomu tak mělo být, tak dnes je rozhodnutí koupíme - nekoupíme.
 - 9) Proč nebyla prohlídka - je dobrý nápad se tam podívat, to má smysl před rozhodováním, zda koupíme nebo nekoupíme.
 - 10) Ve vizi nebylo ani slovo o hospodě - nenavrhujeme, aby obec provozovala hospodu.
 - 11) Varování z okolí - naopak špatné zkušenosti ve Fryčovicích a Chlebovicích, kdy obec nekoupila tyto strategické budovy - jedna zavřená, druhá sklad.
 - 12) Návrh na 3 členný vyjednávací tým - velice si vážím práce pana Mikaly i pana Strnadla D., jsem ochotná s nimi spoustu věcí jednat, ale není možné, abychom na všechna jednání chodili 3. K zásadním jednáním bude přizván FV.
 - 13) Participativní rozpočet - když obce mají participativní rozpočet, tak občané rozhodují o 2%.
 - 14) Jak pokračování s centrem? Posouváme se dále, připravuje se pořízení změny č. 2 ÚP. U budovy staré školy se nemůžou vybudovat nové byty, pouze 3, je to v zóně SB1, už jsme měli kupce, bohužel ÚP to neumožňuje. Pravděpodobně letos v červnu bychom měli návrh schvalovat - jednalo by se o 3 místa: budova staré školy na byty, centrum obce - obchod, tam kde je navržen je SB2 není tam občanská vybavenost a DPS není v zóně bydlení, v ÚP je občanská vybavenost.
 - 15) Pracovní jednání - strategie je toto jednání jako pracovní, my dneska nenavrhujeme přijímat žádné závazné usnesení.

p. Hrdý - mám před sebou důvodovou zprávu a tady se píše, že ZO schvaluje, navrhuje atd. Pokud bychom se shodli, že RO dostane mandát na nějakou činnost, tak to beru, že to bude uděláno. Je uvedeno, že shledává veřejný zájem a my jsme všichni neřekli, že shledáváme veřejný zájem a proč je nám takto podsouváno.

Starostka dává slovo občanům, aby vyjádřili svůj názor k tomuto bodu, níže je uveden stručný výtah:

pí. Burelová - k dani z nabytí nemovitých věcí, určitě bych nekupovala podíl v s.r.o. ani s.r.o. Kupovala bych nemovité věci, obec je osvobozena od daně z nabytí nemovitých věcí. Zamýšlela bych se, co tam nechceme mít.

p. Hurník - vyhledal jsem si aktuální cenu na realitce - 11,4 mil. Kč, což si myslím, že je strašně hodně. Přikláním se k názoru, že pokud by se to mělo realizovat, tak je těch 6 mil. Kč reálné. Čistý výnos ze všech pronájmů je Kč 60 tisíc měsíčně, to se mi nezdá. Ano, je to strategické místo, ta cena by měla být reálná.

pí. Bulawová - měla bych pár poznámek - p. Kubín se zmínil o Kč 20 mil, nepochopila jsem, jestli je to včetně kupní ceny nebo plus ke kupní ceně.

p. Kubín - včetně plus nutné sanace a úpravy.

pí. Bulawová - p. Macura - zmiňoval jste se o Myronu a ježdění autobusem za kulturou. Abychom vypravovali občany za kulturou, můžeme vzít auto, vlak a dojet - za mě tedy ne. Pan Maralík - vy jste se zmiňoval, že ruina v centru obce nemá vliv na dobré jméno obce. Já myslím, že má.

p. Maralík - ruina obce, která hyzdí tu obec - bylo by dobré, kdyby ta ruina tam nebyla.

pí. Bulawová - p. Fojtík - zmínil jste se o hospodě, kde majitel chtěl vydělat. Já jsem majitel firmy a opravdu chci vydělat.

p. Fojtík - myslel jsem, že chce vydělat majitel nemovitosti a otázka je, jestli ten provozovatel to utáhne.

pí. Bulawová - p. Majerek - určitě jste měl možnost na Mládí být, to musí taky k zemi. Několikrát jsme se s panem Krkoškou bavili o prodeji nemovitosti, vždy byl v zásadě proti.

p. Majerek - mluvil s ním pan Křenek, je to jedna z možných alternativ.

pí. Bulawová - sokolovnu si běžný občan na zábavu vypůjčit může, s podmínkou, že je zabráněn vstup do tělocvičny. Jak chcete dělat plesy, když se tam nesmí šlapat po parketách? U nás zatím folie nejsou zajištěny. Má TJ Sokol zájem toto pořádit?

p. Majerek – samozřejmě, kdyby to mělo využití obce, sokolovnu máme od obce pronajatou.

18:40 odchází pan Kubín

pí. Bulawová - obci dle mého názoru chybí kulturák, kde by si občané mohli pronajímat sály, oslavy, svatby apod. Je tady H-RESORT, je moderní, nový, ale pořád obsazený. Cena je extrémně vysoká, určitě pozemky mají větší hodnotu než ta budova. Jako občan jsem pro, aby starostka byla pověřena jednáním o případné koupi Huřařství a pozemků.

18:50 přichází pan Kubín

p. Majerek - usnesení ZO č. 4/2019/9 ze dne 15.01.2019 ZO ukládá RO, starostce, místostarostovi obce zahájit jednání se současným majitelem objektu Huřařství ve věci prodeje Huřařství a zajistit znalecký posudek apod.

starostka - uvedu to na pravou míru, jde o to, že p. Řezníček v tu dobu to nechtěl prodávat jako celek, že si chce nechat hospodářskou budovu a v tom usnesení není nic o společnosti U Malířů s.r.o. Teď, když to vypadá, že to chce p. Řezníček prodat jako podíl a my bychom to koupili jako nemovitost, to usnesení tehdy tak neznělo.

pí. Bulawová - hospoda a anketa. Každý dostal do schránky anketní lístek k urbanisticko-architektonické soutěži, každý měl možnost se vyjádřit.

starostka - na anketu odpovědělo 55 lidí, 40 lidí se účastnilo veřejného sezení.

pí. Bulawová - provozování hospody na Huřařství, při současné návštěvě a odběr menu 7-10 za den, je to neufinancovatelné.

pí. Majerková - v anketě nebyla jedna zásadní otázka - zda chceme centrum obce nebo ne. A proto se občané nevyjadřovali, nebylo k čemu.

p. Mikala - poprosím paní starostku o mapu se žlutě vyznačenými flíčky. Chápu to správně, že ty dva větší už vlastní obec, je jasné, že by to zapadalo do té koncepce. Kupovat Hutářství v tom stavu a za tuto cenu je absolutní nesmysl. Nesouhlasím s Vámi v tom, že by se obec neměla chovat jako firma. Můj názor je, že se musí chovat jako firma. Pokud by to obec koupila nebo jiné pozemky, tak to nejsou vyhozené peníze. Obec Kunčice nežije jenom teď, bude žít i za sto let. Řeknu svůj názor, kdyby to bylo do 4 mil. Kč – tak to se do budoucna vyplatí.

starostka - k té firmě. Já neříkám, že se obec má chovat prodělečně. Obec se má chovat jako řádný hospodář, to je něco jiného než firma. Co je účelem firmy - zisk, výdělek. Obec některé věci dotuje - školství, sokol a jsme rádi, ale bojím se, že ta kapacita nebude stačit.

p. Mikala - pokud by mělo dojít k odkoupení, nekupovat firmu. Pokud by se to mělo koupit a obec nebude mít jasno, jak to bude provozovat, nemá cenu do toho jít.

starostka - vize by byla ideálně taková, 3 prostory pro podnikání, a ten velký sál by zůstal pro pořádání kulturních akcí obce, spolků a pro občany (svatby, oslavy). Cca 40 tisíc jsme zaplatili za pronájem panu Řezníčkovi za rok.

pí. Menšíková - v návaznosti na pana Mikalu, kdy řekl, že cena je vysoká. Ale shodli jsme se na tom, že je to strategické místo, pozemek a do jisté míry se to kryje s tím, co vadí tady Lumírovi - co je to ten veřejný zájem. To je právě to, že je to tak strategické místo.

p. Mikala - musíme uvažovat do budoucna, pokud si necháme v centru obce vzít tak strategické pozemky, tak se nám to za 5,10, 20 let vymstí.

p. Češek - bylo by dobré stanovit, co je to ta přijatelná cena? Jestli pro pana Majerka je cena 7,6 mil. přijatelná a jste ochotni přistoupit, aby paní starostka jednala s touto společností?

p. Kubín - určitě to tak nejde říct, nemáme oficiální odhadní cenu, a zásadní věc je diagnostika objektu.

p. Majerek - nevíme, jestli když to zkontroluje statik, hasiči a doporučí, že to je nejlevnější sundat a postavit něco nového a my se strategicky budeme bavit, že máme to místo, tak tato cena 7,6 mil. + 2 mil., že by se to zbouralo a odvezlo, tak je pro mě hodně.

p. Mikala - ať tady každý řekne sám za sebe, co je pro něho přijatelná cena?

pí. Pokludová - myslím si, že se to jednání ubírá úplně jiným bodem, než bylo schváleno. My jsme se nesešli, abychom si říkali, jaká je cena, ale abychom pověřili starostku, jak je v návrhu usnesení, na tohle dostaneme odpovědi a potom můžeme hlasovat o nějaké ceně.

p. Hrdý - je otázkou, zda budeme mít dostatek podkladů, abychom mohli tu cenu vyhodit. Tato budova je v částečném ochranném pásmu energetickém, abychom nekoupili budovu a pak nám energetici řekli, že tady nekopneme. Já navrhuji jednu věc, když budeme pověřovat starostku dalším jednáním, abychom přesně specifikovali, co má dojednat, které orgány oslovit a získat jejich stanovisko, ať můžeme tyto věci odpovědně posoudit a pak uděláme pracovní jednání.

starostka - nikdo neříká, že nebudeme jednat o ceně. Máme povinnost vyjednat co

nejvýhodnější cenu. Nevím, kde se bere fáma, že budova je k demolici.

p. Mikala - obětujte 50,60 tisíc a nechte udělat posouzení statikem.

pí. Žurková - když se bavíme o té ceně, pozemek má 2.600 m², podle mnou se prodal nelukrativní pozemek za 1.800/m², kdybychom ho koupili za 2.000/m² - tak samotná cena pozemku je 5,2 mil Kč.

pí. Menšíková - jsem skeptická k tomu návrhu, abychom každý za sebe řekli cenu, která se nám zdá adekvátní. Jsme všichni laici, každý máme názor, ale ničím nepodložený. Chtěla bych poprosit Milana Pilmajera, který na Huřařství pracoval a v tuto chvíli zná tu budovu nejlépe, zda by se k tomu vyjádřil.

p. Pilmajer - být panem Řezníčkem, tak podám 2 trestní oznámení. Někdo řekl, že střecha spadne, krov je špatný. Byla tam firma - Kamil Šnyta, že se vymění nějaký trám. Vířa tady četl nějaký blábol od člověka, který nechodil na Huřařství. Máte pocit, že Vám něco teklo, sypalo se na hlavu? Není to ke zbourání. Já bych za to dal 12 mil.

p. Rosa - já jsem pochopil, že by zastupitelé rádi slyšeli názor veřejnosti, zda Ti veřejnost dává přes zastupitelstvo mandát k pokračování v jednání. Podíval bych se do usnesení - tam už je veřejný zájem k nabytí. Dejme tam veřejný zájem k pokračování v jednání o případném nabytí. Bavme se o tom, jestli my - veřejnost říkáme ANO, jednejte.

p. Poledník - já bych tam doplnil slovo „případné nabytí“.

starostka - jak vnímáte riziko, že to koupí někdo jiný a bude se k tomu objektu chovat ještě hůř?

p. Kuchař - Vy tady máte strach, že to koupí někdo jiný a udělá z toho něco špatného. Proč nevidíte, to pozitivum, že to koupí někdo a bude to sloužit dobře nám všem. Já jsem od Vás neslyšel nic pozitivního. Souhlasím s Vířou Majerkem, že by se něco mohlo udělat, jak je hříšně. Já jsem pro, aby se Huřařství koupilo, ale za rozumnou cenu.

p. Strnadel D. - byl bych pro, aby se přepsalo to usnesení.

p. Hurník - bylo by na místě, kdyby jste Vy zastupitelé řekli přibližnou cenu o které byste byli ochotni jednat. Vy uděláte statický posudek, vyhodíte 300 tisíc, sejdete se a 8 z Vás řekne, že to nechce.

starostka - v materiálech jste dostali návrh na přijetí úvěru ve výši Kč 12 mil., z toho je zjevné, že je to aktuální cena, kterou pan Řezníček požaduje. Je otázka, jestli se dokážeme domluvit na ceně nižší. Doufám, že ano, ale musíme to zkusit.

p. Kubín - já jsem si myslel, že tam můžou být 2 nebo 3 milióny na opravy, sanace. To jsme nevěděli.

p. Poledník - je to správné, aby to věděl jen jeden člověk? Jestli je to krystalicky čisté...

p. Menšík - Lumíre, ty už mě taky neštví, jestli chceš obviňovat moji manželku nebo kohokoliv odsud, že bere, tak to řekni nahlas, takovým způsobem mluvíš, mě už to nebaví.

starostka - cena na realitce je bez toho objektu za 2 mil. Kč.

Přestávka od 19:45 do 20:00 hod.

Počet členů ZO 15 jsme usnášeníschopní.

Usnesení před hlasování na návrh přítomných zastupitelů po dohodě upraveno:

Usnesení ZO č. XI/2020/2a:

ZO shledává veřejný zájem na případném nabytí hmotných nemovitých věcí zapsaných na listu vlastnictví 2521 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem do vlastnictví obce Kunčice pod Ondřejníkem za účelem zajištění prostor pro pořádání společenských a kulturních akcí, zajištění prostor pro podnikání a zajištění nájemního bydlení a pověřuje starostku obce jednáním s obchodní společností U Malířů s.r.o., sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 70, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, IČ: 25673513 za účelem zjištění podmínek nabytí hmotných nemovitých věcí zapsaných na listu vlastnictví 2521 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem do vlastnictví obce Kunčice pod Ondřejníkem a aby výsledek těchto jednání předložila Zastupitelstvu obce Kunčice pod Ondřejníkem k rozhodnutí.

Hlasování:

14-0-1-0

p. Poledník - jestli se počítá s účastí členů FV?

starostka - podívej se na další usnesení.

Starostka představila návrh na financování formou úvěru, včetně kalkulace splátek - oslovení banky, u které má aktuálně obec účet. Můžeme jednat i s jinými bankami. Byla bych ráda, kdyby tím prvotním financováním byl pověřen FV.

Návrh usnesení ZO č. XI/2020/2a: ZO ukládá finančnímu výboru, ve spolupráci s účetní obce a starostkou obce, připravit návrh financování koupě hmotných nemovitých věcí zapsaných na listu vlastnictví 2521 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem do vlastnictví obce Kunčice pod Ondřejníkem nebo obchodní společnosti U Malířů s.r.o., sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 70, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, IČ: 25673513.

p. Strnadel D. - chci, aby znovu zaznělo to, že ta kupní cena není ta výsledná cena. FV když bude připravovat nějaký finanční návrh, tak se to nemusí týkat pouze té koupě, ale i případné následné revitalizace.

starostka - v první fázi koupě a za kolik a druhá fáze - znalosti projektu atd.

p. Hrdý - navrhoval bych, zda to nedoplnit o vsuvku „na základě předložených, doložených posudků“.

starosta - po dnešním jednání to dopadne tak, že objednáme statika, uděláme analýzy. Souvisí to i s dotací - je to na koupi a případnou rekonstrukcí (výměna oken, střechy)

Usnesení před hlasování na návrh přítomných zastupitelů po dohodě upraveno:

Usnesení ZO č. XI/2020/2b:

ZO ukládá finančnímu výboru, ve spolupráci s účetní obce a starostkou obce, připravit návrh financování případné koupě a následné revitalizace hmotných nemovitých věcí zapsaných na listu vlastnictví 2521 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem do vlastnictví obce Kunčice pod Ondřejníkem nebo obchodní společnosti U Malířů s.r.o., sídlem Kunčice pod Ondřejníkem

Hlasování:

15-0-0-0

**K bodu 3) Podání žádosti o dotaci na Ministerstvo financí do Výzvy VPS-223-2-2020
Podpora výstavby, obnovy a provozování komunální infrastruktury**

Starostka představila možnost získání dotace - zatím neví, jestli tu žádost o dotaci podáme. Tento program jsme si vyzkoušeli u školy. Platby probíhají dopředu na účet u ČNB, ze kterého jsme následně faktury uhradili. Pokud bychom byli schopni tuto žádost podat, muselo by být další ZO 9.3., kde bychom museli odsouhlasit investiční záměr, aktualizovat akční plán. Tento dotační titul se opakuje a mohl by se využít na starou školu, max. výše dotace je Kč 10 mil. (ale zatím není v ÚP). Dotační titul by šel použít na dům nad žabákem, aktuálně se domlouváme s nájemcem na ukončení nájmu.

Celkové náklady na podání žádosti by byly Kč 35.000 bez DPH a tyto bychom zaplatili firmě, i kdybychom dotaci nedostali.

Návrh usnesení ZO č. XI/2020/3: ZO ukládá radě obce, starostce obce a místostarostovi obce, aby zajistili podání žádosti o dotaci na akci „Nájemní byty v obci Kunčice pod Ondřejníkem“, přednostně na Ministerstvo financí, Program 29822 Akce financované z rozhodnutí Poslanecké sněmovny Parlamentu a vlády ČR, podprogram: 298D2230 - Podpora výstavby, obnovy a provozování komunální infrastruktury, výzva: VPS- 2 2 3 -2 – 2020.

Usnesení ZO č. XI/2020/3:

ZO ukládá radě obce, starostce obce a místostarostovi obce, aby zajistili podání žádosti o dotaci na akci „Nájemní byty v obci Kunčice pod Ondřejníkem“, přednostně na Ministerstvo financí, Program 29822 Akce financované z rozhodnutí Poslanecké sněmovny Parlamentu a vlády ČR, podprogram: 298D2230 - Podpora výstavby, obnovy a provozování komunální infrastruktury, výzva: VPS- 2 2 3 -2 – 2020.

Hlasování:

15-0-0-0

K bodu 4) Diskuse

starostka - další ZO zřejmě 9.3. - paní Žurková a pan Hrdý se již nyní omlouvají.

Starostka stručně uvádí, co bude zřejmě na programu - majetkové záležitosti, KV, FV, kontrola usnesení z předcházejících ZO, informace o jednáních RO, od 1.1. je možnost navýšení odměn pro řadové ZO, nákup nového auta.

p. Fojtík - jednáme i s FV o koupi nového auta pro údržbu - nosič kontejnerů a pro zimní údržbu (rozhrnování a sypání).

starostka - na RO jsme provedli 1. úpravu rozpočtu. Oprava WC v hasičárně, opravy skladu v prodejně HRUŠKA, defibrilátor pro jednotku SDH za Kč 80.000 s měřením EKG, nákup 4 ks čtečů rychlosti.

p. Fojtík - obec Bílá má úsekové měření, kde se měří průměrná rychlost a ve zkušebním provozu tam měli 400 přestupků denně. Zastiťuje jim to MP Havířov, nemají z toho ani korunu a měsíčně provoz těchto radarů je stojí Kč 70.000. Začne se opravovat nadjezd ve Frýdlantu nad Ostravicí od 2.3. do 30.11.2020.

starostka - příští nebo přespříští rok bude probíhat oprava 3 mostů na krajské komunikaci u nás v obci.

Starostka děkuje za účast, každý vyjádřil svůj názor a pravděpodobně 9.3. nashledanou.

Zastupitelstvo obce ukončilo své jednání ve 20:40 hod.

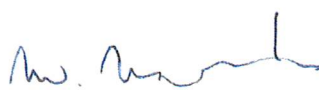
Zapsala: Daniela Kociánová

V Kunčicích pod Ondřejníkem dne: 19.2. 2020

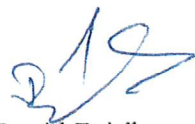
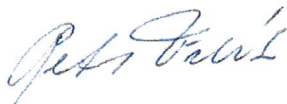
Zpracovala a předala dne: 25. 2. 2020 Daniela Kociánová

Ověřovatelé zápisu:

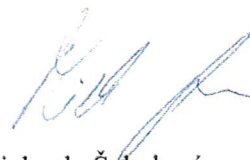
Markéta Menšíková



Petr Vrlík



David Fojtík
místostarosta obce



Mgr. Michaela Šebelová
starostka obce

Seznam použitých zkratk:

ZO - Zastupitelstvo obce
RO - Rada obce
KV - Kontrolní výbor
FV - Finanční výbor
KN - Katastr nemovitostí
k.ú. - katastrální území
parc. č. - parcelní číslo
ČOV - čistírna odpadních vod
PO - právnická osoba
FO - fyzická osoba
DPS - dům pro seniory
ÚP - územní plán
ČNB - Česká národní banka
MP - městská policie