

Petr Tovaryš, Janského 1016, 721 00 Ostrava Svinov

---

telefon: 596962869, mobil: 604280852, e-mail: petovarys@seznam.cz

## **A. Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem na životní prostředí**

(dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
v platném znění a v rozsahu Přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon))

**Objednatel:** Ateliér Archplan Ostrava s.r.o

**Zhotovitel:** Petr Tovaryš, Ostrava

duben 2015

## OBSAH

Úvod .....	3
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	3
1.1 Stručné shrnutí obsahu územně plánovací dokumentace .....	3
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím.....	10
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni .....	10
2.1 Vztah ÚP Kunčice pod Ondřejníkem k přijatým cílům ŽP na vnitrostátní úrovni .....	10
2.2 Vztah návrhu ÚP Kunčice p. O. k jiným platným koncepcím Moravskoslezského kraje (MSK) .....	11
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....	11
3.1 Vymezení řešeného území .....	11
3.2 Geomorfologické a geologické poměry .....	13
3.3 Klimatické podmínky .....	13
3.4 Ovzduší .....	13
3.5 Hydrologické poměry a vodní zdroje .....	14
3.6 Charakteristika půdního fondu .....	14
3.7 Lesy.....	15
3.8 Ložiska surovin, svážná a poddolovaná území.....	15
3.9 Ochrana přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.....	15
3.10 Limity využití území .....	16
3.11 Současný charakter sídla .....	17
3.12 Předpokládaný vývoj ŽP v řešeném území pokud by nebylo uplatněno navrhované řešení ÚP .....	21
4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být územně plánovací dokumentací významně ovlivněny.....	22
5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentací významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti .....	22
6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, vč. vlivů sekundárních, trvalých a přechodných, kladných a záporných .....	22
6.1 Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví .....	23
6.2 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a floru.....	23
6.3 Vlivy na půdu a horninové prostředí.....	23
6.4 Vlivy na vodu.....	24
6.5 Vlivy na ovzduší a klima.....	24
6.6 Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického .....	24
6.7 Vlivy na krajinu .....	24
7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	25
8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení, nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	25
8.1 Ochrana zemědělské a lesní půdy .....	26
8.2 Ochrana vod.....	26
8.3 Napojení na technickou infrastrukturu .....	26
8.4 Ochrana před hlukovou a imisní zátěží, ochrana veřejného zdraví .....	26
8.5 Ochrana ekosystémů, krajiny a bioty .....	27
8.6 Ochrana památek a urbanisticko - architektonické řešení .....	27
9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	28
10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů ÚPD na ŽP .....	28
11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na ŽP .....	29
12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	30
Grafická příloha: Koordinační výkres ÚP Kunčice pod Ondřejníkem.....	31

## Úvod

Kunčice pod Ondřejníkem byly založeny z příkazu Arnolda z Hückelswagenu, jenž sídlil na nedalekém hradě Hukvaldy. Vymýcení lesa a založení obce bylo zadáno po roce 1281 jistému Kunzovi, po němž je pravděpodobně obec pojmenována, jeho potomci zde zastávali fojtský úřad.

Asi sto let po vzniku obce byla založena skelná huť v místech, kde dnes stojí dnešní hostinec Na Huťářství. Tato sklárna se brzy stala slavnou pro své výrobky neobyčejné jakosti. V průběhu 17. století význam sklárny upadal a přes veškeré snahy několika sklářských rodů počátkem 18. století zanikla. Zánik hlavního zdroje obživy zapříčinil, že se v obci začalo úspěšně rozvíjet soukenictví. Přestože kunčické sukno bylo mimořádně kvalitní a dlouho dokázalo vzdorovat tzv. "americké kúdeli", jak místní nazývali bavlnu, bylo i soukenictví během druhé poloviny 19. století zatlačeno do pozadí.

Okolo roku 1860 začínají vznikat v Kunčicích první šachty na těžbu železné rudy, obsah železa se pohyboval okolo 20%. Vytěžená ruda se dovážela do hutí v nedalekém Frýdlantu a Čeladné. V roce 1895 však těžba železné rudy končí, kdy byl uzavřen poslední důl na Humbarku.

Ustupující těžba uvolnila místo rozvoji turistického ruchu. Kunčice pod Ondřejníkem jsou dnes hlavně východiskem turistických cest do beskydských hor, prochází zde vyznačené cyklotrasy s různým typem obtížnosti, svahy okolních hor využívají také milovníci paraglidingu, v zimě jsou zde vynikající podmínky pro lyžování na běžkách.

Mezi významné památky v obci patří dřevěný kostelík ze 17. století, přivezený do obce v roce 1931 z Podkarpatské Rusi a kostel svaté Magdaleny z počátku 19. století, který byl postaven na místě dřevěné svatyně. V obci je také několik secesních vil z počátku 20. století. V budově místní školy je unikátní galerii Karla Svolinského s obrazy a výtvarnými díly českých umělců.

Zdrojem výše uvedených údajů jsou oficiální web stránky obce a WikipediE - viz:

<http://kuncice-pod-ondrejnikem.ceskehory.cz/>

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Kun%C4%8Dice\\_pod\\_Ond%C5%99ejn%C3%ADkem](http://cs.wikipedia.org/wiki/Kun%C4%8Dice_pod_Ond%C5%99ejn%C3%ADkem)

Předkládané posouzení vlivů ÚP obce Kunčice pod Ondřejníkem na životní prostředí, tj. jeho posouzení jako koncepce (dále jen **posouzení**) je zpracováno v intenci ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (dále jen **zákon**, §10a - §10j) a v přiměřeném rozsahu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen **stavební zákon** §19).

## 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

### 1.1 Stručné shrnutí obsahu územně plánovací dokumentace

#### 1.1.1 Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území obce je pak stanovena takto:

- navržený rozvoj vychází ze zařazení obce do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí, tj. území, v němž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu jsou zvýšené požadavky na změny v území,

- obec Kunčice p. O. se bude rozvíjet jako středisko rekreace a cestovního ruchu s preferovanou funkcí bydlení ve kvalitním životním a přírodním prostředí na okraji CHKO Beskydy,
- navržen je rozvoj občanského vybavení, které zároveň s vybudováním nových cyklistických tras společně s okolní přírodou posílí možnosti rozvoje turistiky a cestovního ruchu a přispějí ke kvalitě bydlení,
- k zajištění hospodářského rozvoje jsou navrženy tři plochy výroby a jsou rozšířeny možnosti podnikání a provozování občanského vybavení a výrobních služeb v obytném území obce,
- navržena jsou řešení pro zlepšení životního prostředí (rozšíření plynovodů a kanalizace, preference ekologického vytápění a další),
- rozvoj ploch pro bydlení (cca 130 bytů) je postaven na prognóze zvýšení počtu trvale bydlících v obci na cca 2500 během příštích přibližně 15ti let,

### **1.1.2 Koncepce návrhu ÚP Kunčice p. O. k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území:**

- prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití za stanovených podmínek a v podmínění možností změn v některých zastavitelných plochách a plochách přestavby zpracováním územní studie,
- soustředění hlavního územního rozvoje do ploch navazujících na stávající souvislou zástavbu obce,
- intenzivnější využití volných ploch uvnitř zastavěného území, avšak při respektování historicky vzniklého způsobu rozptýleného zastavění v obci,
- respektování území CHKO Beskydy, ochrana typického pasekářského osídlení Beskyd (historicky vzniklých horských pasek uvnitř CHKO Beskydy). Uvnitř CHKO jsou zastavitelné plochy navrženy pouze ve III. zóně odstupňované ochrany CHKO,
- respektování evropsky významné lokality Natura 2000 Beskydy a Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok, přírodních rezervací, památných stromů i registrovaných významných krajinných prvků,
- respektování nemovitých kulturních památek a památek místního významu, zejména při umístování staveb a ostatních změnách v území dotýkajících se těchto památek,
- zachování regionálně významného krajinného horizontu,
- ochrana místa dalekého rozhledu na Skalce (p.č. 1577, 1583/1) před znehodnocením - zarůstáním lesem nebo zastavěním,
- respektování významných krajinných prvků "ze zákona" (lesy, rybníky, vodní toky, údolní nivy a v maximální možné míře i rozptýlené krajinné zeleně,
- vytvoření územních předpokladů pro zvýšení ekologické stability krajiny vymezením biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability.

### **1.1.3 Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce, tj. rozmístění požadovaných základních funkcí v území obce, jejich vzájemná vazba a dopravní propojení je v návrhu ÚP obce Kunčice p. O. definována takto:

- zůstane zachována funkce současného centra obce,
- zůstane zachována funkce lokality Pod Ondřejníkem mezi železniční zastávkou a Beskydským rehabilitačním centrem jako významného výchozího turistického místa se zařízeními cestovního ruchu a záchytnými parkovišti,

- souvislá obytná zástavba se rozkládá v okolí centra obce a v lokalitě Pod Ondřejníkem podél silnice II/483. V návaznosti na tuto zástavbu je navržen intenzivnější rozvoj bydlení včetně největších obytných ploch Z39, Z42, Z44 a Z45. Rozvoj bydlení je navržen také podél silnice III/48310 ve směru na Tichou, v lokalitě u golfového hřiště a v lokalitách rozptýlené zástavby Pod Stolovou a Humbarek,
- využití největší zastavitelné plochy smíšené obytné Z44 a plochy přestavby pro dopravu P3 je podmíněno zpracováním územních studií,
- objekty občanského vybavení jsou a nadále budou koncentrovány v centru obce a v lokalitě Pod Ondřejníkem. V návaznosti na tuto lokalitu jsou navrženy dvě nové plochy občanského vybavení Z83 a Z84,
- mimo zástavbu je navržena plocha pro rozhlednu na Skalce - Z85,
- k rozšíření jsou navrženy plochy obou stávajících hřbitovů - Z86, Z87,
- sportovní plochy zahrnují stávající sportovní zařízení (golfové hřiště, fotbalové hřiště, jízdárny, sportovní areál u základní školy a plochu pro paragliding),
- areály hromadné rekreace (ubytování) jsou zařazeny do ploch občanského vybavení,
- další výstavba objektů rodinné rekreace není navržena, možná je pouze změna využití stávajících rodinných domů na rekreační objekty,
- výroba v obci zůstane zastoupena čtyřmi stávajícími plochami u silnic II. a III. třídy. Plocha v lokalitě Pod Ondřejníkem je navržena k rozšíření. Nově jsou navrženy dvě výrobní plochy u silnice II/483 v lokalitě Parmovice,
- stávající plochy zemědělské výroby se nemění,
- plochy technické infrastruktury jsou vymezeny v místech stávajících technických zařízení,
- hlavním dopravním tahem je silnice II/483, která spojuje Kunčice p. O. s okolními městy a obcemi a zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém (silnice I/56 a I/58).

### Vymezení zastavitelných ploch

Navrhované zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území obce nebo vyplňují proluky uvnitř zastavěného území. Výjimkou jsou zastavitelné plochy Z91 a Z93 pro přeložku silnice II/483 a plocha Z85 pro rozhlednu na Skalce.

TAB. 1 Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Kunčice p. O.:

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra [ha]
Z2	Dolní konec	smíšený obytný	0,28
Z3	Dolní konec	smíšený obytný	0,26
Z4	u hranic s Kozlovicemi	smíšený obytný	0,22
Z5	Dolní konec	smíšený obytný	0,33
Z6	Dolní konec	smíšený obytný	0,23
Z7	Dolní konec	smíšený obytný	0,22
Z8	Dolní konec	smíšený obytný	0,41
Z9	Dolní konec	smíšený obytný	0,35
Z10	Dolní konec	smíšený obytný	0,82
Z11	Dolní konec	smíšený obytný	0,32
Z12	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,14
Z13	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,14
Z14	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,19

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra [ha]
Z15	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,34
Z16	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,27
Z17	Humbarek	smíšený obytný	0,81
Z18	Humbarek	smíšený obytný	0,71
Z19	Humbarek	smíšený obytný	0,66
Z20	Humbarek	smíšený obytný	0,49
Z21	Humbarek	smíšený obytný	0,34
Z22	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,19
Z23	Parmovice	smíšený obytný	0,65
Z24	Parmovice	smíšený obytný	0,48
Z25	Parmovice	smíšený obytný	0,62
Z26	Parmovice	smíšený obytný	0,17
Z27	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,51
Z28	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,33
Z29	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,18
Z30	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,53
Z31	Písečný	smíšený obytný	0,23
Z32	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,24
Z33	Parmovice	smíšený obytný	0,40
Z34	Parmovice	smíšený obytný	0,29
Z35	centrum	smíšený obytný	0,31
Z36	centrum	smíšený obytný	0,6
Z37	centrum	smíšený obytný	0,87
Z38	centrum	smíšený obytný	0,76
Z39	centrum	smíšený obytný	1,03
Z40	Horní konec	smíšený obytný	0,12
Z41	Horní konec	smíšený obytný	0,17
Z42	Pod Ondřejníkem	smíšený obytný	1,15
Z43	Pod Ondřejníkem	smíšený obytný	0,73
Z44	u BRC	smíšený obytný	2,36
Z45	Pod Ondřejníkem	smíšený obytný	1
Z46	Horní konec	smíšený obytný	0,37
Z47	Horní konec	smíšený obytný	0,08
Z48	Horní konec	smíšený obytný	0,27
Z49	Včelnisko	smíšený obytný	0,7
Z50	Včelnisko	smíšený obytný	0,15
Z51	Maralův kopec	smíšený obytný	0,12
Z52	Maralův kopec	smíšený obytný	0,44
Z53	Maralův kopec	smíšený obytný	0,88
Z54	Maralův kopec	smíšený obytný	0,38
Z55	u ŽST	smíšený obytný	0,4

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra [ha]
Z56	u starého hřbitova	smíšený obytný	0,19
Z57	u golfového hřiště	smíšený obytný	1,60
Z58	u golfového hřiště	smíšený obytný	0,64
Z59	u golfového hřiště	smíšený obytný	0,59
Z60	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,33
Z61	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,47
Z62	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,59
Z63	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,26
Z64	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,41
Z65	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,7
Z66	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,3
Z67	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,14
Z68	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,28
Z69	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,31
Z70	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,26
Z71	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,53
Z72	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,4
Z73	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,18
Z74	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,18
Z75	Bystré	smíšený obytný	0,11
Z76	Bystré	smíšený obytný	0,14
Z77	Bystré	smíšený obytný	0,68
Z78	Bystré	smíšený obytný	0,65
Z79	u hranic s Frenštátem	smíšený obytný	0,36
Z80	u hranic s Frenštátem	smíšený obytný	0,30
Z81	u hranic s Frenštátem	smíšený obytný	0,63
Z82	u hranic s Frenštátem	smíšený obytný	0,43
Z83	u starého hřbitova	občanské vybavení	0,80
Z84	u starého hřbitova	občanské vybavení	0,33
Z85	Skalka	občanské vybavení	0,02
Z86	u starého hřbitova	občanské vybavení - hřbitov	0,23
Z87	u silnice na Tichou	občanské vybavení - hřbitov	0,21
Z88	Parmovice	smíšený výrobní	1,44
Z89	Parmovice	smíšený výrobní	2,40
Z90	u BRC	smíšený výrobní	0,56
Z91	u hranic s Tichou	dopravní infrastruktura	10,83
Z92	centrum	dopravní infrastruktura	0,95
Z93	Horní konec	dopravní infrastruktura	3,77
Z94	Pod Ondřejníkem	dopravní infrastruktura	0,12
Z95	Maralův kopec	dopravní infrastruktura	0,14
<b>celkem</b>			<b>58,70</b>

Největší zastavitelná plocha 10,83 ha je určena pro dopravní infrastrukturu Z91, největší podíl zastavitelných ploch připadá na smíšené bydlení a činí 36,90 ha.

TAB. 2 Přehled ploch **přestavby** vymezených v územním plánu Kunčice p. O.:

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra [ha]
P1	Horní konec	smíšený obytný	1,26
P2	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,92
P3	u silnice na Tichou	dopravní infrastruktura	0,64
<b>celkem</b>			<b>2,82</b>

#### 1.1.4 Koncepce sídelní zeleně

Rozsah stávající sídelní zeleně je považován za dostatečný, návrh ÚP Kunčice p. O. zřízení nových ploch veřejné zeleně neobsahuje.

#### 1.1.5 Koncepce veřejné infrastruktury

##### *Doprava*

Obcí procházejí silnice II/483 Frýdlant nad Ostravicí – Frenštát pod Radhoštěm - Hodslavice, silnice III/48310 Kunčice p. O. - Tichá - Vlčovice a silnice III/4866 Kunčice p. O. -

Trojanovice -Frenštát p. R. Silnice II/483 je ve třech úsecích navržena k přeložení do nové trasy. Po realizaci přeložky budou úseky stávající silnice přeřazeny do místních komunikací. Na silnici II/483 jsou navrženy čtyři okružní křižovatky v místech křížení s místními komunikacemi v lokalitách Parmovice, Horní konec, u BRC a v místě křížení se silnicí III/48310. Na silnici III/48310 je v lokalitě u kostela sv. Maří Magdaleny navržena plocha přestavby pro dopravu, v rámci které bude řešena přeložka silnice, parkovací plochy a autobusové zastávky.

Navržena je výstavba nových mostních objektů (dva na silnici II/483, jeden na silnici III/48310).

Návrh ÚP Kunčice p. O. obsahuje zřízení nových účelových komunikací ke zpřístupnění zastavitelných ploch Z50 a Z77 a k propojení stávající místní komunikace u železniční trati v blízkosti centra obce. K rozšíření je navržena místní komunikace z centra obce k nově navrhované železniční zastávce Kunčice p. O., střed.

Navržena jsou tři nová parkoviště. Ve stávající ploše dopravní infrastruktury u navrhované železniční zastávky Kunčice p. O., střed, dále u autobusové zastávky Kunčice p. O., rozcestí k železniční stanici (zastavitelná plocha Z94) a v lokalitě na Maralově kopci (Z95).

Dále se v rámci ÚP navrhuje doplnění chybějících chodníků podél silnic II/483 a III/48310 v zastavěném území obce, chodník podél místní komunikace spojující silnice II/483 a III/48310 a chodníky spojující centrum obce s navrhovanou železniční zastávkou Kunčice p. O., střed.

Návrh ÚP Kunčice p. O. dále obsahuje přeložení cyklotrasy č. 46 z Čeladné podél silnice II/483, přes Maralův kopec a Bystré do Trojanovic a částečné přeložení cyklotrasy č. 6008 mimo silnici II/483 od Beskydského rehabilitačního centra po centrum obce.

Návrh ÚP Kunčice p. O. respektuje územní rezervu vymezenou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) pro rektifikaci směrových poměrů na trati č. 323 (D508), do budoucna se počítá s její elektrifikací.

Návrh ÚP Kunčice p. O. respektuje koridory pro veřejně prospěšné stavby vyplývající ze ZÚR MS kraje. Jedná se dvě přeložky silnice II/483 (D135 a D136).



### ***Zásobování pitnou vodou***

Obec je v dostatečné míře zásobována pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu.

Nově se navrhují vodovodní přípojky k zásobování lokalit Pod Stolovou, Horní konec a u hranic s Frenštátem p. R. Objekty mimo dosah stávajících a navržených vodovodů, jsou a nadále budou zásobovány vodou z vlastních studní.

### ***Likvidace odpadních vod***

Centrum obce a zástavba podél silnice III/48310 ve směru na Tichou je odkanalizována gravitační splaškovou kanalizací ukončenou čistírnou odpadních vod v blízkosti hranice obce s Tichou. Přečištěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do Tichávky. Navrženo je rozšíření tohoto systému do východní části obce, do lokalit Horní konec a Pod Ondřejníkem. Součástí rozšíření jsou také dva úseky výtlačné kanalizace. Rozšíření kanalizace je navrženo i v centru obce a v lokalitě Humbarek.

Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude nadále řešena decentrálním způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod. Dešťové vody budou přednostně zasakovány nebo odváděny povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí.

### ***Energetika a spoje***

Hlavním zásobovacím vedením elektrické energie zůstává vedení vysokého napětí 22 kV, linka č. 55 propojující rozvodny ve Frýdlantu n. O. a Frenštátu p. R., která je v úseku od Čeladné do lokality Pod Ondřejníkem navržena ke zdvojení ve stávající trase.

Navrženo je rozšíření stávajícího systému 24 distribučních trafostanic zásobujících zastavěné území o další nové trafostanice. Pro trafostanice a potřebná přípojovací nadzemní vedení VN jsou navrženy koridory o šířce 20 m. pro kabelová vedení o šířce 10 m.

Navrženy jsou STL plynovody k zásobování stávající zástavby a zastavitelných ploch v lokalitách Pod Stolovou, Horní konec a Humbarek. Stávající a navržené plynovody STL umožňují vytápění plynem ve velké části zastavěného území obce i navazujících zastavitelných plochách.

Vybavení spojovými technologiemi je dostatečné a nemění se.

### ***Nakládání s odpady***

Systém nakládání s odpady je vyhovující, veškerý odpad (komunální, nebezpečný i stavební suť) je odvážen a likvidován mimo území obce, přičemž plochách technické infrastruktury, smíšených výrobních a výroby a skladování je umožněno zřízení sběrných dvorů, kompostáren.

### ***Občanské vybavení***

Plochy stávajících zařízení ostatního občanského vybavení jsou územně stabilizované. Navrženy jsou dvě plochy občanského vybavení v lokalitě Pod Ondřejníkem (Z83 a Z84) a plocha občanského vybavení pro rozhlednu na Skalce (Z85).

### ***Veřejná prostranství***

Stávající plochy veřejné zeleně (parků) se nacházejí u Beskydského rehabilitačního centra, v centru obce a naproti kostela sv. Maří Magdaleny. Nové plochy veřejné zeleně nejsou navrženy.

V zastavitelných plochách se navrhuje dodržovat alespoň minimální parametry veřejných prostranství.

### **1.1.6 Koncepce uspořádání krajiny**

Vzhledem k charakteru a umístění sídla je na koncepci uspořádání krajiny v návrhu ÚP Kunčice p. O. kladen patřičný důraz a řídí se těmito hlavními zásadami:

- rozvoj obce je navržen tak, aby nebyl znehodnocen typický vzhled krajiny leso-luční v krajinné oblasti Podbeskydí,
- v návrhu jsou vymezeny a hájeny ekologicky a krajinářsky nejhodnotnější části krajiny tj. CHKO Beskydy, evropsky významné lokality Natura 2000 Beskydy a Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok, přírodní rezervace, památné stromy a registrované významné krajinné prvky,
- rozvojové plochy jsou umístěny pouze do III. zóny CHKO,
- zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby zůstaly zachovány průchody do volné krajiny,
- změny v území obce jsou navrženy tak, aby v maximální možné míře respektovaly významné krajinné prvky "ze zákona" (lesy, vodní toky, rybníky, nivy toků),
- nově je navržen průběh územního systému ekologické stability (ÚSES), včetně založení jeho chybějících částí,
- vymezením ploch přírodních - paseky NPP jsou stanoveny podmínky pro zachování a obnovu typických horských pasek,
- podporováno je extenzivní využívání zemědělské půdy, tj. rozšiřováním trvalých travních porostů na úkor orné půdy, především na prudších svazích a ve svahových depresích,
- k zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod. je navrženo ponechat nezastavěné pásy min. 6-8 m od břehových hran vodních toků, které není přípustné zatrubňovat,
- prostupnost krajiny pro hospodářské a rekreační využívání je zachována respektováním stávajících a doplněním navrhovaných místních a účelových komunikací, cykloturistických a pěších tras,
- ve "volné krajině" je zachována možnost realizace vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb nezbytných pro hospodaření v lesích a na zemědělské půdě, konkrétně je navržena revitalizace toku Tichávky s funkcí protipovodňového opatření.

## **1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím**

Cílem územně plánovací dokumentace je vypracovat návrh územního rozvoje a uspořádání obce v souladu s přírodními, historickými, kulturními i civilizačními hodnotami řešeného území při respektování požadavků vyšších rozvojových koncepcí území i požadavků dotčené obce.

Návrh ÚP Kunčice pod Ondřejníkem není v rozporu s jinými koncepcemi rozvoje území, zejména pak se základní koncepcí ochrany a tvorby ŽP.

## **2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni**

### **2.1 Vztah ÚP Kunčice pod Ondřejníkem k přijatým cílům ŽP na vnitrostátní úrovni**

Záměry a změny navrhované v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem jsou zpracovány v souladu s koncepčním materiálem: "Politika územního rozvoje ČR 2008" (PÚR ČR), schválená usnesením Vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB 2 Beskydy.

## **2.2 Vztah návrhu ÚP Kunčice p. O. k jiným platným koncepcím Moravskoslezského kraje (MSK)**

Pro obec jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR MSK vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR MSK Kunčice pod Ondřejníkem nejsou zařazeny do specifické oblasti SOB 2 Beskydy, ale jsou součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí - vymezené v rozsahu administrativních obvodů následujících obcí: Čeladná, Frýdlant nad Ostravicí, Kunčice pod Ondřejníkem, Malenovice, Metylovice, Ostravice, Pržno a Pstruží.

Záměry a změny navrhované v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem jsou zpracovány v souladu s následujícími koncepčními materiály MSK:

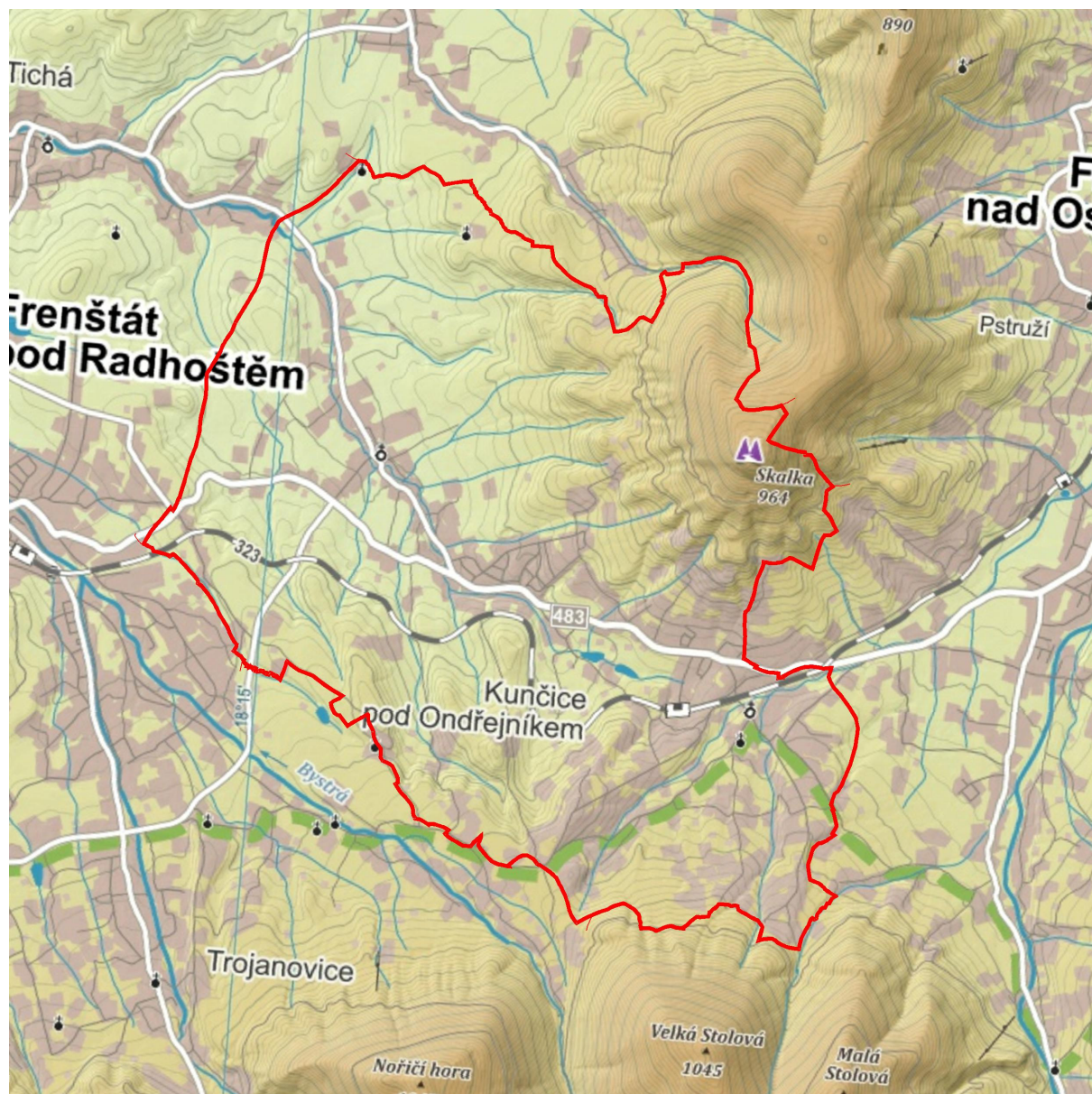
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2020
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury (2008)
- Územní energetická koncepce (2003)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší (2009)
- Plán odpadového hospodářství (2004)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací (2004)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015
- Krajský program snižování emisí (2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (2005)
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území (2007)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území (2006)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území (2005)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (2005)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd (2014)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na léta 2010-2014
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009-2013 (2009)
- Program rozvoje MSK na období 2010-2012 (2012)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (2003)

## **3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

### **3.1 Vymezení řešeného území**

Rozloha řešeného území je graficky vymezena na mapovém výřezu uvedeném na následující straně. Základní členění řešeného území dle druhů pozemků je pak uvedeno v následující TAB. 3.

ROZSAH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



TAB. 3 Členění řešeného území dle druhu pozemků

druh pozemku	plocha pozemku	
	[ha]	[%]
Kunčice pod Ondřejníkem celkem	2018	100,0
zemědělské půda	1039	51,5
lesní pozemky	738	36,6
vodní plochy	41	2,0
zastavěné plochy	195	9,7
ostatní plochy	5	0,2
zemědělské půda celkem	1039	100,0
z toho: orná půda	319	30,8
trvalé travní porosty	582	56,4
zahrady	131	12,8

### 3.2 Geomorfologické a geologické poměry

Obec leží v údolí uvnitř pomyslného trojúhelníku tvořeného horskými vrcholy Ondřejníku, Radhoště a Kněhyně. Reliéf řešeného území je zvlněný. Střed zastavěného území obce se nachází v nadmořské výšce cca 400 m, odtud pak terén stoupá na všechny světové strany.

Podle geomorfologického členění ČR se reliéf řešeného území nachází v:

- provincii Západní Karpaty
- soustavě Vnější západní Karpaty
- podsoustavě Západobeskydské podhůří
- celku Podbeskydská pahorkatina
- podcelku Frenštátská brázda

Frenštátská brázda je vnitrohorská sníženina o rozloze 191 km<sup>2</sup> a střední nadmořské výšce 454 m (leží ve střední části Podbeskydské pahorkatiny). Jde o mírně zvlněnou krajinu, táhnoucí se od Mořkova, přes Frenštát pod Radhoštěm až k Ostravici a Frýdlantu.

Podloží této Frenštátské brázdy tvoří křídové a paleogenní flyšové horniny. Kvartérní pokryv je tvořen nivními, písčito-hlinitými a kamenitými až hlinito-kamenitými nezpevněnými sedimenty.

### 3.3 Klimatické podmínky

Dle klimatické regionalizace (E. Quitt, 1971) se posuzované území nachází v jednotce MT2, která se vyznačuje krátkým, mírným až mírně chladným létem, mírně vlhkým krátkým přechodným obdobím, mírným jarem a mírným podzimem, normálně dlouhou suchou zimou s mírnými teplotami a s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.

Základní klimatické charakteristiky jednotky MT2 jsou: počet letních dnů 20 až 30, počet mrazových dnů 110 až 160, průměrná teplota v lednu -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci 16 až 17°C, srážkový úhrn ve vegetačním období 450 až 500 mm, srážkový úhrn v zimním období 250 až 300 mm, počet dnů se sněhovou pokrývkou 80 až 100.

### 3.4 Ovzduší

Roční průměry imisních koncentrací škodlivin v ovzduší (souhrn za pětileté sledování z let 2009 - 2013) v oblasti řešeného území je uveden v následující tabulce.

škodlivina		min - max imisní koncentrace	jednotka	limitní hodnota <sup>1)</sup>
název	chemická značka			
oxid dusičitý	NO <sub>2</sub>	11,5 - 14,5	μg·m <sup>-3</sup>	40
částice	PM <sub>10</sub>	24,5 - 30,1		20
	PM <sub>2,5</sub>	18,7 - 22,6		5
benzen	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	1,5 - 1,9	ng·m <sup>-3</sup>	1
benzo(a)pyren	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>	<b>1,05 - 1,40</b>		6
arsen	As	1,29 - 1,38		5
kadmium	Cd	0,49 - 0,55		20
nikl	Ni	0,9 - 1,1		500
olovo	Pb	10,2 - 11,0		

<sup>1)</sup> viz příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb.

Podíl na překračování imisního limitu benzo(a)pyrenu v obci mají patrně dálkové přenosy z velkých zdrojů (Ostrava, Frýdek-Místek, Třinec) a lokální topeniště (dle používaného paliva). Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků, příp. těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Vliv silničního provozu je, vzhledem k současné intenzitě dopravy, zanedbatelný, přičemž možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí omezené a mnohdy finančně velmi náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

### 3.5 Hydrologické poměry a vodní zdroje

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem řešeného území je Tichávka tekoucí severozápadním směrem (u obce Vlčovice se vlévá do toku Lubiny). Určité části jihozápadní hranice řešeného území (v délce cca 650 m) tvoří Bystrý potok, který se za Frenštátem pod Radhoštěm taktéž vlévá do Lubiny. Západní okraj řešeného území je odvodňován potokem Rakovec, který se vlévá do Tichávky v obci Tichá. Jižní oblast území je odvodňována tokem Frýdlantské Ondřejnice. Délka toku procházející řešeným územím činí cca 3,3 km, z toho cca 2,2 km protéká CHKO Beskydy. Všechny uvedené hlavní vodní toky jsou napájeny řadou místních vodotečí.

V části toku Tichávky (v říčním km 0 až 11,345) je KÚ MSK vymezeno záplavové území (vč. aktivní zóny).

### 3.6 Charakteristika půdního fondu

Základní kvalitativní charakteristikou půd jsou tzv. bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen BPEJ), které jsou popsány pětímístným numerickým kódem - viz Vyhláška č. 327/1998 Sb., kde druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (dále jen HPJ), tj. účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením).

TAB. 4 Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

kód HPJ	charakteristika BPEJ
20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
24	Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností
35	Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu
37	Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
38	Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností
41	Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
47	Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

kód HPJ	charakteristika BPEJ
51	Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopíscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách
56	Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podlozím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
71	Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv
73	Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité
78	Hluboké strže přesahující 3 m, s nemapovatelem zastoupením hydromorfních půd - glejů, pseudo-glejů a koluvizemí všech subtypů s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělství nevhodné

Nejvýznamněji jsou zastoupeny HPJ 20, HPJ 35 (jihovýchodní část obce) a HPJ 49 (údolí Tichávký). V území obce jednoznačně převažují půdy s třídou ochrany IV. a V. Půdy I., II. a III. třídy ochrany se v obci vyskytuje pouze ojediněle v několika malých lokalitách.

Odvodněné jsou zejména pozemky v lokalitách Papradná, Za kaplí, Humbarek, menší části pak v lokalitách Včelnisko, Peklisko, Žlabové. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do blízkých potoků.

### 3.7 Lesy

Větší lesní celky se nacházejí v severovýchodní a jižní části obce, lesní pozemky zabírají 37% rozlohy obce.

### 3.8 Ložiska surovin, svážná a poddolovaná území

Do řešeného území zasahují chráněné ložiskové území černého uhlí, zemního plynu Pstruží a Trojanovice, výhradní ložisko zemního plynu Lhotka - Pstruží, Frenštát - západ a východ, černého uhlí Frenštát - západ a východ, Mořkov - Frenštát, dobývací prostor černého uhlí Trojanovice, prognózní zdroje černého uhlí Kozlovice - Janovice a Frenštát - Trojanovice.

Dále se v řešeném území nachází pět enkláv poddolovaného území vč. jednoho starého důlního díla. Jihovýchodním rohem do území zasahuje poddolované území Kozlovice-Tichá.

Dále se zde nacházejí dvě potenciální sesuvná území, dvě sesuvná území aktivní.

Těžba přírodních surovin se na území obce nevyskytuje a nové plochy k těžbě surovin se nenavrhují.

### 3.9 Ochrana přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

#### 3.9.1 Zvláště chráněná území

Jižní část řešeného území obce v rozsahu cca 248 ha zasahuje do CHKO Beskydy.

#### 3.9.2 Přírodní rezervace (dále jen PR)

V řešeném území se nacházejí dvě přírodní rezervace. V severovýchodní části je to "Skalka", území o rozloze 35,44 ha, starý jedlobukový porost (vyhlášena v roce 1977). V západní části území je to "Les Na Rozdílne" o rozloze 30,76 ha, starý smíšený porost s trvale hnízdícím čápem černým a krkavce velkého (vyhlášeno v roce 1999).

### 3.9.3 Přírodní památka (dále jen PP)

"Štěrbův rybník" a "Malý Bystrý potok" (CZ0813470) se územně kryjí s územím NATURA 2000 - Beskydy - viz kap. 3.9.1. Rozloha cca 11,96 ha, výskyt kuňky žlutobřiché.

### 3.9.4 NATURA 2000

Na jihozápadní hranici s k.ú. Trojanovic pak řešené území částečně zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000 - Beskydy (CZ0724089).

### 3.9.5 Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES)

Územní systém ekologické stability v území Kunčic pod Ondřejníkem je vymezen z větší části v lesních porostech a podél vodních toků. U menších ploch ÚSES dnes využívaných jako orná půda nebo obdělávané trvalé travní porosty je navrženo založení ÚSES - zalesnění. Cílové vegetační formace pro většinu prvků jsou lesní porosty.

Územní systém ekologické stability v území Kunčic pod Ondřejníkem je vymezen těmito prvky lokální úrovně:

- severozápadní větev (zahrnuje LBK 3, 5, 7, 9, 11 a LBC 4, 6, 8, 10) - vede z LBC 1 západním a poté jižním směrem podél potoka Rakovec do Trojanovic,
- centrální větev (zahrnuje LBK 12, 14, 16, 18 a LBC 1, 13, 15, 17) - vychází z LBC 1 a vede lesními porosty jihozápadním směrem do Čeladné,
- severovýchodní větev (zahrnuje LBK 2) - vychází z LBC 1 a vede východním směrem do Kozlovic,
- východní větev (zahrnuje LBK 19) - vychází z LBC 1 a vede východním směrem do Pstruží.

Užité zkratky:

LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor

### 3.9.6 Významné krajinné prvky (dále jen VKP)

Vodní toky, nivy vodních toků, rybníky, jezera a lesy, jsou ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších úprav, považovány za VKP a jako takové požívají zákonnou ochranu.

V řešeném území jsou vymezeny tři registrované VKP: Křenkova zahrada a 2×dub letní.

## 3.10 Limity využití území

### 3.10.1 Limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

Jedná se o veškerá ochranná pásma silnic II. a III. třídy, železniční trati, nadzemního vedení elektrické energie VVN a VN a podzemní kabelové vedení elektrické energie VN, podzemního dálkového telekomunikačního kabelu a dálkového vodovodu, veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření vyplývajících ze ZÚR MS kraje (dvě přeložky dvoupruhové směrově nedělená silnice II. třídy a územní rezerva pro přeložku železniční tratě č. 32 Frýdlant - Kunčice p. O.).

Dále se jedná o chráněné ložiskové území černého uhlí, výhradní ložiska černého uhlí a zemního plynu, dobývací prostor a prognózní zdroje černého uhlí.

Využití příslušných částí řešeného území je taktéž limitováno aktivními i potencionálními sesuvy, poddolováním a starým důlním dílem.

Určitá část území spadá do zájmového území Ministerstva obrany s funkcí ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení a vojenského komunikačního vedení.



Další omezení v území vyplývají z vydaných a dosud nerealizovaných územních rozhodnutí a stavebních povolení a vymezeného záplavového území (Tichávka říční km 0,000-11,345), respektování chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy a ochranného pásma veřejného pohřebiště.

Z pohledu ochrany přírody se jedná o vodní toky, rybníky, lesy jako VKP, registrované VKP (Křenkova zahrada a 2×dub letní), lokální biocentra a biokoridory ÚSES dle zákona č. 114/1992 Sb., ochranná pásma pozemků plnicích funkci lesa CHKO Beskydy včetně rozmezí zón odstupňované ochrany, EVL NATURA 2000 - Beskydy, PP Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok, maloplošné zvláště chráněné území PR Skalka a Les na Rozdílne (vč. ochranných pásem), památné stromy (dub MUDr. Storcha a Kunčická lípa).

V neposlední řadě jde o omezení plynoucí z ochrany nemovitých kulturních památek (kostel sv. Prokopa, krucifix a venkovský dům), památek místního významu, historicky a architektonicky hodnotných staveb, místa dalekého rozhledu, významného krajinného horizontu.

Omezením ve využití území jsou i realizovaná odvodnění (meliorace) pozemků.

### **3.10.2 Omezení ve využití území vyplývající z řešení ÚP**

Limity vyplývající z řešení územního plánu jsou takové navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí.

V řešeném území to jsou navrhované úseky dopravní a technické infrastruktury vč. ochranných pásem.

## **3.11 Současný charakter sídla**

### **3.11.1 Způsob využití území**

Kunčice pod Ondřejníkem je jedno katastrální území, které bezprostředně sousedí s územím Frenštátu p.R., Čeladné, Kozlovic, Pstruží, Tichá a Trojanovice.

V daném regionu patří obec Kunčice p. O. mezi obce průměrné velikosti, převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a rekreační, která má podstatný vliv na rozvoj obce, zejména po roce 2000. Obec tvoří přirozenou spádovou rekreační oblast pro Frýdlant n.O., Frenštát p.R., Frýdek Místek, ale i vzdálenější Ostravu.

Rekreační transformace osídlení i suburbanizační tlaky jsou tak zásadními faktory vývoje sídelní struktury obce i značné části SO ORP Frýdlant nad Ostravicí (zejména obce Čeladná, Ostravice). SO ORP Frýdlant nad Ostravicí patří v ČR k regionům s alokací nejdražší bytové výstavby.

Limitem pro další rozvoj obce jsou tak hospodářské podmínky regionu.

### **3.11.2 Doprava**

#### ***Silniční doprava***

Pátevní komunikací obce ve směru východ-západ je silnice druhé třídy II/483 Frýdlant nad Ostravicí - Frenštát pod Radhoštěm - Hodslavice, ve směru jih-sever pak silnice třetí třídy III/48310 Kunčice p. O. - Tichá - Vlčovice a ve směru sever-jih taktéž silnice třetí třídy III/4866 Kunčice p. O. - Trojanovice - Frenštát p. R.

V obci je vybudována poměrně rozsáhlá síť místních komunikací, která umožňuje dopravní obsluhu téměř všech zastavitelných ploch. Na silnice a místní obslužné komunikace navazují

účelové komunikace (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

#### ***Hromadná doprava***

Řešené území je obslouženo devíti autobusovými zastávkami, z toho šest na silnici II/483: Skalka, točna, rozcestí k železniční stanici, Holubjanky, Huťarství, Rakovec a tři na silnici III/48310: Kostel, Hučadlo, u lávky. Na železniční trati ČD je na území obce zastávka Kunčice p. O.

#### ***Statická doprava***

Odstavování osobních vozidel v obytné zástavbě dostatečně zabezpečují garáže u většiny rodinných domků a garáže u bytových domů. Současný rozsah odstavných veřejných parkovišť pro osobní vozidla "přespolních" turistů je nestatečný.

#### ***Cyklistická doprava***

Územím obce prochází jedna značená cyklistická trasa č. 6008. Cyklotrasa je vedena po obou páteřních silničních komunikacích II. a III. třídy.

#### ***Pěší doprava***

Stávající rozsah pěších komunikací je postačující, postačující však není rozsah chodníků v zastavěném území obce.

### **3.11.3 Napojení na technickou infrastrukturu**

#### ***Zásobování vodou***

Obec je napojena na ostravský oblastní vodovod (přivaděč Nová Ves - Čeladná Frenštát p. R.) vedoucí z úpravny vody v Nové Vsi. Vodovodní síť obce je na ostravský oblastní vodovod napojena ve dvou místech, které zajišťují plnění dvou zemních vodojemů ("Kunčice p. O." a "Nad školou"). Oblast pod Maratovým kopcem je zásobena z úpravny vody Bystré v Trojanovicích novým vodovodním řadem přes řídicí vodojem "Bystré".

#### ***Odvádění a čištění odpadních vod***

Centrum obce a zástavba podél silnice III/48310 ve směru na Tichou je odkanalizována gravitační splaškovou kanalizací ukončenou čistírnou odpadních vod v blízkosti hranice obce s Tichou. Přečištěné odpadní vody z čistírny odpadních vod jsou vypouštěny do Tichávky. Několik objektů ve východní části obce je odkanalizováno do stokové sítě obce Čeladná vedoucí do ČOV Pstruží.

Dešťové vody z centrální části obce, z lokality Pod Stolovou a od kostela sv. Maří Magdaleny, jsou odváděny krátkými úseky dešťové kanalizace do vodotečí, v okrajových částech nebo u osamocené zástavby jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí.

#### ***Zásobování elektrickou energií***

Obec je zásobována z vedení VN 22 kV linky propojující rozvodny ve Frýdlantu n. O. a Frenštátu p. R. Hlavní rozvody linek VN 22 kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Kapacita trafostanic je dostatečná pro pokrytí stávajícího stavu a části zastavitelných ploch. Hlavní napájecí vedení VN na území Čeladné je však na hranici své životnosti, proto je navrženo jeho zdvojení.

Na vedeních VN je osazeno celkem 24 trafostanic, z nichž je zásobována zástavba v obci. K zásobování objektů v Kunčicích p. O. jsou využívány i trafostanice ležící na území sousedních obcí - Čeladné, Frenštátu p. R., Trojanovicích.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení. Některé přípojky k trafostanicím jsou provedeny jako kabelové.

### ***Zásobování teplem***

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení, není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, výjimečně elektrická energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

### ***Zásobování plynem***

Vysokotlaká plynárenská zařízení ani plynovody se v Kunčicích p. O. nenacházejí.

Středotlaký plyn je do obce přiveden plynovodem DN 150 z regulační stanice VTL/STL Pstruží o výkonu 5000 m<sup>3</sup>/h. Plynofikována je souvislá zástavba v okolí hlavních silničních tahů a lokalita Pod Stolovou. Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je větvevnatá, v centru obce je síť částečně zokruhována. Kapacita plynovodů i regulační stanice je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná.

### ***Spoje***

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Kunčice pod Ondřejníkem patří do uzlového telefonního obvodu - UTO Frýdek Místek. Napojení na hostitelskou telefonní ústřednu ve Frýdku-Místku je provedeno kabelem z telefonní ústředny Kunčice p. O. situované v budově Obecního úřadu. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním. Podzemní dálkové kabely jsou vedeny podél železniční trati a podél silnic II/483 a III/4866.

Územím obce prochází osm méně významných radioreléových tras směřujících na Lysou horu, Radhošť a do Frenštátu p. R. Pro žádnou z uvedených tras není vyhlášeno ochranné pásmo. V obci se nachází pět rádiových stanic a tři základnové stanice mobilních telekomunikačních sítí.

### ***Nakládání s odpady***

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Kunčice pod Ondřejníkem nemá plán odpadového hospodářství zpracován, o jeho zpracování však uvažuje.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firma AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. (pobočka Frýdlant nad Ostravicí), dále Frýdecká skládka a.s. (zejména nebezpečný dopad). Odpady jsou ukládány a zpracovávány v lokalitách mimo administrativní území obce.

### **3.11.4 Ekonomický potenciál území - výroba, podnikání**

Hlavní ekonomický potenciál v řešeném území lze spatřovat v rozvoji turistiky a rekreace, tj. s tím spojeným rozvojem služeb a maloobchodu, provozovaných v objektech smíšených obytných, nebo i v rodinných domech (drobná nerušící výroba a živnosti).

Rozvoj výroby vázané na rozsáhlé výrobní či skladovací objekty se nepředpokládá.

### 3.11.5 Kulturně historické hodnoty území

V obci se nacházejí následující nemovité kulturní památky:

- kostel sv. Prokopa a Barbory (č.r. 20654/8-678),
- krucifix (č.r. 45703/8-679),
- venkovský dům (č.r. 101405).

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury a památek místního významu:

- litinový kříž na okraji parku u restaurace Skalka, p.č. 1909/2
- kříž na Maralovém kopci, p.č. 2575/15
- litinový kříž na Humbárku (asi rok 1860), p.č. 3074/2
- kamenný kříž na pozemku pana Slaniny (r. 1875), p.č. 3154/1
- Hlaváčův kříž – kamenný kříž r. 1895, p.č. 1036/1
- kamenný kříž u Fajčáků, p.č. 712
- kaple „Na Gvardůvkách“, p.č. 1934/18
- kaple sv. Maří Magdaleny (před r. 1814), p.č. 691
- kaple sv. Trojice, p.č. 644/8
- kaple u Rarů, p.č. 2462/11
- kostel sv. Maří Magdaleny (r. 1812), p.č. 1
- kostel církve československé husitské z roku 1928, p.č. 426
- Vila Karolína, dříve „Šebelova vila“, p.č. st. 372, 1992
- Glassnerova vila, p.č. st. 368
- vila Helena, p.č. st. 373/1, 373/2, ev. č. 0403
- vila Šárka (autor Dušan Jurkovič), p.č. st. 374, čp. 206
- Navrátilova vila, p.č. st. 358, čp. 309
- Moralova vila, p.č. st. 370
- Bémova vila, p.č. st. 381, čp. 29
- Jurečkova vila, p.č. st. 205, čp. 19
- Zanklova vila, p.č. st. 450, ev. č. 16
- Hradečného vila, p.č. st. 452, čp. 340
- Belzova vila, p.č. 453, čp. 552
- obchod, p.č. st. 371, čp. 275
- restaurace Skalka (Werlikova vila), p.č. st. 357/1
- budova železniční stanice, p.č. st. 345
- památník padlých u Obecního úřadu, p.č. 9/2
- socha Vladimíra Remka u základní školy, p.č. 1197/78

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - větší počet původních valašských dřevěnic, usedlostí nebo k nim náležícím hospodářských budov. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce. Zejména u pasek, které jsou charakteristické shlukem obytných a hospodářských staveb a rozlehlým volným (nezastavěným) prostorem je nezbytné udržet jejich celkový vzhled a způsob zástavby včetně volného prostoru.

### 3.11.6 Rekreační a cestovní ruch

Ke každodenní rekreaci je pro obyvatele i návštěvníky obce k dispozici několika turistických tras začínajících na železniční zastávce. V obci je také mnoho objektů druhého bydlení s výraznou rekreační funkcí.

## 3.12 Předpokládaný vývoj ŽP v řešeném území pokud by nebylo uplatněno navrhané řešení ÚP

Bez pořízení ÚP Kunčice p. O. lze predikovat v řešeném území do značné míry živelný vývoj, pravděpodobně nejmarkantněji v oblasti funkce bydlení, což se může odrazit v degradaci samotného obytného prostředí, zejména z důvodu zanedbávání technické infrastruktury a hlavně v anarchii v systému osazování objektů v prostoru.

V tomto ohledu lze očekávat jisté negativní dopady na ŽP v plochách, které v návrhu ÚP jsou vytypovány pro převládající způsob využití jako plochy smíšené obytné Z2 až Z82. Týká se zejména větších plochy Z44 a plochy přestavby P3, pro které je v návrhu ÚP stanovena podmínka zpracování územních studií.

Pokud nebude uplatněno územní řešení, obsažené v návrhu ÚP, nemohou být dále uvedené stavby následně zařazeny mezi stavby veřejně prospěšné. Důsledkem pak je ztráta jejich potenciálně kladných dopadů na životní prostředí, jedná se o:

- rozšíření STL plynovodů k zásobování stávající zástavby a zastavitelných ploch v lokalitách Pod Stolovou, Horní konec a Humbarek,
- rozšíření stávajícího kanalizačního systému do východní části obce, do lokalit Horní konec a Pod Ondřejníkem, v centru obce a v lokalitě Humbarek,
- vodovodní přípojky k zásobování lokalit Pod Stolovou, Horní konec a u hranic s Frenštátem p. R.,
- čtyři okružní křižovatky na silnici II/483, z toho plynoucí zvýšení bezpečnosti silničního provozu,
- u kostela sv. Maří Magdaleny plocha přestavby (P3), dílčí přeložka silnice III/48310, zřízení parkoviště a autobusové zastávky,
- dvě výrobní plochy u silnice II/483 v lokalitě Parmovice,
- výstavba nových mostních objektů (dva na silnici II/483, jeden na silnici III/48310),
- zřízení nových účelových komunikací ke zpřístupnění zastavitelných ploch Z50 a Z77 a k propojení stávající místní komunikace u železniční trati v blízkosti centra obce,
- nová železniční zastávka Kunčice p. O., střed,
- rozšíření místní komunikace z centra obce k nově navrhané železniční zastávce Kunčice p. O., střed,
- tři nová parkoviště (u navržené železniční zastávky Kunčice p. O., střed, u autobusové zastávky Kunčice p. O. tj. na rozcestí k současné železniční stanici (Z94) a v lokalitě na Maralově kopci (Z95),
- doplnění chybějících chodníků podél silnic II/483 a III/48310 v zastavěném území obce a chodníky spojující centrum obce s navrženou železniční zastávkou Kunčice p. O., střed,
- přeložení cyklotrasy č. 46 z Čeladné podél silnice II/483, přes Maralův kopec a Bystré do Trojanovic a vytýčení nové cyklotrasy z centra obce přes Vrchy do Ostravice,
- zvýšení ekologické stability krajiny vymezením biocenter a biokoridorů ÚSES,
- rozhledna na Skalce (Z85),
- rozšíření ploch hřbitovů (Z86, Z87).

#### **4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být územně plánovací dokumentací významně ovlivněny**

Návrh ÚP Kunčice p. O. obsahuje zábor lesních pozemků v rozsahu cca 2,43 ha.

Významným ovlivněním ŽP plynoucím z realizace návrhu ÚP Kunčice p. O. je zábor zemědělské půdy o celkové ploše 48,24 ha. Z toho, dle funkčního členění zabíraných ploch, činí [ha]:

- orná půda ..... 15,57
- trvalé travní porosty ..... 30,23
- zahrady ..... 1,97
- sady ..... 0,47

Charakteristiky dotčených složek a faktorů ŽP jsou popsána v příslušných oddílech předchozí kapitoly.

Návrh ÚP Kunčice p. O. neobsahuje žádný další koncepční návrh, který významně ovlivňuje základní charakteristiky současného životního prostředí v řešeném území.

#### **5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentací významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

V řešeném území se nevyskytují závažné problémy a jevy ŽP, které by mohly být realizací záměrů obsažených v návrhu ÚP Kunčice p. O. významně ovlivněny jak v kladném či záporném smyslu.

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí okolních sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu, tak i rozvoj vlastního řešeného území.

Návrh ÚP Kunčice p. O. respektuje omezení, plynoucí z okolnosti, že jižní oblast Kunčic p. O. zasahuje do CHKO Beskydy. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků. Evropsky významná lokalita NATURA 2000 do řešeného území zasahují jen okrajově.

#### **6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, vč. vlivů sekundárních, trvalých a přechodných, kladných a záporných**

Realizací navrhovaných záměrů **nedojde** k výraznějšímu ovlivnění charakteristiky krajinného rázu a narušení určitých biotopů.

Přechodně bude současný stav ŽP ovlivněn v průběhu výstavby objektů na zastavitelných plochách. Tato problematika není předmětem řešení ÚP a musí být řešena v rámci programu organizace výstavby zahrnující optimalizaci provádění stavebních prací s ohledem na účinky stavební dopravy na hluk, škodlivé emise do ovzduší a škody na půdě, organismech, příp. ekosystémech.

## 6.1 Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Jistou míru negativního dopadu na obyvatelstvo lze predikovat (hluk, škodlivé emise) vlivem zvýšeného silničního provozu v období stavebních prací.

Dle celostátního sčítání dopravy z roku 2010 činila intenzita dopravy na silnici II/483 v Kunčicích p. O. 5334 vozidel/24 hod. S přihlédnutím k obecně přijímaným prognózám dalšího růstu intenzit silniční dopravy, lze usuzovat na změny vlivu na imisní situaci okolí této komunikace (plynné škodliviny, prachové částice, hluk).

Intenzita dopravy na silnici III/48310 a silnici III/4866, ani na místních a účelových komunikacích nebyla sčítána, na základě analogických situací lze usuzovat, že je nižší než 1000 vozidel/24 hod.

V případě očekávání negativních dopadů silniční dopravy na lidské zdraví, lze tyto kvantifikovat pouze na základě rizikové studie<sup>2)</sup> (Risk assessment), zpracované na podkladě podrobné hlukové a imisní studie, přičemž při hodnotách intenzit do 1000 voz./24 hod. je kvantifikace přímých vlivů na lidské zdraví velmi problematická.

Při hodnocení nelze vycházet pouze z komparace výpočtem stanovených hladin hluku, imisních koncentrací znečišťujících látek aj. s legislativně stanovenými limity. Hodnocení by mělo zahrnout obtížně kvantifikovatelné subjektivní pocity obyvatel (faktor pohody), a to především u citlivých skupin populace (děti, senioři).

V návrhu ÚP Kunčice p. O. nejsou obsaženy žádné další změny v území takového rozsahu nebo charakteru (např. elektrárna, letiště, přehrada, velký jez aj.), které by měly přímý významný vliv na obyvatelstvo a na jeho zdravotní stav.

## 6.2 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a floru

Podstatný vliv na biologickou rozmanitost, faunu a floru má bezesporu absolutní rozloha lesů, trvalých travních porostů, zahrad i ovocných sadů. Dřeviny a rostlinstvo na těchto plochách je vázáno pestré druhové množství živočichů, ptáků i užitečného hmyzu.

Návrh ÚP Kunčice p. O. obsahuje zábor trvalých porostů (sady, zahrady, tráva) v rozsahu 32,67 ha a lesních pozemků o rozloze 2,43 ha.

Z celkové výměry zastavitelných ploch (58,70 ha) tvoří podstatnou část plochy smíšené obytné (36,90 ha), přičemž z toho vlastní zastavěná plocha bude podstatně menší (max. cca 20%), zbytek těchto ploch pak může sloužit k založení zahrad, parčíků nebo ponechání jako zatravněné plochy.

Zábory čistě orné půdy 15,57 ha je možno z hlediska vlivu na biologickou rozmanitost, tj. vlivu na rozmanitost místní fauny a flory za veskrze podružný, i když i na intenzivně pěstovanou monokulturu mohou být vázány určité druhy fauny. Ztráta orné půdy, která je hospodářským a kulturním výdobytkem člověka, je tudíž dominantně újma ekonomická.

## 6.3 Vlivy na půdu a horninové prostředí

Návrh ÚP Kunčice p. O. obsahuje návrh na celkový zábor půdy 58,7 ha, z toho zemědělské pozemky činí 82%, zbytek, tj. 18% záborů tvoří nezemědělské pozemky. Zábor lesních pozemků činí 2,43 ha.

---

<sup>2)</sup> Není povinnou součástí SEA

Navrhované zábory zemědělské půdy je nutno hodnotit v každém případě negativně, jak ale bylo konstatováno v předchozí kapitole, zábor zejména orné půdy, je nutno hodnotit také z hlediska hospodářských dopadů. Rozhodující tudíž bude posouzení dle příslušných zákonných ustanovení (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky č. 13/1994 MŽP, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF).

Návrh ÚP Kunčice p. O. neobsahuje žádné plochy změn v území, které by mohly narušovat nebo negativně ovlivňovat horninové prostředí.

#### **6.4 Vlivy na vodu**

Realizací koncepčních záměrů obsažených v návrhu ÚP Kunčice p. O. dojde k nárůstu rychlých odtoků povrchových vod ze zpevněných ploch (střechy domů a zpevněné plochy u domovních novostaveb a výrobních ploch aj.). Doporučuje se proto upřednostňovat zasakování dešťové vody, před jejich odváděním povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí.

Likvidace odpadních vod je zajištěna navrhovaným rozšířením stávající splaškové kanalizace se zaústěním do kapacitně vyhovující ČOV. U objektů mimo dosah kanalizace je likvidace odpadních vod řešena decentrálním způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod.

Systém zásobování obce pitnou vodou zůstane zachován, tzn. ze stávajícího veřejného vodovodu vč. navrhovaného rozšíření.

Návrh ÚP Kunčice p. O. lze z hlediska vlivu na vodu hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní.

#### **6.5 Vlivy na ovzduší a klima**

Negativní ovlivnění současného stavu místního klima vlivem realizace veškerých návrhů ÚP Kunčice p. O. se nepředpokládá, žádný významný zdroj, který by mohl ovlivnit místní klima (např. elektrárenské chladicí věže) se v návrhu ÚP nevyskytuje.

#### **6.6 Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického**

Veškeré nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou v návrhu územního plánu plně respektovány - viz kap. 3.11.5.

#### **6.7 Vlivy na krajinu**

Krajinný ráz, považovaný za kategorii smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině. Hodnocení krajinného rázu se týká především hodnocení prostorových vztahů, uspořádání jednotlivých prvků krajiny v určitém prostoru s ohledem na zvláštnost, působivost a neopakovatelnost tohoto prostorového uspořádání. Každá charakteristika se navenek uplatňuje v prostorových, vizuálně vnímaných vztazích krajiny, zároveň také hodnotami vycházejícími z prostorového uplatnění estetických hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajinném systému.



Z hlediska vlivu na dnešní stav krajiny a ekosystémů, dojde realizací návrhu ÚP Kunčice p. O. k následujícím změnám:

- zábor lesní půdy, resp. pozemků ZPF - viz kap. 6.3,
- změna vzhledu stávající zástavby v obci.

Obě uvedené změny je možno z hlediska globálního vlivu na krajinný ráz širšího okolí považovat za zanedbatelné za předpokladu, že nová zástavba pozemních staveb (obytných i průmyslových) bude navržena a provedena s ohledem na včlenění do přirozeného rázu okolní krajiny.

## **7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Veškeré záměry obsažené v návrhu ÚP Kunčice p. O. jsou řešeny v jediné variantě, jiné varianty umístění záměrů na území obce jsou za současné situace bezpředmětné, vzhledem k připravenosti zájmových ploch, konfiguraci terénu, situování existující i plánované zástavby, obslužné síti komunikací atd.

Vlivy nulové varianty (tzn. nerealizace záměrů ÚP Kunčice p. O.) jsou shrnuty v kap. 3.12.

Návrh ÚP Kunčice p. O. je vyhodnocen jako koncepce z hlediska vlivů na ŽP dle metodiky MŽP a Metodického výkladu MŽP (viz Úvod). Vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zadáním ÚP Kunčice p. O. a stanovisky dotčených orgánů a organizací, samozřejmě byla také zohledněna všechna související zákonná ustanovení.

Soubor opatření vedoucími k eliminaci případných negativních dopadů navrhovaných záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví je popsán v následující kapitole.

## **8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení, nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Dále navrhovaná opatření pro předcházení, snížení, nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí vychází z hodnocení, uvedeném zejména v kapitole 6 a z podmínek pro využití jednotlivých ploch navrhovaných v návrhu ÚP Kunčice p. O., při respektování limitů využití území vyplývajících z právních předpisů a správních rozhodnutí.

Ze závěrů kap. 3.12, kap. 4 až 6 a z posouzení očekávaných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu ÚP na životní prostředí v kap. 7 je zřejmé, že za nejvýznamnější záporný vliv na životní prostředí, který vyplývá z řešení územního plánu, jsou z hlediska ŽP zábory zemědělské půdy.

Kompenzaci uvedených negativních vlivů obsažených v návrhu ÚP lze nalézt v sociálně-ekonomickém přínosu pro obec. Posouzení těchto přínosů je však nad rámec tohoto hodnocení.

V území navrženém pro realizaci záměrů ÚP Kunčice p. O. je několik oblastí, jež si vyžadují konkrétní analýzu a zvážení možností vlastní realizace tak, aby se co nejméně negativně dotýkaly životního prostředí. Jejich stručný přehled je shrnut v následujícím textu.

### **8.1 Ochrana zemědělské a lesní půdy**

Celkový zábor zemědělské půdy 48,24 ha se dělí dle způsobu využití mezi zastavitelné plochy navrhované pro funkci smíšenou obytnou (Z2 až Z82 a P1, P2), plochy navrhované pro občanské vybavení vč. rozšíření hřbitovů (Z83 až Z87), plochy navrhované pro funkci smíšenou výrobní (Z88 až Z90) a plochy navrhované pro funkci dopravní (Z91 až Z95 a P3).

Největší část záboru ZPF bude využita pro funkci smíšenou obytnou (cca 64%), tzn., že většina zabraných pozemků bude pravděpodobně použita opět jako zemědělská půda (zahrady, sady, louky), což samo o sobě představuje dílčí i když samozřejmě neplnohodnotnou kompenzaci plánovaných záborů.

Předejít nebo snížit rozsah záborů zemědělské půdy je možno pouze za cenu vyloučení záměrů obsažených v návrhu ÚP Kunčice p. O., tj. zejména na úkor řízené obytné zástavby a z toho plynoucích negativních důsledků (stagnace socioekonomických podmínek v obci).

### **8.2 Ochrana vod**

Užívání pozemků kolem vodních toků a ochrana staveb k vodohospodářským účelům je stanovena vodním zákonem č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

V rámci plánované výstavby v území je zapotřebí bezpečně manipulovat s látkami, které mohou ovlivnit jakost a kvalitu povrchových a pozemních vod (doplňování paliv provádět na plochách zabezpečených proti úniku ropných látek). Pro případný únik ropných nebo jinak závadných látek musí být předem zpracován havarijný plán postupu likvidace.

Terénní úpravy na plochách ležících v blízkosti i malých vodních toků je nutno provádět s maximálním zachováním jejich přírodního charakteru, vč. jejich doprovodné zeleně.

Rozsah nezastavitelného území 6 až 8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí, je v návrhu ÚP Kunčice p. O. dodržen.

Návrh zásobování nové smíšené obytné zástavby v obci pitnou vodou, jakož i jejího odkanalizování vychází ze zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (v platném znění). Ochrana uvedených technických zařízení je zajištěna respektováním příslušných ochranných pásem.

### **8.3 Napojení na technickou infrastrukturu**

Návrh ÚP Kunčice p. O. neobsahuje zásadní změny v oblasti napojení na technickou infrastrukturu, tzn., že i případné dopady na ŽP lze považovat za zanedbatelné.

Napojení nových smíšeně obytných objektů na technickou infrastrukturu je samozřejmě podmíněno odpovídající projektovou přípravou.

### **8.4 Ochrana před hlukovou a imisní zátěží, ochrana veřejného zdraví**

Podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou nejvyšší přípustné hodnoty ekvivalentní hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb stanoveny pro denní dobu hodnotou

50 dB, pro noční dobu pak hodnotou 40 dB. Současná zátěž hlukem a škodlivými imisemi v ovzduší v sídlech řešeného území není známa.

Současné i prognózované intenzity dopravy na průchozích silnicích II. a III. třídy jsou poměrně nízké, přesto lze předpokládat, že na většině zastavěného území obce je dominantním zdrojem hluku silniční doprava.

V noční době dopravní intenzita na silnicích III. třídy klesá téměř k nule. Na základě analogických situací lze odhadovat, že ekvivalentní hladina hluku ze silniční dopravy v blízkosti silnic III/48310 a III/4866 v denní době může v období pracovního volna (tj. zvýšeného pohybu turistů) mírně překračovat povolený limit 50 dB, což v plné míře platí pro okolí silnice II/483.

Dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. zákona o ochraně ovzduší nesmí imisní zatížení ovzduší území škodlivina překračovat stanovené limity. Zvýšení imisního zatížení ovzduší nad stanovené limity v důsledku realizace stavebních záměrů však nelze předpokládat.

Pro předcházení a snížení negativních vlivů hluku, příp. škodlivých imisí do ovzduší v období realizace záměrů obsažených v návrhu ÚP Kunčice p. O. se doporučuje dodržovat následující opatření:

- stavební práce (zejména kácení stromů) provádět výhradně v denní době (7 - 18 hod.) a po co nejkratší možnou dobu, během víkendů stop hlučným stavebním pracím,
- vyžadovat dokonalý technický stavu všech stavebních a lesních mechanismů,
- při demoličních a výkopových pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti (např. kropením),
- odpad z demolic skladovat na vhodných skládkách, omezit mezideponie a skladování prašných materiálů,
- zemní materiál maximálně využít pro povrchovou úpravu terénu na dané lokalitě,
- vyžadovat důsledné dodržení zákona č. 361/2000 Sb. zákon o silničním provozu, zejména §23 odst. (3).

Z pohledu obecné ochrany veřejného zdraví lze doporučit následující:

- organizačními opatřeními zlepšit plynulosti dopravy,
- maximálně podpořit přechod na ekologičtější způsoby vytápění.

## **8.5 Ochrana ekosystémů, krajiny a bioty**

Stavebními záměry v řešeném území, realizovanými v budoucnu v intenci návrhu ÚP Kunčice p. O. nebude narušen krajinný ráz.

Na ochranu bioty je pak možno požadovat následující obecná opatření:

- pro vegetační úpravy, případně náhradní výsadbu použít geograficky původní dřeviny, s ohledem na stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu atd.),
- zásahy do zeleně provádět v období mimo vegetaci (tj. od 1.10. do 31.3.),
- kácení nebo ořez dřevin v jiném ročním období pak realizovat pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě projednání s orgánem ochrany přírody.

## **8.6 Ochrana památek a urbanisticko - architektonické řešení**

Kromě ochrany nemovitých kulturních památek, důsledně respektovat památky místního významu a historicky a architektonicky hodnotné stavby - viz kap. 3.11.5.

Nová zástavba musí být navržena v takových polohách a objemech, aby v budoucnu nedošlo k poškození obrazu sídla. Nová výstavba se musí řídit urbanistickými regulativy, jež stanovují funkční využití ploch, intenzitu zastavění, výškovou hladinu zástavby. Nová zástavba také musí navazovat na stávající (stavební čára, tvary střech, architektura území) a musí respektovat zákonem stanovené limity využití území.

Stavby pro chov zvířat se mohou umístit u rodinných domů jen, pokud je provoz takových staveb hygienicky nezávadný a neobtěžuje okolní objekty bydlení.

Projekt nové zástavby musí zohledňovat i výhledový záměr rozvoje obce, především koordinaci činností souvisejících s výstavbou jednotlivých záměrů se stávající technickou infrastrukturou obce - napojení na veřejný vodovod, odkanalizování apod. Součástí projektu musí být rovněž plán ozelenění.

## 9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Zpracování návrhu ÚP Kunčice p. O. respektuje veškeré hlavní cíle ochrany ŽP, deklarované v obecných požadavcích na využití území, stanovených ZÚR MSK a příslušných koncepčních materiálech MSK - viz kap. 2.2.

## 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů ÚPD na ŽP

Environmentální ukazatele jsou vhodně zvolené fyzikální nebo poměrové veličiny, sloužící k objektivnějšímu posouzení současného stavu životního prostředí a účinnosti a adekvátnosti politických rozhodnutí, tj. politiky ochrany životního prostředí jako celku.

Většina indikátorů jsou relativní veličiny vztažené na jednotku rozlohy, na obyvatele, na jednotku HDP apod. Cílem indikátorů je odkrytí potenciálních rizik pro různé oblasti životního prostředí a lidské zdraví. Rozsáhlý soubor ukazatelů byl vypracován pro potřebu Státní politiky životního prostředí a je rozčleněn do dvou základních skupin:

- sociální a ekonomické ukazatele (tyto nejsou předmětem posouzení územního plánu),
- environmentální ukazatele.

V souvislosti s posuzováním vlivů koncepcí ÚP na životní prostředí, udržitelný rozvoj území a lidské zdraví se jedná vždy o hodnocení, v němž je nutné souhrnné posouzení jednotlivých změn ve způsobu využití ploch v území pomocí více kritérií, kdy se hledá určitý kompromis mezi negativními vlivy koncepce (tj. návrh ÚP) a rozvojovými potřebami daného území.

Volba kritérií k hodnocení vlivů návrhu územního plánu Kunčice p. O. na ŽP vychází z převládajícího charakteru dotčeného území a nejvíce ovlivněné složky ŽP, tj. u kterých dojde ke změně oproti stávajícímu stavu. Zvolenými kritérii jsou:

- krajina, (indikátor: podíl zastavěných k nezastavěným plochám), budeme-li považovat **veškeré územní návrhy** obsažené v ÚP Kunčice p. O. za nově zastavěné plochy, činí poměr k celkové ploše cca 3%. Dopad na ráz krajiny lze proto hodnotit jako "nevýznamný". Přesto je už v průběhu projektové přípravy nových pozemních staveb nutno sledovat dodržování pro danou oblast stanovených architektonických zásad,

- biodiverzita, (indikátor: podíl ohrožených druhů z celkového výskytu živočišných druhů). Většina volně žijících živočichů je vázána na lesy a trvalou mimolesní zeleň, podíl navrhovaných záborů těchto ploch k jejich celkové ploše činí cca 2%, dopad na biodiverzitu lze předběžně hodnotit jako nízký, vhodné následně potvrdit terénním průzkumem,
- chráněná území, (indikátor: rozsah zásahu do chráněných území v členění dle stupně ochrany), severní část řešeného území obce Kunčice p. O. (téměř 12%) leží na území chráněné krajinné oblasti Beskydy. Návrh ÚP do tohoto území umísťuje 16 zastavitelných ploch (Z56, Z61 - Z64, Z65 - Z67, Z69, Z70 - Z74) a plochu přestavby (P2) o celkové ploše 6,92 ha, což je méně než cca 3% rozlohy území CHKO Beskydy zasahující do řešeného území, přičemž návrh ÚP respektuje charakter dotčeného území. Taktéž všechny registrované VKP jsou návrhem ÚP plně respektovány,
- zemědělská půda, (indikátor: podíl/rozsah nových záborů půdy, ploch vyňatých ze ZPF), zábor z celkové plochy zemědělských pozemků činí cca 4%. S přihlédnutím k převažujícímu způsobu využití dotčeného území je možno zábor zemědělské půdy považovat za téměř zanedbatelný,
- lesní půda, (indikátor: podíl plochy vyňaté z lesní půdy), v daném případě zastavitelná plocha Z85 a částečně Z91, celkový zábor činí 2,43 ha,
- ovzduší, (indikátor: emise škodlivin do ovzduší), v souvislosti s návrhem ÚP Kunčice p. O. ve vztahu k emisím lze očekávat velmi mírný nárůst škodlivých emisí ze silniční dopravy. V tomto směru bude důležitý způsob využití smíšených ploch výrobních Z88 - Z90, tzn. úroveň technologického vybavení a jeho potenciální vliv na uvedenou složku ŽP,
- hluk, (indikátor: velikost populace exponována nadlimitními hladinami hluku), platí obdobně co v předchozím bodě.

Monitorování hladiny hluku, resp. imisních koncentrací škodlivin v ovzduší může být ale iniciováno požadavky obyvatel obce. V případě vynucení příslušných měření (např. i úroveň znečištění povrchových vod), musí být monitorovací body a rozsah měření stanoveny na základě řádně schváleného a oponovaného projektu tak, aby na základě výsledků bylo možno určit skutečný rozsah negativních vlivů realizace návrhu ÚP Kunčice p. O. (měření jsou poměrně nákladná a mají-li splňovat uvedenou podmínku, měly by se opírat o delší časové řady).

## **11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na ŽP**

Záměry obsažené v návrhu ÚP Kunčice p. O., vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- změny v území navrhované v ÚP si nevyžadají další zábory zemědělské půdy nad rámec návrhu,
- vlastní výstavba bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,

- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na okolní ÚSES a významné krajinné prvky,
- na plochách smíšeně obytných budou přednostně rozvíjeny podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Zákona č. 201/2012 Sb.,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatele přípustného znečištění povrchových vod,
- při přípravě a realizaci v plochách změn navrhovaných v územním plánu uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 8.

**Na základě splnění výše uvedených požadavků lze návrh Územního plánu Kunčice p. O. označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.**

## **12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů**

Předkládané posouzení návrhu ÚP Kunčice p. O. bylo zpracováno v souladu s následujícími zákonnými ustanoveními, vyhláškami, nařízeními vlády a metodickými pokyny:

- Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí,
- Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon,
- Vyhláška č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci,
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.,
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích,
- Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon,
- Metodika posuzování vlivů koncepcí podle Zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.,
- Metodický výklad k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení §10i a ustanovení souvisejícího zákona č. 100/2001 Sb.,
- a další.

Předmětem ÚP Kunčice p. O. je návrh ploch pro smíšené bydlení, občanskou vybavení, smíšené výrobní a dopravní infrastrukturu.

Návrh ÚP Kunčice p. O. vymezuje limity využití území vyplývající z řešení územního plánu, respektuje podmínky ochrany přírody a krajiny a navrhuje územní průběh prvků ÚSES.

Všechny navrhované záměry v území jsou hodnoceny v jediné variantě, jiné varianty umístění záměrů na území obce jsou, vzhledem k připravenosti zájmových ploch, konfiguraci terénu, situování existujících i plánované zástavby, obslužné síti komunikací atd., za současné situace bezpředmětné.

Při posuzování se vycházelo ze srovnání závěrů uvedených v rámci kap. 3.12 (tzv. nulová varianta) a závěrů plynoucích z kapitol 3 až 6.

Realizací proponovaných koncepcí ÚP Kunčice p. O. nebudou dotčeny prvky ÚSES, VKP, památkového stromu a památkově či jinak chráněné objekty.

Dojde však k záboru zemědělské půdy v celkovém rozsahu 48,24 ha, z toho zábor orné půdy bude činit 15,57 ha, zábor lesní půdy 2,43 ha - podrobně viz kap. 6.3.

Rozvoj smíšeně obytného území v obci Kunčice p. O. je situováno do území s poměrně snadným přístupem k stávající dopravní síti, v těsném sousedství zastavěného území, do míst proluk ve stávající zástavbě, čili do míst umožňující co nejsnadnější napojení na již zbudovanou technickou infrastrukturu obce.

Ve smíšeně obytných územích budou rozvíjeny i podmínky pro umístování občanské vybavenosti a služeb, drobného podnikání a řemesel.

Realizace jednotlivých záměrů v území počítá s napojením na stávající technickou infrastrukturu. Případné problémy v připojení konkrétních záměrů budou řešeny individuálně.

Systém nakládání s odpady se nemění. Komunální odpady, které vznikají v řešeném území, budou nadále likvidovány mimo řešené území.

Dočasně zvýšenou hlukovou a imisní zátěž v území lze očekávat především v souvislosti s vlastní realizací proponovaných stavebních záměrů v území.

Monitorovací měření (hluk, imise, znečištění vod), se v souvislosti s realizací záměrů obsažených v ÚP Kunčice p. O., **nenavrhují**.

Ostrava, duben 2015

Zpracoval: Ing. Petr Tovaryš

(OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí. Č.j.:914/139/OPVŽP/95)

**Grafická příloha: Koordinační výkres ÚP Kunčice pod Ondřejníkem**