

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

část B

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

NÁVRH

ÚZEMNÍHO PLÁNU

Kunčice pod Ondřejníkem

Jan Losík, Alice Háková

Duben 2015

Zpracovatelé: Mgr. Jan Losík, Ph.D.

Schweitzerova 47

779 00 Olomouc

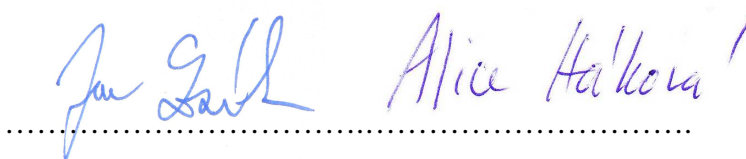
držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Mgr. Alice Háková

512 33 Studenec 166

držitelka autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 28.4. 2015


.....

OBSAH:

1. ÚVOD	6
1.1. Zadání	6
1.2. Cíle a metody hodnocení	6
2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI	7
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	11
3.1. Identifikace dotčených lokalit	11
3.2. Popis dotčených lokalit	12
3.3. Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	18
3.4. Komentář k hodnocení ploch a záměrů, u nichž nebyl vyloučen negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000	20
3.5. Vyhodnocení návrhu ÚP Kunčice p. O. s ohledem ovlivnění migrační prostupnosti území pro velké šelmy	25
4. SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM	26
4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	26
4.2. Klasifikace zjištěných vlivů	26
4.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů	29
5. ZÁVĚR	30
6. POUŽITÁ LITERATURA	31

1. Úvod

1.1. Zadání

Toto hodnocení vlivů koncepce na území Natura 2000 (dále jen hodnocení), bylo vyhotoveno jako samostatná příloha Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.. Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem (dále také ÚP Kunčice p. O. nebo ÚP). Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), nevyloučily, že návrh ÚP může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Konkrétně se jedná o stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - Správy Chráněné krajinné oblasti Beskydy, č.j. 423/BE/2014 ze dne 2.2. 2014 a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 12851/2014 ze dne 4.2. 2014. Důvodem pro konstatování možného významného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem je přítomnost dálkových migračních koridorů velkých šelem a výskyt přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, které může být dotčeno realizací navrženého ÚP.

1.2. Cíle a metody hodnocení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy návrhu ÚP Kunčice p. O. na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí ÚP je územní i funkční vymezení ploch, opatření a koridorů, které budou sloužit ke specifickým účelům. Při posuzování byly určeny lokality soustavy Natura 2000, které by mohly být těmito záměry ovlivněny, následně byl vyhodnocen charakter a významnost možného ovlivnění.

V první fázi vyhodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a některá dostupná data z mapování biotopů a výsledků monitoringu některých druhů, tvořících předměty ochrany lokalit. Pro rozšíření předmětů ochrany v dotčené EVL byly také využity údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2015). Podkladem pro vypracování hodnocení bylo také provedené terénní šetření dne 14.4. 2015 a konzultace s odborným pracovníkem Správy CHKO Beskydy Mgr. P. Chytilém.

Ve druhé fázi vyhodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzované koncepce provedeno posouzení vlivů na předměty ochrany dotčeného území soustavy Natura 2000 a poté formulován závěr vyhodnocení.

Z důvodu existence několika dálkových migračních koridorů velkých šelem (DMK), které procházejí katastrálním územím Kunčice p. O., byl návrh ÚP také vyhodnocení s ohledem na možné ovlivnění funkce DMK a migrační prostupnosti území i mimo EVL Beskydy.

2. Údaje o hodnocené koncepci

Název koncepce: Návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem

Objednavatel: Archplan s.r.o., Ostrava

Popis koncepce: Územní plán řeší správní území obce Kunčice pod Ondřejníkem, které je tvořeno jedním katastrálním územím – Kunčice pod Ondřejníkem. Návrh ÚP stanoví obecné zásady a požadavky pro budoucí rozvoj řešeného území. Mimo obecné zásady jsou v ÚP vymezeny plochy a koridory pro umístění konkrétních záměrů s blíže specifikovaným způsobem využití. Přehled návrhových vymezených v ÚP je uveden v tabulce 1 a přestavbových ploch v tabulce 2.

Tabulka 1: Přehled návrhových ploch

označení plochy	umístění , název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha
Z2	Dolní konec	smíšený obytný	0,28
Z3	Dolní konec	smíšený obytný	0,26
Z4	u hranic s Kozlovicemi	smíšený obytný	0,22
Z5	Dolní konec	smíšený obytný	0,33
Z6	Dolní konec	smíšený obytný	0,23
Z7	Dolní konec	smíšený obytný	0,22
Z8	Dolní konec	smíšený obytný	0,41
Z9	Dolní konec	smíšený obytný	0,35
Z10	Dolní konec	smíšený obytný	0,82
Z11	Dolní konec	smíšený obytný	0,32
Z12	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,14
Z13	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,14
Z14	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,19
Z15	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,34
Z16	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,27
Z17	Humbarek	smíšený obytný	0,81

Z18	Humbarek	smíšený obytný	0,71
Z19	Humbarek	smíšený obytný	0,66
Z20	Humbarek	smíšený obytný	0,49
Z21	Humbarek	smíšený obytný	0,34
Z22	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,19
Z23	Parmovice	smíšený obytný	0,65
Z24	Parmovice	smíšený obytný	0,48
Z25	Parmovice	smíšený obytný	0,62
Z26	Parmovice	smíšený obytný	0,17
Z27	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,51
Z28	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,33
Z29	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,18
Z30	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,53
Z31	Písečný	smíšený obytný	0,23
Z32	u silnice na Tichou	smíšený obytný	0,24
Z33	Parmovice	smíšený obytný	0,40
Z34	Parmovice	smíšený obytný	0,29
Z35	centrum	smíšený obytný	0,31
Z36	centrum	smíšený obytný	0,6
Z37	centrum	smíšený obytný	0,87
Z38	centrum	smíšený obytný	0,76
Z39	centrum	smíšený obytný	1,03
Z40	Horní konec	smíšený obytný	0,12
Z41	Horní konec	smíšený obytný	0,17
Z42	Pod Ondřejníkem	smíšený obytný	1,15
Z43	Pod Ondřejníkem	smíšený obytný	0,73
Z44	u BRC	smíšený obytný	2,36
Z45	Pod Ondřejníkem	smíšený obytný	1
Z46	Horní konec	smíšený obytný	0,37
Z47	Horní konec	smíšený obytný	0,08
Z48	Horní konec	smíšený obytný	0,27
Z49	Včelnisko	smíšený obytný	0,7
Z50	Včelnisko	smíšený obytný	0,15
Z51	Maralův kopec	smíšený obytný	0,12
Z52	Maralův kopec	smíšený obytný	0,44
Z53	Maralův kopec	smíšený obytný	0,88
Z54	Maralův kopec	smíšený obytný	0,38
Z55	u ŽST	smíšený obytný	0,4

Z56	u starého hřbitova	smíšený obytný	0,19
Z57	u golfového hřiště	smíšený obytný	1,6
Z58	u golfového hřiště	smíšený obytný	0,64
Z59	u golfového hřiště	smíšený obytný	0,59
Z60	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,33
Z61	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,47
Z62	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,59
Z63	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,26
Z64	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,41
Z65	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,7
Z66	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,3
Z67	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,14
Z68	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,28
Z69	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,31
Z70	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,26
Z71	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,53
Z72	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,4
Z73	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,18
Z74	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,18
Z75	Bystré	smíšený obytný	0,11
Z76	Bystré	smíšený obytný	0,14
Z77	Bystré	smíšený obytný	0,68
Z78	Bystré	smíšený obytný	0,65
Z79	u hranic s Frenštátem	smíšený obytný	0,36
Z80	u hranic s Frenštátem	smíšený obytný	0,3
Z81	u hranic s Frenštátem	smíšený obytný	0,63
Z82	u hranic s Frenštátem	smíšený obytný	0,43
Z83	u starého hřbitova	občanské vybavení	0,8
Z84	u starého hřbitova	občanské vybavení	0,33
Z85	Skalka	občanské vybavení	0,02
Z86	u starého hřbitova	občanské vybavení - hřbitov	0,23
Z87	u silnice na Tichou	občanské vybavení - hřbitov	0,21
Z88	Parmovice	smíšený výrobní	1,44
Z89	Parmovice	smíšený výrobní	2,4
Z90	u BRC	smíšený výrobní	0,56
Z91	u hranic s Tichou	dopravní infrastruktura	10,83
Z92	centrum	dopravní infrastruktura	0,95
Z93	Horní konec	dopravní infrastruktura	3,77

Z94	Pod Ondřejníkem	dopravní infrastruktura	0,12
Z95	Maralův kopec	dopravní infrastruktura	0,14
celkem	-	-	58,7 ha

Tabulka 2: Přehled návrhových ploch přestavby

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha
P1	Horní konec	smíšený obytný	1,26
P2	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,92
P3	u silnice na Tichou	dopravní infrastruktura	0,64
celkem	-	-	2,82 ha

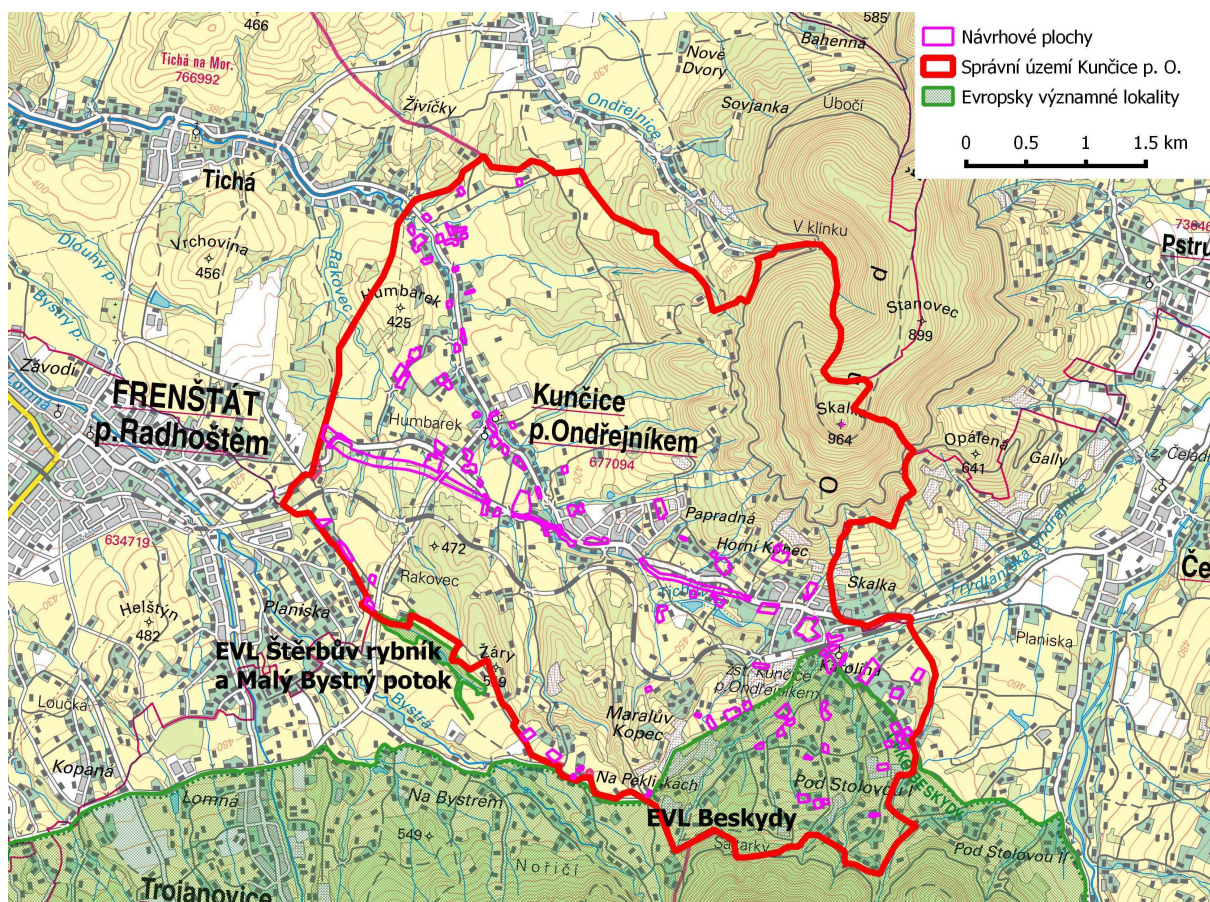
Znázornění všech navrhovaných ploch, koridorů a opatření je součástí grafické části návrhu územního plánu Kunčice p. O.

3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Hodnocený návrh ÚP řeší území katastru obce Kunčice p.Ondřejníkem, které je zčásti součástí **Evropsky významné lokality Beskydy** a jejíž hranice je totožná s hranicí Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Dále se zde nachází Evropsky významná lokalita **Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok** (viz obrázek 1).

Realizace některých záměrů, pro které jsou v hodnoceném ÚP navrženy jednotlivé plochy, koridory a opatření, může mít potenciální vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy. Možné ovlivnění předmětu ochrany EVL Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok a dalších lokalit soustavy Natura 2000 bylo vzhledem k umístění návrhových ploch a charakteru záměrů vyloučeno.



Obrázek 1: Poloha řešeného území a okolních lokalit soustavy Natura 2000

3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika EVL Beskydy i jejich předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.nature.cz, případně www.biomonitoring.cz. Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje včetně seznamu předmětů ochrany.

Evropsky významná lokalita Beskydy

Kód lokality: CZ0724089

Rozloha lokality: 120357,6723 ha

Navrhovaná kategorie zvláště chráněného území: CHKO

Tabulka 3: Přehled předmětů ochrany EVL Beskydy s uvedením jeho potenciálního dotčení realizací návrhu ÚP Kunčice p. O.

Kód	Stanoviště	Rozloha v lokalitě	Potenciálně dotčeno
3220	Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů	0,003 ha	NE
3240	Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (<i>Salix elaeagnos</i>)	11,4821 ha	NE
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých travních	10,9011 ha	NE
6210	Polopřirozené suché travníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	13,8645	NE
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	647,6183 ha	NE
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	146,577 ha	NE
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	9317,3263 ha	ANO
7220*	Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (<i>Cratoneurion</i>)	0,9379 ha	NE
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	14,1505 ha	NE
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,2469 ha	NE
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	11917,7922 ha	NE
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	8209,7983 ha	NE
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	134,5518 ha	NE
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	902,5965 ha	NE
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	761,2043 ha	NE
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	268,9612 ha	ANO

9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	925,1316 ha	NE
	Živočichové	významnost populace	
4026	rýhovec pralesní <i>Rhysodes sulcatus</i>	?	NE
2001	čolek karpatský <i>Triturus montandoni</i>	vysoce významná	NE
1193	kuňka žlutobřichá <i>Bombina variegata</i>	vysoce významná	ANO
1086	lesák rumělkový <i>Cucujus cinnaberinus</i>	?	NE
1354*	medvěd hnědý <i>Ursus arctos</i>	vysoce významná	ANO
1324	netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	velmi významná	NE
1361	rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	vysoce významná	ANO
4014	střevlík hrboletý <i>Carabus variolosus</i>	vysoce významná	NE
1032	velevrub tupý <i>Unio crassus</i>	velmi významná	NE
1352*	vlk <i>Canis lupus</i>	vysoce významná	ANO
1355	vydra říční <i>Lutra lutra</i>	vysoce významná	ANO
	Rostliny	významnost populace	
4109	oměj tuhý moravský <i>Aconitum firmum ssp. moravicum</i>	vysoce významná	NE
1786	šíkoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	vysoce významná	NE

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)

Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy

Na základě umístění návrhových ploch a znalostech o výskytu předmětů ochrany v EVL Beskydy a jejich biotopových nárocích nebyl vyloučen potenciální vliv u těchto přírodních stanovišť a druhů:

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří

V katastrálním území Kunčice pod Ondřejníkem se jedná většinou o podhorské louky, které jsou pravidelně koseny nebo paseny, v případě absence péče jsou porosty ruderalizovány a s menším podílem kvetoucích bylin. Většina travních porostů dotčených při realizaci návrhu ÚP je hnojena a vykazuje známky kulturních luk.

Dominantou zachovalejších porostů je často kostřava červená (*Festuca rubra*), z dalších travin pak zde nalezneme hojně psárku luční (*Alopecurus pratensis*) a srhu laločnatou (*Dactylis glomerata*), dále tomku vonnou (*Anthoxanthum odoratum*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), biku ladní (*Luzula campestris*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) a lipnici luční (*Poa pratensis*). Z kvetoucích bylin zde roste hojně kopretina bílá (*Leucathemum album*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), zběhovec plazivý (*Ajuga reptans*), máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), svízel bílý (*Galium album*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*) řebříček bílý (*Achillea millefolium*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*) a vikev plotní (*Vicia sepium*). Návrhové plochy byly vymezeny často na svazích, kde se maloplošně nacházejí mírně podmáčená místa se sítinou rozkladitou (*Juncus effusus*), orsejem jarním (*Ficaria verna*), prvosenkou vyšší (*Primula elatior*) a někde rostou i ostřice (*Carex* sp.).

V rámci dotčených travních porostů není uváděn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin (ústní sdělení Mgr. P. Chytil).

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy

Jedná se o dřevinné porosty podél vodních toků. V katastrálním území Kunčice pod O. se většinou jedná o liniové porosty, někde mezernaté. V porostech nejčastěji dominuje olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Charakteristický podrost je slabě vyvinut, jedná se především o jarní aspekt s orsejem jarním (*Ficaria verna*), sasankou hajní (*Anemone nemorosa*) a prvosenkou vyšší (*Primula elatior*), v letním období převládají ruderalní druhy jako je kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), kuklík městský (*Geum urbanum*) apod..

Medvěd hnědý (*Ursus arctos*)

V oblasti pohraničních hor se Slovenskem se odhaduje výskyt max. 5 jedinců, přičemž podle odhadů by zde mohlo žít až 23 jedinců (Bartošová 2004 in Anděl et.al, 2010). Dle pravidelného sčítání velkých šelem v Beskydech v únoru 2015 zde nebyl výskyt medvěda potvrzen (zdroj:www.ekolist.cz).

Pro výskyt medvěda musí být splněno několik základních podmínek. Jednak je to dostatečně velké území bez rušivých vlivů člověka, vhodná potravní nabídka a přítomnost míst k úkrytu. Z výsledků studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) mimo jiné vyplývá, že těžištěm výskytu medvěda jsou nadmořské výšky nad 700 m n. m. Medvěd se ovšem vyhýbá silnicím a to většinou do vzdálenosti 300 m, nad 400 m bývá výskyt zaznamenán již častěji. Druh se nevyskytuje do vzdálenosti 400 m od sídel a vliv lze předpokládat až do 1 000 m od okraje sídel.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2015) je v rámci katastrálního území Kunčice pod Ondřejníkem ojedinělý výskyt v okolí Kněhyně.

Vlk obecný (*Canis lupus*)

Od roku 1995 je zaznamenáván výskyt zhruba 5 jedinců z Moravskoslezských Beskyd, kde byla v roce 1996 pozorována vlčí štěňata (Bartošová 1998 in Anděl et. al, 2010). Tento nárůst počtu záznamů koresponduje s populačním nárůstem v sousedním území Slovenska, v CHKO Kysuce. Dle pravidelného sčítání velkých šelem v Beskydech v únoru 2015 zde byl potvrzen výskyt 3 vlků (zdroj:www.ekolist.cz).

Vzhledem k požadavkům druhu i jeho populační dynamice je nezbytné pro účinnou územní ochranu vymezit území o rozloze řádově desítek až stovek km². V těchto lokalitách je nutné omezit některé formy hospodářského využití a zachovat klidové zóny s minimálním rušením. Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem vyplývající z konfliktů s jeho hospodářskými aktivitami i obecný negativní vztah lidí k vlku jako konkurenčnímu predátorovi.

Z výsledků studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) vyplývá, že se vlk vyhýbá nižším nadmořským výškám a preferuje oblasti nad 800 m n. m. Vliv komunikací na tento druh není jednoznačný, lze říci, že se jim vyhýbá, není však zřejmé na jakou vzdálenost a zda to souvisí s intenzitou využívání. V případě zimních turistických tras se prokázal negativní vliv minimálně do vzdálenosti 500 m od trasy, u sídel jsou zjištěné vlivy menší.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2015) byly v rámci katastrálního území Kunčice pod Ondřejníkem nalezeny stopy vlka i v zastavěném území obce a u sedla Pindula.

Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Oblast východní Moravy je součástí karpatské populace, kde je početnost odhadována na 2500 jedinců, z toho 500 jedinců žije na Slovensku. Na území ČR je udáván výskyt 80-100 jedinců (zdroj: www.selmy.cz). V oblasti Moravskoslezských Beskyd byl zaznamenán výskyt 11 jedinců, v Javorníkách 3 ks, ve Vsetínských vrších také 3 ks včetně přechodného výskytu v Bílých Karpatech (Bartošová 2005 in Anděl et.al, 2010). Dle pravidelného sčítání velkých šelem v Beskydech v únoru 2015 zde bylo zaznamenáno 9 jedinců rysa ostrovida (zdroj:www.ekolist.cz).

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. Jádrové oblasti těchto území musí splňovat požadavky na vysokou lesnatost, klid a množství kořisti.

Z provedené analýzy v rámci studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) mimo jiné vyplývá, že se rys vyskytuje zejména ve výškách nad 700 m n. m. a preferuje členitý reliéf se strmějšími svahy v původních horských smrčínách a sekundárních jehličnatých lesích. Vyhýbá se turisticky intenzivně využívaným trasám,

zatímco blízkost ojediněle využívaných tras mu příliš nevadí. Vliv silnic lze předpokládat do 200 m. Sídlům se vyhybá do 400 m, přičemž o vlivu lze uvažovat do 800 m.

Dle Nálezkové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2015) je v rámci katastrálního území Kunčice pod Ondřejníkem doložen opakovaný výskyt na úbočích vrchu Skalka a v oblasti Maralův Kopec. Dle informačního serveru www.selmy.cz zasahuje do zastavěného území k.ú. Kunčice p. O. obývaný okrsek rysa Licouse.

V další části hodnocení je vliv na biotopy výše uvedených druhů velkých šelem posuzován společně pro všechny tři druhy. Velké šelmy mají obdobné biotopové nároky a pro potřeby hodnocení na úrovni podrobnosti dané návrhem územního plánu považují autoři hodnocení toto zjednodušení za přijatelné.

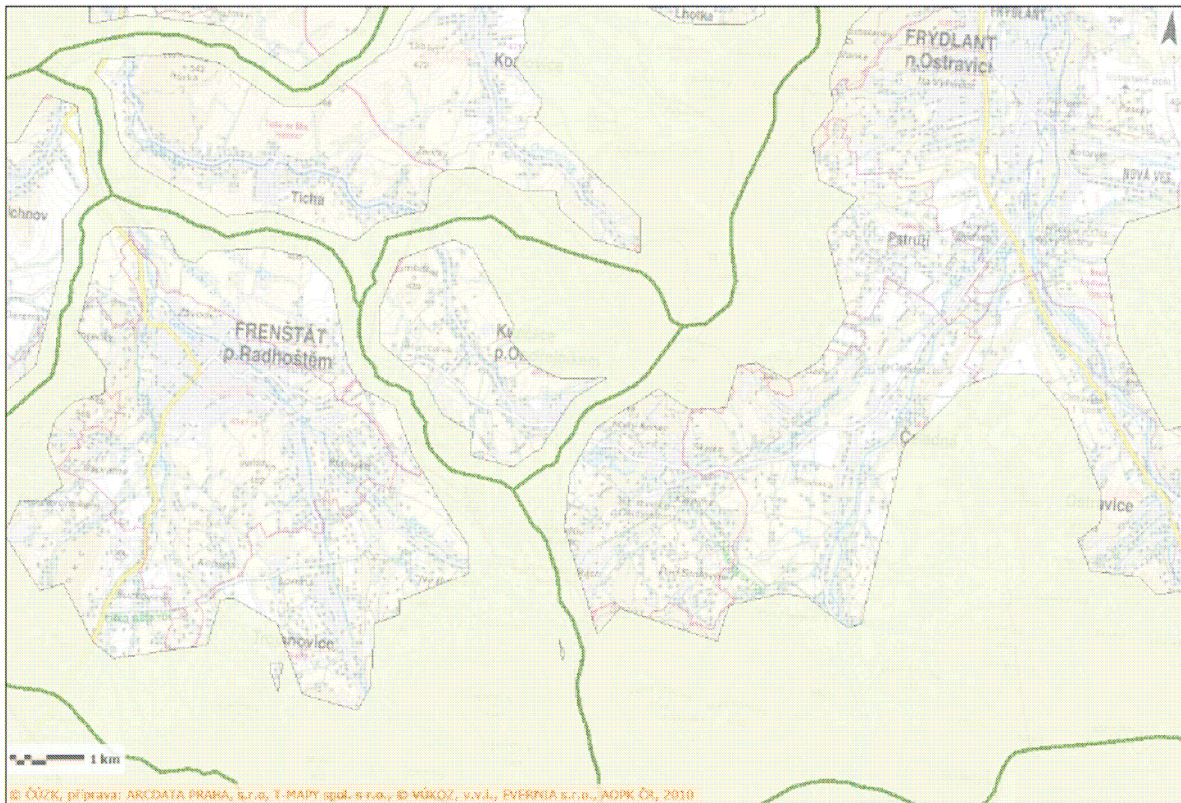
Migrační průchodnost pro velké šelmy

Kromě přímého střetu s územím EVL Beskydy byl návrh ÚP hodnocen s ohledem na zajištění migrační průchodnosti oblasti pro velké druhy šelem, které jsou předměty ochrany v EVL Beskydy. Trasování vymezených dálkových migračních koridorů je dostupné na mapovém severu AOPK ČR (mapy.nature.cz).

Migračně významná území (MVÚ) – zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování. Část katastrálního území Kunčice p. O. je součástí MVÚ. Jedná se především o lesní porosty a okolí dálkových migračních koridorů (viz obrázek 2).

Dálkové migrační koridory (DMK) – jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušena bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Takováto místa se nachází i v k.ú. Kunčice p. O. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační propustnost koridoru. Celková délka DMK na území ČR je 10 060 km.

Vymezení dálkových migračních koridorů velkých šelem je vyznačeno na obrázku 2.



Obrázek 2: Vymezení tras dálkových migračních koridorů (označené tmavě zeleně) a světle zeleně je vyznačena plocha migračně významného území

Dle znalostí o výskytu předmětů ochrany EVL Beskydy dle Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2015) a charakteru navržených záměrů byl u vybraných ploch vyhodnocen také vliv na **kuňku žlutobřichou** a **vydru říční**, viz. tabulka 4. Ovlivnění ostatních předmětů ochrany EVL Beskydy se s ohledem umístění návrhových ploch a charakteru záměrů nepředpokládá.

3.3. Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V první fázi hodnocení bylo provedeno posouzení všech ploch a koridorů navrhovaných v ÚP. V této fázi bylo na základě znalostí o charakteru a poloze jednotlivých záměrů a jejich vztahu k územím soustavy Natura 2000 rozhodnuto, zda daný záměr může mít vliv na území soustavy Natura 2000. Výběr přitom nebyl založen pouze na prostorových vztazích (územním střetu) mezi záměry a součástmi soustavy Natura 2000, ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od území soustavy Natura 2000. Výsledky tohoto prvotního screeningu jsou uvedeny v tabulce 4, kde je přehled navrhovaných ploch a koridorů, a u všech je uvedeno, zda byl jejich vliv na EVL Beskydy vyloučen, či nikoliv a také potenciálně ovlivněný předmět ochrany.

Použitá klasifikace je dvoustupňová:

- **Vliv vyloučen:** Záměr nebude mít na soustavu Natura 2000 vliv. Jedná se o záměry, u nichž je možné na základě informací o jejich charakteru a vzdálenosti od lokality soustavy Natura 2000 jednoznačně vyloučit možnost významného ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.
- **Vliv nevyloučen:** Nelze vyloučit možnost negativního ovlivnění soustavy Natura 2000. Takto ohodnocené záměry byly předmětem dalšího podrobnějšího posuzování, které mělo za úkol určit významnost vlivu.

Tabulka 4: Přehled návrhových a přestavbových ploch a opatření vymezených v návrhu ÚP Kunčice p. O., u kterých nebylo vyloučeno ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy

Označení plochy	Umístění , název lokality	Převládající navrhovaný způsob využití	Výměra v ha	Potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Beskydy
Z2	Dolní konec	smíšený obytný	0,28	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z3	Dolní konec	smíšený obytný	0,26	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z4	u hranic s Kozlovicemi	smíšený obytný	0,22	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z5	Dolní konec	smíšený obytný	0,33	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z6	Dolní konec	smíšený obytný	0,23	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z7	Dolní konec	smíšený obytný	0,22	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z8	Dolní konec	smíšený obytný	0,41	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z9	Dolní konec	smíšený obytný	0,35	vlk obecný, medvěd hnědý, rys

				ostrovid
Z10	Dolní konec	smíšený obytný	0,82	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z39	centrum	smíšený obytný	1,03	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z49	Včelnisko	smíšený obytný	0,7	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z56	u starého hřbitova	smíšený obytný	0,19	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy
Z61	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,47	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z62	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,59	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z63	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,26	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z64	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,41	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z65	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,7	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z66	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,3	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z67	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,14	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z68	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,28	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z69	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,31	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z70	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,26	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z71	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,53	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z72	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,4	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z73	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,18	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z74	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,18	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z83	u starého hřbitova	občanské vybavení	0,8	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří
Z85	Skalka	občanské vybavení	0,02	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z91	u hranic s Tichou	dopravní infrastruktura	10,83	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
Z92	centrum	dopravní	0,95	vydra říční

		infrastruktura		
Z93	Horní konec	dopravní infrastruktura	3,77	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid, vydra říční
Z95	Maralův kopec	dopravní infrastruktura	0,14	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid
P2	Pod Stolovou	smíšený obytný	0,92	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy
Protipovodňové opatření – revitalizace toku Tichávka				vydra říční

V dalších částech hodnocení jsou popisovány a podrobně vyhodnocovány pouze dílčí záměry, u nichž nebylo možné ovlivnění předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 předem vyloučit. U ostatních návrhových ploch, které jsou uvedeny v tabulkách 1 a 2, bylo možné ovlivnění vyloučeno.

3.4. Komentář k hodnocení ploch a záměrů, u nichž nebyl vyloučen negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000

Plocha Z2:

Plocha leží mimo území EVL Beskydy u silniční komunikace č. III/48310. V současnosti se zde nacházejí travní porosty kulturní louky, na protější straně silnice ČOV. Plocha je navržena v ochranné zóně DMK velkých šelem. Osa DMK probíhá cca 60 m jižně a pokračuje podél pravostranného přítoku Tichávky východním směrem. Dle mapového serveru AOPK ČR (mapy.nature.cz) bylo v širším okolí plochy identifikováno omezení funkce tohoto migračního koridoru. V dotčeném úseku se nacházejí travní porosty s jednotlivými rodinnými domy. Případná migrace velkých šelem probíhá podél vodního toku a v jeho bezprostředním okolí, kde se nachází poměrně zapojený příbřežní porost olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), javoru kleny (*Acer pseudoplatanus*) a břízy bělokoré (*Betula pendula*). Na okraji rostou duby letní (*Quercus petraea*).

Vzhledem k povaze záměru, k rozloze plochy a jejím umístění u silniční komunikace v návaznosti na rozptýlenou zástavbu mimo průchodné území nedojde k významnému ovlivnění funkce DMK velkých šelem, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy.

Plochy Z3 a Z4:

Plochy se nacházejí mimo území EVL Beskydy, v ochranné zóně DMK velkých šelem mezi obcí Tichá a Kunčice p. O. Obě bezprostředně navazují na stávající zástavbu a jsou vzdáleny 160 – 200 m od osy DMK. V současnosti se zde nacházejí travní porosty v sousedství zahrad u rodinných domů. Vzhledem k rozloze ploch a jejich umístění v návaznosti na současnou zástavbu nedojde k omezení funkce DMK snížením současné průchodnosti území a ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Plocha Z5:

Plocha se nachází mimo území EVL Beskydy, její severní okraj se přimyká k ose DMK velkých šelem mezi obcí Kunčice p. O. a Tichou. Dle terénního šetření je plocha v současnosti využívána jako výběh pro skot, parkoviště zemědělské mechanizace, skládka dřeva a na části je menší rybníček pro chov kachen a ryb. Travní porosty jsou ruderalizované, na části je kulturní louka. Plocha je od osy DMK oddělena zpevněnou komunikací.

Na základě stavu návrhové plochy, jejího umístění v návaznosti na zastavěné území obce nedojde změnou v jejím využívání k ovlivnění funkce DMK velkých šelem, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy.

Plochy Z6, Z7, Z8, Z9 a Z10:

Plochy se nacházejí mimo území EVL Beskydy, ovšem v ochranné zóně DMK velkých šelem. Jsou navrženy v prolukách zastavěného území. Nyní se zde nacházejí kulturní louky a zahrady.

S ohledem na jejich umístění v zastavěném území a jejich rozloze, nedojde k omezení migrační prostupnosti území pro velké šelmy, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy.

Plocha Z56:

Plocha je součástí EVL Beskydy a nachází se v sousedství vodního toku Frýdlantská Ondřejnice. Na základě terénního šetření se na většině plochy nachází starý ovocný sad a travní porosty v podrostu jsou z důvodu dlouhodobé absence péče silně ruderalizované. Dle mapového podkladu přiléhá plocha k dřevinného porostu podél vodního toku, který byl v rámci mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) klasifikován jako přírodní stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Dle textové části návrhu ÚP bude kolem vodotečí ponechán nezastavěný pás šířky min. 6-8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod. Na základě této skutečnosti nedojde realizací návrhové plochy k ovlivnění přírodního stanoviště 91E0*.

Plocha Z61:

Plocha se nachází na území EVL Beskydy a navazuje na rozptýlenou zástavbu obce. Dle mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) se zde přírodní stanoviště 6510 nevyskytuje. Jedná se o kulturní travní porost s nízkým podílem kvetoucích bylin. Louka je hnojena chlévskou mrvou a sečena. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Plochy Z62 a Z63:

Plochy se nachází na území EVL Beskydy a vyplňují proluky v rozptýlené zástavbě obce. Travní porosty jsou obhospodařovány kosením a přepásány. Místy jsou podmáčeny. Dle

mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) se na části ploch vyskytuje stanoviště 6510 a pastvina (biotop T1.3 dle Chytrý et al. 2010). Na základě terénního šetření se jedná o ovsíkové louky s přechodem do kulturních luk.

Realizací záměrů dojde k ovlivnění přírodního stanoviště 6510 o rozloze 0,85 ha nízké kvality, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy.

Plocha Z64:

Plocha se nachází na území EVL Beskydy a navazuje na rozptýlenou zástavbu obce. Dle mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) se na ploše vyskytuje přírodní stanoviště 6510, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Dle terénního šetření je porost hnojen chlévskou mrvou a sečen. Realizací záměru dojde k ovlivnění stanoviště 6510 o rozloze 0,41 ha.

Plochy Z65 a Z66:

Obě návrhové plochy se nacházejí na území EVL Beskydy a jsou situovány v rámci trvalých travních porostů v sousedství stávající zástavby. Dle terénního šetření se zde nevyskytuje přírodní stanoviště 6510, jedná se o kulturní louky, které jsou paseny. Dle mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) se zde nacházejí pastviny. Při výstavbě nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Plocha 67:

Plocha se nachází na území EVL Beskydy v sousedství stávajícího rodinného domu a je využívána jako zahrada. Jsou zde vysazeny okrasné jehličnaté stromy. Při realizaci záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Plocha Z68:

Plocha je navržena v návaznosti na stávající zástavbu na území EVL Beskydy. Dle terénního šetření a mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) se zde nacházejí ovsíkové porosty stanoviště 6510. Na vlhčích místech hojně orsej jarní (*Ficaria verna*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*) a prvosenka vyšší (*Primula elatior*). Travní porost je pasen. Realizací záměru dojde k ovlivnění stanoviště 6510 o rozloze 0,28 ha.

Plocha Z69:

Plocha je součástí rozsáhlé pastviny a je navržena v návaznosti na rozptýlenou zástavbu. Dle terénního šetření a mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) se zde nenachází přírodní stanoviště 6510, které je předmětem ochrany EVL Beskydy.

Plocha Z70:

Plocha se nachází na území EVL Beskydy v návaznosti na současnou zástavbu. Dle terénního šetření a mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) se zde nacházejí ovsíkové porosty stanoviště 6510 s přechodem do luk kulturních (hojný výskyt pampelišky lékařské *Taraxacum officinale* a šťovíku tupolistého *Rumex obtusifolius*). Při realizaci záměru dojde k ovlivnění přírodního stanoviště 6510 s nízkou reprezentativností o rozloze 0,26 ha.

Plochy Z71 a Z72:

Plochy byly vymezeny na území EVL Beskydy v rámci travních porostů, které jsou pravidelně koseny. Dle terénního šetření a mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) se zde nacházejí ovsíkové porosty stanoviště 6510. Na podmáčených místech sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*) a pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*). Při výstavbě dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 o rozloze 0,93 ha.

Plocha Z73:

Plocha se nachází na území EVL Beskydy. Travní porost je neudržovaný a ruderalizovaný (šťovík tupolistý *Rumex obtusifolius*, děhel lesní *Angelica sylvestris*), místy zde roste i sítina rozkladitá (*Juncus effusus*). Při realizaci záměru nebude dotčen žádný z předmětů ochrany EVL Beskydy.

Plocha Z74:

Plocha se nachází v sousedství stávající zástavby na území EVL Beskydy a je využívána jako pole. Při realizaci záměru nedojde k ovlivnění žádného z předmětů ochrany EVL Beskydy.

Plocha Z83:

Plocha je vymezena v okrajové části EVL Beskydy, v zastavěném území. Nyní se zde nacházejí kosené travní porosty s pozůstatky ovocného sadu. Pozemek je oplocen a prochází zde vedení VN. Dle mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) se zde přírodní stanoviště 6510 nevyskytuje. Dle terénního šetření dotčené travní porosty vykazují prvky přírodního stanoviště 6510. Byl zde zaznamenán výskyt desítek jedinců ocúnu jesenního (*Colchicum autumnale*). Při realizaci záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Plocha Z85:

Plocha je navržena ke stavbě rozhledny na vrcholu Skalka v lesních porostech Ondřejníku. Nachází se mimo území EVL Beskydy, v migračně významném území a ve vzdálenosti 260 m od osy DMK, která prochází severozápadním směrem. Rozhledna je situována mimo ochranné pásmo DMK a můžeme předpokládat, že bude využívána v denních hodinách, tedy mimo aktivní období velkých šelem. Realizace rozhledny nebude proto znamenat významné

negativní ovlivnění migrační průchodnosti území pro velké šelmy a významnou ztrátu jejich vhodného biotopu.

Plochy Z91, Z92 a Z93:

Plochy jsou navrženy pro předložku silnice II/483 Frýdlant nad Ostravicí – Frenštát pod Radhoštěm - Hodslavice ve třech úsecích do nové trasy. Po realizaci přeložky budou úseky stávající silnice přeřazeny do místních komunikací. Plocha Z91 se svojí západní částí přimyká k ose DMK velkých šelem a plocha Z93 osu DMK velkých šelem protíná. Případné snížení migrační průchodnosti území může negativně ovlivnit populace velkých šelem, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. V textové části návrhu ÚP nejsou technické parametry mostů, propustků, dále např. sadové úpravy okolí silnice, specifikovány, a proto není možné vliv realizace přeložky v současné době vyhodnotit. Při přípravě projektové dokumentace stavby je nutné zajistit migrační průchodnost území s ohledem na migraci velkých šelem.

V rámci plochy Z92 je přeložka navržena s přemostěním toku Tichávky, která je vhodným migračním koridorem vydry říční, která také patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Při její realizaci je nutné zajistit podél břehů toku v podmostí oboustranně suché břehy o šířce min. 50 cm, které alespoň zčásti zajistí průchodnost i při vyšších průtokových stavech.

Plocha Z95:

Plocha se nachází mimo území EVL Beskydy v zastavěném území a je navržena pro realizaci parkoviště v blízkosti stávající restaurace. Je situována v ochranné zóně DMK velkých šelem, cca 150 m od jeho osy.

Vzhledem k umístění plochy v zastavěném území nedojde k ovlivnění stávající migrační prostupnosti území pro velké druhy šelem, jejichž populace patří mezi předměty ochrany EVL Beskydy.

Plocha P2:

Návrhová plocha se nachází na území EVL Beskydy, na okraji zastavěného území obce. Jedná se o lokalitu již nepoužívaného rekreačního střediska a její severní hranici tvoří vodní tok Frýdlantská Ondřejnice. Na ploše nalezneme nekosené zruderalizované travní porosty, náletové dřeviny a chátrající budovy. Dle mapového podkladu je součástí plochy i část dřevinného porostu podél vodního toku, který byl v rámci mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) klasifikován jako přírodní stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Na základě terénního šetření se jedná o mezernatý porost olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) a javoru kleny (*Acer pseudoplatanus*) nízké reprezentativnosti. V rámci návrhu ÚP je navrženo, že kolem vodotečí budou ponechány nezastavěné pásy o šířce min. 6-8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.

Vzhledem k této skutečnosti nedojde k ovlivnění přírodního stanoviště 91E0*, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy.

Další opatření uvedená v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem, u kterých nebylo vyloučeno potenciální ovlivnění EVL Beskydy:

Protipovodňové opatření „Revitalizace Tichávky“

Revitalizace vodního toku Tichávka je navržena mimo území EVL Beskydy. V návrhu ÚP nejsou technické parametry revitalizace specifikovány. Při nevhodném technickém provedení by mohlo potenciálně dojít k ovlivnění migrační průchodnosti území pro **vydra říční**, která patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Vzhledem k nedostatku informací nebylo možné významnost vlivu vyhodnotit.

V rámci návrhu **technické infrastruktury** bude na území EVL Beskydy realizována přípojka STL plynovodu a přípojky pitné vody. Vedení těchto přípojek je navrženo v rámci stávajících zpevněných komunikací a k ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy tedy nedojde.

Závěrem lze konstatovat, že na základě terénního šetření a mapových podkladů v hodnoceném ÚP Kunčice pod Ondřejníkem byly jako dotčené určeny tyto předměty ochrany:

- *přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří*
- *velké šelmy – rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý*
- *vydra říční*

Přítomnost kuňky žlutobřiché, jejíž výskyt je dle Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2015) v rámci katastrálního území Kunčice p. O. doložen, nebyla v rámci návrhových ploch potvrzena. Charakter ploch neodpovídá jejím biotopovým nárokům.

3.5. Vyhodnocení návrhu ÚP Kunčice p. O. s ohledem ovlivnění migrační prostupnosti území pro velké šelmy

Návrhové plochy v ÚP Kunčice p. O. byly vyhodnoceny také s ohledem na existenci dálkových migračních koridorů velkých šelem, viz obrázek 2.

V rámci katastrálního území Kunčice p. O. prochází několik DMK velkých šelem, které byly vymezeny pro zajištění migrace z Beskyd do lesních porostů Ondřejníku a navazujícího území. Obě osy procházejí zastavěným územím a jsou zde detekovány místa omezení funkce DMK. Žádné návrhové plochy nejsou vymezeny v osách DMK. Návrhové plochy, které jsou situovány v ochranných pásmech DMK, jsou navrženy pouze v rámci zastavěného území a jejich realizací se nesníží průchodnost území.

V rámci návrhu ÚP je řešena také přeložka silniční komunikace II/483 Frýdlant nad Ostravicí – Frenštát pod Radhoštěm – Hodslavice. Její realizace se dotýká obou tras DMK. Návrh ÚP neobsahuje technické řešení přeložky, parametry mostních objektů apod. a významnost možného ovlivnění nebylo možné z důvodu nedostatečnosti podkladů vyhodnotit.

4. Souhrnné vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem

4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady poskytnuté zadavatelem byly shledány ve většině případů jako dostatečné (úměrně měřítku koncepcí) pro provedení hodnocení návrhových ploch. Pouze u přeložky silnice č. II/483 nebylo možné vyhodnotit míru významnosti vlivů spojených s její realizací na dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000, EVL Beskydy. V návrhu ÚP není uvedeno technické řešení přeložky a navazujících opatření, které je naprosto zásadní pro posouzení významnosti možného ovlivnění dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy, kterými jsou velké šelmy a vydra říční.

V dubnu 2015 bylo provedeno terénní šetření, při kterém se do určité míry podařilo ověřit kvalitu lučních porostů, které budou dotčeny realizací záměrů v rámci návrhových ploch. Údaje z terénního šetření byly porovnány s informacemi z mapování biotopů (AOPK ČR 2015). Kvalita lučních porostů a případný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin byl konzultován s botanikem Správy CHKO Beskydy (Mgr. P. Chytilém). Na základě těchto znalostí a rozlohy dotčených ploch byla konstatována míra významnosti vlivu.

4.2. Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného hodnocení jsou v následujícím přehledu (tabulka 5) klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých návrhů ploch, koridorů a opatření, které by mohly ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**

- 1 Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
- 0 Nulový vliv:** Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
- +1 Mírně pozitivní vliv** Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- +2 Významný pozitivní vliv** Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- ? Možný negativní vliv:** Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).**

Tabulka 5: Klasifikace vlivu vybraných ploch a opatření

Označení plochy	Umístění , název lokality	Potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Beskydy	Významnost vlivu
Z2	Dolní konec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z3	Dolní konec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z4	u hranic s Kozlovicemi	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z5	Dolní konec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z6	Dolní konec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z7	Dolní konec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z8	Dolní konec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z9	Dolní konec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z10	Dolní konec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z39	centrum	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z49	Včelnisko	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z56	u starého hřbitova	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	0
Z61	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	0
Z62	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1
Z63	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až	-1

		podhůří	
Z64	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1
Z65	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	0
Z66	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	0
Z67	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	0
Z68	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1
Z69	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	0
Z70	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1
Z71	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1
Z72	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1
Z73	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	0
Z74	Pod Stolovou	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	0
Z83	u starého hřbitova	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	0
Z85	Skalka	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
Z91	u hranic s Tichou	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	?
Z92	centrum	vydra říční	?
Z93	Horní konec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid, vydra říční	?
Z95	Maralův kopec	vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid	0
P2	Pod Stolovou	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	0
Protipovodňové opatření – revitalizace toku Tichávka		vydra říční	?

Všechny ostatní návrhy, u nichž byl v první fázi hodnocení vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen, jsou podle klasifikace MŽP hodnoceny jako záměry s **nulovým vlivem**.

Odůvodnění stanovení míry významnosti vlivu je uvedeno v popisu jednotlivých ploch, u kterých nebylo vyloučeno ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v kapitole 3.4 tohoto hodnocení.

4.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě hodnocené koncepce je možná kumulace vlivů při ztrátě přírodního stanoviště **6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří** a při ovlivnění migrační prostupnosti území s ohledem na populace **velkých šelem** na území EVL Beskydy.

Na základě terénního šetření a údajů z mapování biotopů (AOPK ČR 2001-2004) přírodní stanoviště 6510 vyskytuje v rámci těchto návrhových ploch: Z62, Z63, Z64, Z68, Z70, Z71 a Z72. Celková rozloha ovlivněného stanoviště je v rámci uvedených ploch 2,73 ha. Většina dotčených travních porostů je hnojena a s nižšími stupni reprezentativnosti. Z celkové rozlohy tohoto stanoviště v rámci EVL Beskydy, která je 9 317,33 ha, to znamená ztrátu 0,029 %. Ztráta přírodního stanoviště 6510 při realizaci ÚP Kunčice p. O. tedy nepředstavuje ovlivnění více jak 1 % jeho rozlohy v EVL Beskydy.

Problematika kumulativního ovlivnění populace velkých šelem s ohledem na migrační prostupnost území, která nastane se změnou ve využití ploch v návrhu ÚP Kunčice p. O., je řešena také v kapitole 3.5 tohoto hodnocení. S ohledem na umístění ploch a vedení DMK velkých šelem byly identifikovány plochy, které se nacházejí v ochranných zónách DMK. Všechny tyto plochy navazují na stávající zástavbu, ve většině případů se jedná o výstavbu jednotlivých rodinných domů. S ohledem na umístění ploch v rámci zastavěného území nebude významně snížena migrační průchodnost DMK v zájmovém území. Výjimkou je realizace přeložky silnice č. II/483, jejíž vliv nebylo možné vyhodnotit z důvodu nedostatku informací o technickém řešení záměru.

Závěrem lze konstatovat, že kumulativní ovlivnění přírodního stanoviště 6510 způsobené změnou využití návrhových ploch v rámci ÚP Kunčice p. O. nebude představovat významné negativní ovlivnění EVL Beskydy. Z důvodu nedostatku znalostí není možné vyhodnotit kumulativní ovlivnění migrační průchodnosti území pro velké šelmy, jejichž populace patří k předmětům ochrany EVL Beskydy.

5. Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Jako potenciálně dotčená byla shledána Evropsky významná lokalita Beskydy.

Na základě vyhodnocení bylo konstatováno, že **hodnocený návrh územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

6. Použitá literatura

- Anděl P., Mináriková T., Andreas M. eds. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, Liberec.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Belotti E. et al. (2012): Influence of tourism and traffic on the Eurasian lynx hunting activity and daily movements. *Animal Biodiversity and Conservation*. 35.2: 235-245.
- Evropská Komise (2004) Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. *Planeta XII*, 1/2004 : 1 – 48.
- Hošek J. et al. (2008): Závěrečná zpráva o řešení projektu VaV/620/15/03 „Vliv rekreačního využití na stav a vývoj biotopů ve vybraných VCHÚ (CHKO Beskydy, KRNAP, CHKO Jeseníky, NP a CHKO Šumava)“.
- Chvojková E. et al. (2009): Příručka hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. MŽP. Praha.
- Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- Miko L. a kol. (2005) Zákon o ochraně přírody a krajiny. Komentář. Nakladatelství C.H. Beck, Praha.
- Nařízení vlády č.132/2005 Sb. (národní seznam)
- Roth, P. (ed.) (2003) Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody. MŽP Praha.
- Sunde et al. (1998): Tolerance to humans of resting lynxes *Lynx lynx* in a hunted populations. *Wildlife biology*, 4: 3, 177-183.
- Svobodová J. (2004) Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. *Planeta XII*, 7/2004: 1 – 52.
- Theuerkauf J. et al. (2007): Human impact on wolf activity in the Bieszczady Mountains, SE Poland. *Ann. Zool. Fennici* 44: 225-231.
- Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.
Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:
<http://www.biomonitoring.cz>
<http://www.nature.cz/>
<http://www.selmy.cz>