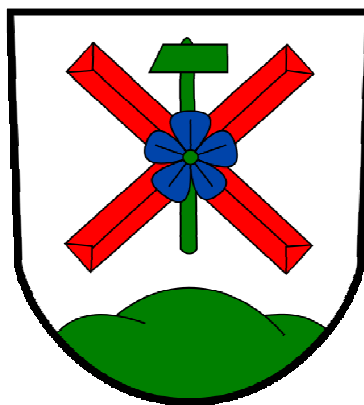


II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM



II.1. TEXTOVÁ ČÁST

Obec Kunčice pod Ondřejníkem
Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 569, PSČ 739 13

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí
Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-urbanistická koncepce, koordinace

Ing.Jiří Datinský
-dopravní infrastruktura

Ing.Jaroslav Gavlas
-technická infrastruktura

Arch.Pierre Busch
-využití území, půdní fond

Mgr.Tereza Aubrechtová
-koncepce uspořádání krajiny

Ing.Arch.Magdaléna Zemanová
-územní systém ekologické stability

RNDr.Milan Poledník
-demografie, životní prostředí

Mgr. Karel Zeman
- spolupráce

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT

SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:

I. ÚZEMNÍ PLÁN KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM

I.1 Textová část

I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce	1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM

II.1. Textová část

II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM OBSAHUJE:

II.1. Textová část odůvodnění územního plánu	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....	1
a)1. Důvody pro pořízení územního plánu.....	1
a)2. Použité podklady.....	1
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	3
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	4
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	14
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	14
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	15
e)2. Zábor zemědělské a lesní půdy.....	16
e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....	16
e)4. Posouzení záboru lesních pozemků.....	17
Tab. Předpokládané odnětí půdy.....	19
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	24
f)1. Vymezení zastavěného území.....	24
f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	24
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	24
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	33
f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	40
f)4. Veřejná infrastruktura.....	44
Doprava.....	44
Vodní hospodářství.....	49
Energetika.....	50
Spoje.....	53
Nakládání s odpady.....	53
Občanské vybavení.....	54
Veřejná prostranství.....	55
f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	55
Koncepce uspořádání krajiny.....	55
Vodní toky a plochy.....	59
Územní systém ekologické stability.....	60
f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	64
f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	65
f)8. Veřejně prospěšné stavby.....	67
f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	68
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	72
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...73	73
i) Výsledek přezkoumání územního plánu.....	75

i)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	75
i)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	79
i)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	81
i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	81
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	90
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	93
l) Rozhodnutí o námítkách.....	95
m) Vyhodnocení připomínek.....	95
n) Postup pořízení územního plánu.....	104
II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu.....	114
II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000	
II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000	
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000	

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro obec Kunčice pod Ondřejníkem byl zpracován územní plán obce, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 24.10.2002. Zpracovatelem územního plánu bylo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Vladimíra Fusková.

Změna č.1 územního plánu zůstala nedokončena, změna č.2 byla schválena dne 30.3.2006, zpracovatelem změny byla Ing. arch. Vladimíra Fusková, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. Změna č.3 byla vydána opatřením obecné povahy dne 8.2.2010, zpracovatelem změny byl Ing. arch. Miroslav Hudák, Atelier Archplan Ostrava s.r.o. Změna č. 4 byla vydána opatřením obecné povahy dne 22.9.2011, zpracovatelem změny byl Ing. arch. Miroslav Hudák, Atelier Archplan Ostrava s.r.o.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a dne 15.12.2012 schválilo pořízení nového územního plánu.

Dne 24.9.2014 schválilo Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem zadání územního plánu.

a)2. POUŽITÉ PODKLADY

Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Kunčice pod Ondřejníkem dne 24.9.2014
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)

- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2014 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010-2014 (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (L.Hruška a kolektiv, 2012)
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Podklady o dopravní infrastruktuře (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady obcí - ORP Frýdlant nad Ostravicí - Aktualizace 2014 (RNDr. Jaroslav Kotík, MěÚ Frýdlant nad Ostravicí) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do

půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území

- Územní plán obce Kunčice pod Ondřejníkem (schválen dne 24.10.2002, zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing.arch. Vladimíra Fusková) včetně změny č.2 (schválena dne 30.3.2006, zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing.arch. Vladimíra Fusková), změny č.3 (opatření obecné povahy vydáno dne 8.2.2010, zpracovatel Ing. arch. Miroslav Hudák, Atelier Archplan Ostrava s.r.o.), změny č.4 (opatření obecné povahy vydáno dne 22.9.2011, zpracovatel Ing. arch. Miroslav Hudák, Atelier Archplan Ostrava s.r.o.)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Strategický plán mikroregionu Frýdlantsko - Beskydy (MAS Pobeskydí, 2008)
- Strategie rozvoje Pobeskydí (MAS Pobeskydí, 2007)
- Územní plány okolních obcí – Čeladná, Frenštát p. R., Kozlovice, Pstruží, Tichá, Trojanovice
- Hodnocení krajinného rázu obce Kunčice pod Ondřejníkem (RNDr. Jaroslav Kotík, 11/2013)
- Kanalizace Kunčice pod Ondřejníkem, východní část - dokumentace pro výběr zhotovitele stavby (Obec Kunčice pod Ondřejníkem, 3/2013)

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Kunčice pod Ondřejníkem je tvořena jedním katastrálním územím Kunčice pod Ondřejníkem - identifikační číslo 677094. Sousedí s městem Frenštát pod Radhoštěm a s obcemi Čeladná, Kozlovice, Pstruží, Tichá a Trojanovice.

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj řešeného území. **Obec Kunčice p. Ondřejníkem patří v regionu mezi obce průměrné velikosti. Obec je stabilní součástí sídelní struktury regionu, po r. 2000 vykazuje značný rozvoj.** Tvoří přirozený spádový obvod Frýdlantu nad Ostravicí, částečně i Frenštátu p. Radhoštěm, Frýdku–Místku, ale i vzdálenější Ostravy - zejména vlivem pohybu za prací, rekreací a vzděláním. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační částečně obslužná, dopravní a výrobní. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec při svém rozvoji je limitována zejména hospodářskými podmínkami regionu a potřebou zachování kvality bydlení v obci. V řešeném území se projevují suburbanizační tendence měst z širšího okolí. Rekreační transformace osídlení i suburbanizační tlaky jsou tak zásadními faktory vývoje sídelní struktury obce i značné části SO ORP Frýdlant nad Ostravicí (zejména obce Čeladná, Ostravice). SO ORP Frýdlant nad Ostravicí patří v ČR k regionům s alokací nejdražší bytové výstavby.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí a širší srovnání

Ukazatel	Počet			část / obec	výměra km ²	km ² / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	Obcí	katastrů	částí					Obec	část.o.	km ²
Frýdlant nad	11	15	13	1,36	317	28,86	23 941	2 176	1 842	75

Ostravicí										
Frýdek-Místek	37	54	52	1,46	480	12,98	110 532	2 987	2 126	230
Havířov	5	13	15	2,60	88	17,64	92 319	18 464	6 155	1 047
Orlová	3	6	6	2,00	45	15,03	39 091	13 030	6 515	867
Ostrava	13	53	55	4,08	332	25,50	328 323	25 256	5 970	990
průměr ORP										
Moravskoslezský kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,2	55754,6	4 089	1 972	226
ČR	30,5	63,0	73,0	2,5	382,3	15,4	45216,3	1 682	698	133

Zdroj: Malý lexikon obcí 2013, ČSÚ, data pro rok 2012, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí je do značné míry determinující nízká hustota osídlení (zejména v jižní hornaté části), malý počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a značné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (rekreační krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

Míra zatížení území antropogenní transformací je značná a objektivně naráží zejména na zájmy ochrany přírody, ale i ochranu vlastních lokalizačních předpokladů rekreace. Další rozvoj individuální rekreace (chataření a chalupaření) nebyl po r. 1990 očekáván. Většinou byl spojován s omezenými možnostmi cestovního ruchu. Je pravdou, že růst počtu rekreačních chat byl do značné míry omezen. Na druhé straně, však expanzi druhého bydlení, s výraznými rekreačními funkcemi nelze v současnosti reálně zabránit nejen v SO ORP Frýdlant nad Ostravicí. Ukazuje se, že se jedná o mnohem hlubší fenomén, specifický prakticky pro celou ČR, ojedinělý ve srovnání s jinými okolními zeměmi. Právě i obec Kunčice pod Ondřejníkem je výraznou součástí tohoto územního fenoménu.

Širší vazby dopravní a technické infrastruktury jsou popsány v kapitole f)4., vazby územního systému ekologické stability jsou popsány v kapitole f)5.

Obec Kunčice pod Ondřejníkem je členem Mikroregionu Frýdlantsko-Beskydy, Mikroregionu Frenštátsko a Regionu Pobeskydí. Návrh územního plánu je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty těchto sdružení. V území jsou navrženy takové záměry, které přispějí k rozvoji obce a k naplnění prioritních cílů mikroregionu.

e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Kunčice pod Ondřejníkem dne 24.9.2014 v návrhu Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.

ad a.1) Územní plán respektuje republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje, které upřesňují priority republikové, je uvedeno v kapitole i)1.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) byly respektovány, stejně jako skutečnost, že Kunčice pod Ondřejníkem leží v rozvojové oblasti nadmístního významu OB-N1 Pobeskydí. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje, splnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a

splnění úkolů pro územní plánování stanovených pro oblast OB-N1 Podbeskydí, je uvedeno v kapitole i)1.

Veřejně prospěšná stavba D135 a územní rezerva D508 byly do územního plánu zapracovány. Veřejně prospěšná stavba D136 nebyla do územního plánu zapracována, protože dle řešení územního plánu Čeladné, který byl vydán v říjnu 2014, je tato stavba celá lokalizována na území Čeladné a do Kunčic p. O. žádnou částí nezasahuje.

Územní plán je v souladu s podmínkami ochrany a rozvoje přírodních, kulturních i civilizačních hodnot stanovených v ZÚR MSK, je respektováno zařazení obce do krajinné oblasti Podbeskydí a krajinného typu - krajiny leso-luční.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Územní plán je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty Regionu Pobeskydí, Mikroregionu Frýdlantsko - Beskydy, Mikroregionu Frenštátsko, jejichž jsou Kunčice pod Ondřejníkem členem.

Bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení a podporována její hlavní obytná a rekreační funkce.

Byly respektovány vazby obce na města Frýdlant nad Ostravicí a Frenštát p. R.

Řešení územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením ploch s rozdílným způsobem využití.

V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb.

Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vyznačeny v grafické části územního plánu, tabulka s jejich výčtem je uvedena v textové části územního plánu.

Tabulka dle přílohy č. 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. byla zpracována.

V bilancích obyvatelstva v územním plánu byla respektována hodnota nárůstu počtu obyvatel na cca 2500 v následujících 15 letech.

V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 186 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (130 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 43%. Převis nabídky je přiměřený vzhledem k obytné a rekreační atraktivitě obce.

Účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch je provedena v kapitole g).

Navržené obytné plochy podpoří sídelní potenciál obce.

Nově navržené plochy pro rozvoj občanského vybavení, umožnění sportovních a rekreačních aktivit v obytném území obce a navržený rozvoj cyklotras podpoří rozvoj cestovního ruchu.

Rozvojové plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace. Urbanistická struktura obce nebyla navrženým rozvojem narušena.

Hlavní územní rozvoj obce byl navržen v návaznosti na centrum obce a lokalitu Pod Ondřejníkem mimo CHKO Beskydy.

Výstavba nízkopodlažních bytových domů byla umožněna pouze jedné ploše v centru obce.

Rozvoj individuální rekreace nebyl v souladu se ZÚR MSK navržen.

Do záplavového území zasahuje pouze zastavitelná plocha Z92 pro přeložku silnice II/483 a okrajově zastavitelná plocha smíšená obytná Z36.

K rozvoji centrální části obce byly navrženy plochy smíšené obytné Z36, Z37, Z38 a Z39, ve kterých je možná realizace občanského vybavení i veřejných prostranství.

V blízkosti železniční stanice byly navrženy plochy občanského vybavení Z83 a Z84 a plocha pro odstavné parkoviště Z94.

Byly navrženy plochy pro rozvoj výroby Z88 a Z89 u silnice II/483 a rozšíření výrobní plochy Z90 ve východní části obce.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby v nich bylo umožněno podnikání bez negativních vlivů na obytné území.

Několik opuštěných areálů hromadné rekreace bylo zařazeno do ploch občanského vybavení nebo občanského vybavení - ubytování.

U navržených ploch v blízkosti silnic a železnice byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem. Požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Frýdlantu n. O. a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2., podkapitoly Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Nebyla vymezena urbanisticky cenná území, hodnotný je charakter celé zástavby v rámci regionu.

Byly respektovány jmenované historicky a architektonicky hodnotné stavby a památky místního významu a byly stanoveny podmínky pro jejich zachování a ochranu.

V součinnosti s obcí byly prověřeny všechny známé záměry a požadavky na výstavbu, z nichž ty obcí podporované byly zapracovány do územního plánu. Do územního plánu nebyly zařazeny ty záměry nebo jejich části, které významným způsobem zasahují do limitů využití území. Záměry schválené Zastupitelstvem obce k omezení nebo vyřazení byly do územního plánu zapracovány pouze v případě, že jejich realizace byla povolena správním rozhodnutím. Všechny problémy vyplývající z provedených průzkumů a rozborů byly v rámci územního plánu řešeny, níže je uvedeno vysvětlení:

- 1- Byla vymezena plocha přestavby pro dopravu u kostela sv. Maří Magdaleny, ve které bude územní studií navrženo vhodné dopravní řešení této lokality.
- 2- Zlepšení nevyhovující místní komunikace je možné i bez vazby na územní plán. ÚP zlepšení komunikace umožňuje.
- 3- Byly navrženy nové mosty v problémových lokalitách.
- 4- Bylo navrženo doplnění chybějících chodníků podél silnic v zastavěném území.
- 5- V problematických lokalitách byla navržena parkoviště nebo umožněna jejich výstavba.
- 6- Byly prověřeny střety záměrů s limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Řešení problémů uvedených v ÚAP ORP Frýdlant n. O. - aktualizace 2014 je popsáno v kap. f)2.

Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

ad a.2) Doprava

Všechny silnice procházející obcí byly respektovány.

Veřejně prospěšná stavba D135 a územní rezerva D508 byly do územního plánu zapracovány. Veřejně prospěšná stavba D136 nebyla do územního plánu zapracována, protože dle řešení územního plánu Čeladné, který byl vydán v říjnu 2014, je tato stavba celá lokalizována na území Čeladné a do Kunčic p. O. žádnou částí nezasahuje.

Optimalizace a elektrizace železniční trati č. 323 byla navržena v souladu s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje.

Rekonstrukce mostu byla navržena, rekonstrukce a modernizace silnic je možná ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace.

Parametry stávajících silnic a místních komunikací jsou většinou dostatečné. Byly navrženy tři úseky přeložky silnice II/483 řešící nevyhovující parametry této silnice.

Bylo navrženo doplnění chodníku podél silnic v zastavěném území obce. Byla umožněna výstavba chodníků podél všech komunikací v obci.

U kostela sv. Prokopa a u autobusové zastávky Kunčice p. O., rozc. k žel. st. byla navržena parkoviště.

Byly zakresleny všechny stávající cyklotrasy procházející obcí a navržena přeložka cyklotrasy č.46.

V rámci navrženého rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

Navržené řešení dopravy je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována.

Byly navrženy plochy Z86 a Z87 pro rozvoj občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Výstavba těchto zařízení je dále možná ve všech plochách SB, VS a OV.

Bylo navrženo rozšíření obou hřbitovů v obci.

Byly stanoveny podmínky pro umístování občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

Vodní hospodářství

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován stejně jako vodovodní přívaděč OOV Nová Ves-Frenštát p. R. a stávající systém odvádění odpadních vod na ČOV v západní části obce. Bylo navrženo rozšíření vodovodů a kanalizace v obci.

Navržené zastavitelné plochy byly podle možností napojeny na vodovod a kanalizaci.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch byl dokumentován i v textové části odůvodnění územního plánu.

Navržené řešení vodního hospodářství je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Energetika a spoje

Bylo navrženo jedenáct nových trafostanic a byla umožněna výstavba trafostanic ve všech plochách v obci.

V bilancích vytápění bylo počítáno s vytápěním bytů elektřinou v rozsahu 5 %.

Kabelizace vedení VN nebyla navržena.

Bylo navrženo rozšíření plynovodní sítě do lokalit, kde to je ekonomicky vhodné.

Navržené řešení energetiky a spojů je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Sběrný dvůr ani skládka bioodpadů v obci nebyla navržena. Zřízení těchto zařízení bylo umožněno v plochách smíšených výrobních, výroby a skladování a technické infrastruktury.

Veřejná prostranství

Byla respektována stávající veřejná prostranství, nová veřejná prostranství nebyla navržena.

Byly stanoveny minimální šířky veřejných prostranství obsahujících vozidlové komunikace.

ad a.3) Bylo respektováno zařazení území obce do krajinné oblasti Podbeskydí, typ krajiny leso-luční.

Významné krajinné prvky byly respektovány stejně jako vzrostlá zeleň na nelesní půdě, jen pět zastavitelných ploch způsobuje záборы lesní půdy, do ucelených lánů orné půdy nezasahují žádné navržené plochy.

Byl respektován významný regionální krajinný horizont Ondřejník-Skalka i území se zvýšenou ochranou pohledového obrazu významných krajinných horizontů, do kterého zasahuje pouze plocha pro rozhlednu na Skalce.

Byla respektována CHKO Beskydy včetně jejich koncepčních dokumentů.

Byly stanoveny podmínky ochrany horských pasek uvnitř CHKO Beskydy a možnosti jejich využití.

Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Přehled nabídky ploch pro bydlení byl navržen přiměřeně vzhledem k poptávce po bydlení v obci. Podrobnější odůvodnění viz kapitola g).

Záборы půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy.

Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Kunčice p. O. a s ohledem na okolní obce. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami. Byly vyznačeny části prvků ÚSES v území obce, které vyžadují změnu druhu pozemků.

Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.

Podél části toku Tichávky bylo navrženo protipovodňové opatření - revitalizace toku. Byla umožněna realizace dalších protipovodňových a protierozních opatření v obci.

V textu odůvodnění územního plánu bylo zmíněno nařízení vlády 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., ve kterém jsou vodní toky Bystrý potok, Rakovec, Tichávka, Ondřejnice a Frýdlantská Ondřejnice zařazeny mezi lososové typy vod.

Bylo respektováno místo dalekého rozhledu z vrcholu Skalka, pro jeho zvýraznění byla navržena plocha pro výstavbu rozhledny.

ad b) V souladu se ZÚR MSK byl vymezen koridor územní rezervy D508 pro přeložku železniční trati č. 323.

ad c) Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí. Mezi veřejně prospěšné stavby byly zařazeny všechny stavby, které jsou takto označeny v ZÚR MSK a zasahují do obce Kunčice pod Ondřejníkem kromě stavby D136, dále rozšíření místní komunikace, chodníky podél silnic, zdvojení vedení VN, prvky lokálního ÚSES a protipovodňová opatření. Mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, byla zařazena plocha pro rozšíření hřbitova.

Nebyly navrženy asanační zásahy ani stavby a opatření k zajišťování obrany státu.

ad d) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování. Největší zastavitelná plocha smíšená obytná Z44 a plocha přestavby pro dopravu P3 byly podmíněny zpracováním územních studií. Samotné podmínky prostorového uspořádání stanovené v kapitole f) textové části I. totiž nemohou postihnout různorodost jednotlivých lokalit, různé možnosti jejich plošného a prostorového uspořádání, intenzity zástavby a řešení dopravy.

ad e) Varianty řešení nebyly zpracovány.

ad f) Územní plán Kunčice pod Ondřejníkem byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován v tomto členění:

I. Územní plán Kunčice pod Ondřejníkem

I.1. Textová část

I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území, 1:5 000

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce, 1:5 000

I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury, 1:5 000

I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství, 1:5 000

I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů, 1:5 000

I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1:5 000

II. Odůvodnění územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem

II.1. Textová část

II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres, 1:5 000

II.2.b) Výkres širších vztahů, 1:50 000

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1:5 000

Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byl návrh územního plánu zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu stejně jako digitální část.

ad g) Společně s návrhem územního plánu byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohami A. Vyhodnocení vlivu návrhu

územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) a B. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.).

**SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ
Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Kunčice pod
Ondřejníkem ve fázi společného jednání a pokynů pro úpravu návrhu z toho vyplývajících ze
dne 30.3.2016 byly provedeny následující úpravy:**

- bylo doplněno odůvodnění přeložky silnice II/483 - plocha Z93 a to i ve vztahu k průchodnosti dálkového migračního koridoru;
- byla upravena návaznost plochy přeložky silnice II/483 - Z91 na obec Tichá a bylo doplněno odůvodnění této plochy a to i ve vztahu k průchodnosti dálkového migračního koridoru;
- pozemek p.č. 2408/3 byl zahrnut do zastavěného území jako stavební proluka;
- využití zastavitelné plochy Z64 bylo změněno ze SB na OV kvůli umožnění realizace multifunkčního školícího a vzdělávacího zařízení;
- pozemek p.č. 1289/3 byl zahrnut do zastavěného území jako stavební proluka;
- bylo vypuštěno navržené vedení VN včetně trafostanice TS2;
- navržené nadzemní vedení VN k trafostanici TS3 bylo změněno na podzemní kabelové a umístění trafostanice TS3 bylo změněno na jiný pozemek;
- byla vymezena zastavitelná plocha Z96 pro výrobu a skladování a zastavitelná plocha Z97 pro občanské vybavení na základě připomínky vlastníka pozemků, který nesouhlasil s vypuštěním plochy výroby navržené v územním plánu z roku 2002. Plochy Z96 a Z97 jsou náhradou za tuto plochu výroby.
- byla vymezena zastavitelná plocha Z98 smíšená obytná na pozemku, na kterém v minulosti stával obytný objekt;
- byly vypuštěny zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4, Z47, Z66, Z69, Z80, Z95;
- byly zmenšeny zastavitelné plochy Z13, Z15;
- byla stanovena podmínka pro zastavitelnou plochu Z36, že stavby v této ploše musí být lokalizovány mimo záplavové území;
- bylo doplněno odůvodnění zastavitelné plochy Z92 zasahující do záplavového území Tichávky;
- byly upraveny podmínky využití ploch SB, R, OU dle požadavků obce;
- plochy smíšené obytné SB byly rozděleny do dvou skupin z hlediska stanovených podmínek prostorového uspořádání - SB (rozptýlená zástavba) a SB1 (ulicová zástavba). Stavby bytových domů byly umožněny v plochách označených SB2.
- byla zvětšena plocha Z85 a stanoveny specifické podmínky pro stavbu rozhledny na Skalce;
- byly upraveny podmínky využití ploch dle požadavků Správy CHKO Beskydy v podrobnosti náležící územnímu plánu včetně stanovení nepřipustných staveb a zařízení v nezastavěném území;
- byly vyznačeny hranice dálkových migračních koridorů do koordinačního výkresu;
- byla vypuštěna stávající plocha občanského vybavení - sportu vymezená v přírodní rezervaci Skalka;
- bylo vypuštěno protipovodňové opatření - revitalizace Tichávky;
- bylo doplněno vyhodnocení souladu ÚP s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v Politice územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1;

- část pozemku p.č. 969/1 byla zahrnuta do zastavěného území, protože je na ní realizována jímka u hnojiště;
- část pozemku p.č. 1992/3 byla zahrnuta do zastavěného území, protože je už řadu let součástí oploceného pozemku patřícího k rodinnému domu stojícího na p.č. 333;
- byla zapracována stávající plynová sonda společnosti Green Gas DPB ležící na pozemku p.č. 3162/11 včetně bezpečnostního pásma;
- byla vymezena zastavitelná plocha Z99 smíšená obytná na pozemcích p.č. 2336/18, 2336/19, 2336/20. Na těchto pozemcích je totiž vydáno územní rozhodnutí na výstavbu rodinných domů. V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z99 muselo být upraveno vedení lokálního biokoridoru LBK 14, protože původně navržená trasa byla plochou Z99 přerušena.
- bylo změněno využití pozemku p.č. 2655 na výrobu a skladování, protože na pozemku je záměr na provozování chovu koní;
- byla vypuštěna stávající účelová komunikace na pozemku p.č. 1597/2, protože se jedná o příjezd k rekreačnímu objektu na soukromém pozemku.

Dále byla nově realizovaná kanalizace v lokalitě Pod Ondřejníkem označena jako stávající.

SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM NA ZÁKLADĚ „STANOVISKA K NÁVRHU ÚP KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM“ KÚ MSK ZE DNE 27.6.2016

Na základě pokynů k úpravě ze dne 12.7.2016 byly provedeny následující úpravy:

- bylo doplněno odůvodnění přeložky silnice II/483 o výstup z jednání s obcí Tichá;
- bylo doplněno odůvodnění zpřesnění migračně významných území;
- byla vypuštěna zastavitelná plocha Z16;
- byla stanovena podmínka pro výstavbu v plochách v bezprostřední blízkosti silnic a železnic;
- byla zmenšena zastavitelná plocha Z79.

SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ A PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem ve fázi veřejného projednání a pokynů pro úpravu návrhu z toho vyplývajících ze dne 4. 1. 2017 byly provedeny následující úpravy:

Námítky a připomínky ve fázi veřejného projednání k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem – návrh ÚP pro opakované veřejné projednání byl upraven dle dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem podle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – příloha č. 1“ takto:

- námitka č. 1 – zakres vedení VN s jeho ochranným byl opraven dle podkladů přiložených k námitce (skutečného stavu v území)
- námitka č. 3 – byl zúžen lokální biokoridor na pozemku parc.č. 2336/21 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem
- námitka č. 5 – pozemek parc.č. 2018/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem byl zařazen do nezastavěného území, ploch přírodních pasek – NPP

- námitka č. 7 – částečně bylo rozšířeno zastavěné území na pozemcích parc.č. 1146/3 1147/2 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem
- námitka č. 9 – zastavitelná plocha Z98 na pozemku parc.č. 2083/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem byla rozšířena, zastavěné území na pozemku parc.č. 2081/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bylo zmenšeno
- námitka č. 12 – na částech pozemků parc.č. 1990/1 a 1990/9 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem byla vymezena zastavitelná plocha Z101
- námitka č. 13 – části pozemků parc.č. 3625 a 281/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem byly zařazeny do funkční plochy výroby a skladování – V (původně plochy smíšené obytné – SB)
- námitka č. 14 – pozemky parc.č.st. 2268 a 2269 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem byly zařazeny do zastavěného území, ploch rekreace – R (dle právního stavu v katastru nemovitostí) a s nimi části pozemků parc.č. 2761/4, 2761/3 a 2762/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, které se stávajícími chatami funkčně souvisejí

Na základě stanoviska Ministerstva obrany – Sekce ekonomické a majetkové byl v legendě koordinačního výkresu nahrazen popis „ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO PODPOVRCHOVÉ STAVBY – OCHRANNÉ PÁSMO KOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ“ za „ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO NADZEMNÍ STAVBY PŘEVYŠUJÍCÍ 200 M NAD TERÉNEM“ (stejným způsobem nahrazeno i v odůvodnění). Do odůvodnění doplněn text (kapitola f)9. Limity využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu – Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu): *„Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní stavby převyšující 200 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem.“*

Na základě stanoviska Obvodního báňského úřadu byl do odůvodnění doplněn text (kapitola f)9. Limity využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu – Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu): *„Jihozápadní výběžek se zastavitelnými plochami Z79, Z81 a Z82 zasahuje do zóny C1.1. ve kterém je umožněna výstavba při splnění stanovených podmínek – dle rozhodnutí č.j. 880/2/667/22/A-10/1997/98.“*

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury) bylo doplněno odůvodnění připomínek č. 2 a č. 3 z fáze společného jednání a námitky č. 10 z fáze veřejného projednání.

Stavba s č.p. na pozemku parc.č. 2627/1 zasahuje na pozemek parc.č. 2628 (nesprávně zaměřena) – na základě toho byl upraven rozsah zastavěného území na pozemku parc.č. 2628 (dle budovy).

Na pozemku parc.č. 2415 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem stavba s č.p., k tomuto pozemku přilocena i část pozemku parc.č. 2418 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem – na základě skutečného stavu v terénu byl upraven rozsah zastavěného území.

Na pozemku parc.č. 1678/6 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem byla vymezena nová zastavitelná plocha Z100, neboť na podzim roku 2015 bylo provedeno ohlášení stavby RD.

Pozemek parc.č. 1934/22 (včetně pozemků parc.č.st. 2198, 2199 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem) k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem byly zařazeny do funkční plochy smíšené obytné – SB (původně plochy rekreace – R), na pozemku se nachází objekt s č.p. (RD)

V odůvodnění upravena definice výpočtu procenta zastavěnosti: *„Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona i veškeré ostatní zastavěné plochy - hospodářské stavby, terasy, pergoly, altány, bazény, a zpevněné plochy - příjezdové komunikace, chodníky, parkovací stání.“*

Z regulativů funkčního využití území (výroková část): plochy smíšeného nezastavěného území (NS) – z nepřipustného využití byla vypuštěna odrážka „*zřizování rybníků*“.

Byly doplněny kapitoly v odůvodnění:

- i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLAŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLAŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ
- j)STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA
- k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO
- l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH
- m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem ve fázi opakovaného veřejného projednání a pokynů pro úpravu návrhu z toho vyplývajících ze dne 19. 4. 2017 byly provedeny následující úpravy:

Námítky a připomínky, ve fázi opakovaného veřejného projednání k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem k úpravám provedeným na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání, nebyly uplatněny.

- na základě skutečného stavu v terénu byl upraven rozsah zastavěného území na pozemcích parc. č. 1146/3 a 1147/2 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem
 - pozemek parc. č. 1146/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem je připločený ke stávajícímu rodinnému domu a přímo s ním funkčně souvisí, slouží jako zahrada
 - severní část pozemku parc. č. 1147/2 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem je připlocena ke stávajícímu rodinnému domu a přímo s ním funkčně souvisí, slouží jako zahrádka a hřiště

Vzhledem k tomu, že nebyly provedeny podstatné úpravy v návrhu územního plánu, není důvodné opakovat veřejné projednání. Úprava návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem ve fázi

opakovaného veřejného projednání se týká pouze změny rozsahu zastavěného území, které bylo provedeno na základě skutečného stavu v terénu (oplocené části pozemku funkčně související se stávající stavbou rodinného domu).

Byla doplněna kapitola v odůvodnění:

– n) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Chodník podél silnice II/483 do Čeladné je v souladu s územním plánem Čeladné, ve kterém je podél silnice navržena společná stezka pro pěší a cyklisty. Chodník přispěje k větší bezpečnosti pěšího provozu a zamezí zásadním konfliktům s motorovou dopravou.

Okružní křižovatka na silnici II/483 na hranicích obcí Čeladná a Kunčice p. O. je v souladu s územním plánem Čeladná. Okružní křižovatka zlepší bezpečnost provozu v místě stávající frekventované křižovatky a přispěje k plynulosti provozu na silnici II/483.

Dešťová kanalizace přecházející do Čeladné je v souladu s územním plánem Čeladná. Kanalizace bude sloužit k odvodu srážkových vod ze silnice II/483 a blízkých ploch.

Zdvojení vedení VN 22 kV č. 55 je navrženo v územním plánu obce Čeladná. Zdvojení vedení zajistí stabilní přísun el. energie do obcí Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem, jejichž rozvojovým záměrům už stávající vedení přestává stačit.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je

vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětímístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 7 (MT4) - mírně teplý, vlhký a 8 (MCH) - mírně chladný, vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- 24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností
- 35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 38 - Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností
- 41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 51 - Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných šterkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách

- 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- 71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv
- 73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité
- 78 - Hluboké strže přesahující 3 m, s nemapovatelným zastoupením hydromorfních půd - glejů, pseudo-glejů a koluvizemí všech subtypů s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělství nevhodné

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 2018 ha převažují na jejím území zemědělské pozemky, které tvoří cca 51% rozlohy obce - celkem 1039 ha, z toho orné půdy je 16% - 319 ha. Orná půda je nejvíce zastoupena v severozápadní části Kunčic pod Ondřejníkem. Trvalé travní porosty, které představují asi 29% zemědělských pozemků - 582 ha, jsou rozptýleny po celé obci. Zahrady zabírají 131 ha - 6,5% rozlohy obce. Lesní pozemky zabírají 738 ha - 37% rozlohy obce. Větší plochy lesa se nacházejí v severovýchodní a jižní části obce.

Nejvýznamněji jsou zastoupeny hlavní půdní jednotky **20** (celá obec), **35** (jihovýchodní část obce) a **49** (údolí Tichávky).

V území obce jednoznačně převažují půdy s třídou ochrany IV. a V. Půdy I., II. a III. třídy ochrany se v obci vyskytuje pouze v několika ojedinělých lokalitách.

Odvodněné jsou zejména pozemky v lokalitách Papradná, Za kaplí, Humbarek, menší části pak v lokalitách Včelnisko, Peklisko, Žlabové. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do blízkých potoků.

e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY

Celkový zábor půdy činí 59,22 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří cca 82 % = 48,39 ha, z nich je 15,79 ha orné půdy, tj. cca 33 %. Předpokládá se zábor 8,14 ha odvodněných zemědělských pozemků. Lesních pozemků se zabírá 2,64 ha, nezemědělské půdy 8,19 ha.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro plochy smíšené obytné (SB), občanské vybavení (OV), občanské vybavení - hřbitov (OH), smíšené výrobní (VS), výroby a skladování (V) a dopravní infrastrukturu (D).

e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

V obci je dlouhodobě velký zájem o bydlení. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a zohledňuje vývoj obce v posledních letech - viz kapitola f)2. Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. I největší navržené plochy navazují na stávající komunikace a využívají zemědělské pozemky menších výměr, které jsou obklopené stávající zástavbou nebo lesními celky. Velké lány orné půdy se kvůli podhorskému charakteru krajiny v obci nevyskytují. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Pro plochy smíšené obytné je navržen zábor 31,60 ha zemědělské půdy. Při vymezení nových ploch byly preferovány lokality v blízkosti centra obce, lokalita Pod Ondřejníkem a podél silnice III. třídy ve směru na Tichou. V těchto lokalitách jsou nejlepší podmínky pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, vhodné urbanistické souvislosti, atd.

Pro plochy občanského vybavení je navržen zábor 1,62 ha zemědělských pozemků, pro plochy občanského vybavení - hřbitova je navržen zábor 0,44 ha zemědělských pozemků. Plochy jsou navrženy na základě konkrétních požadavků občanů a obce na rozvoj občanského vybavení.

Pro plochy smíšené výrobní je navržen zábor 3,71 ha zemědělských pozemků. Plochy smíšené výrobní jsou navrženy jako nabídka potenciálním zájemcům o výrobní aktivity ve Kunčicích pod Ondřejníkem. Pro plochy výroby a skladování je navržen zábor 0,47 ha zemědělských pozemků.

Pro plochy dopravní infrastruktury je navržen zábor 10,55 ha zemědělských pozemků. Plochy dopravy jsou vymezeny pro tři úseky přeložky silnice II/483 a pro parkoviště. Zábor zemědělské půdy pro přeložku silnice II/483 je pouze orientační. Osa přeložky navržená v územním plánu je vymezena pouze schematicky a neřeší nutné výkopy a násypy silničního tělesa. Zastavitelná plocha pro přeložku je vymezena větší, než bude skutečná velikost silničního tělesa. Zábor půdy pro tuto stavbu tak bude pravděpodobně výrazně menší, než je zakreslen ve výkresu II.2.c.

Velká část navržených ploch je převzata z územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem z roku 2002 a jeho tří změn. Nově přidané záměry tvoří pouze menší část navržených zastavitelných ploch. Nově navrženy jsou plochy: 13, 15, 29, 33, 35, 45, 46, 50, 56, 74, 98-SB, 64-OV, 84-OV, 85-OV, 94-D, 96-V. Plochy záboru pro přeložky silnice II/483 - 91-D a 93-D jsou vymezeny v jiných, upravených trasách a šířkách než byly v územním plánu z roku 2002.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje půda IV. třídy ochrany, které se zabírá cca 59 % a půda V. třídy ochrany, které se zabírá cca 26 %. Méně se zabírá půd I. třídy ochrany - cca 10 % a půdy II. třídy ochrany - cca 1 %. Půd III. třídy ochrany se zabírá cca 4 %. Půdy třídy ochrany I. a II. se zabírají pro pět malých ploch bydlení - 46-SB, 48-SB, 76-SB, 78-SB, 99-SB o celkové výměře 1,90 ha a pro přeložku silnice II/483 - 93-D o výměře 3,42 ha.

e)4. POSOUZENÍ ZÁBORU LESNÍCH POZEMKŮ

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen u tří ploch - 45-SB pro bydlení, 85-OV pro rozhlednu na Skalce a 91-D pro dopravní infrastrukturu, přeložku silnice II/483. Celkem je navržen zábor **2,64 ha** lesních pozemků, z toho 1,00 ha pro plochu smíšenou obytnou, 0,07 ha pro občanské vybavení a 1,57 ha pro dopravní infrastrukturu.

Zábor lesa pro plochu bydlení 45-SB je navržen v návaznosti na stávající intenzivní zástavbu v lokalitě Pod Ondřejníkem. Pozemek v části navržené k výstavbě už je zbaven lesního porostu. Plocha záboru lesa pro rozhlednu na Skalce 85-OV je minimalizována jen na nezbytně nutnou výměru. Vzhledem k lokalizaci rozhledny na vrcholu Skalky je nemožné vyhnout se lesním pozemkům. Zábor lesní půdy pro přeložku silnice II/483 91-D je pouze orientační. Osa přeložky

navržená v územním plánu je vymezena pouze schematicky a neřeší nutné výkopy a násypy silničního tělesa. Zastavitelná plocha pro přeložku je vymezena větší, než bude skutečná velikost silničního tělesa. Zábor lesa pro tuto stavbu tak bude pravděpodobně výrazně menší, než je zakreslen ve výkresu II.2.c.

Tab. Předpokládané odnětí půdy

Katastrální území: Kunčice pod Ondřejníkem

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
						orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z5	SB - smíšený obytný	0,33			0,33			0,33				0,19	0,14		
Z6	SB - smíšený obytný	0,23			0,23	0,23						0,23			
Z7	SB - smíšený obytný	0,22	0,03		0,19			0,19				0,19		0,03	
Z8	SB - smíšený obytný	0,41	0,01		0,40			0,40				0,40			
Z9	SB - smíšený obytný	0,35			0,35			0,35				0,35			
Z10	SB - smíšený obytný	0,82			0,82	0,30								0,30	
								0,52						0,52	
Z11	SB - smíšený obytný	0,32			0,32			0,32				0,03	0,29		
Z12	SB - smíšený obytný	0,14			0,14	0,14						0,14			
Z13	SB - smíšený obytný	0,09			0,09			0,09				0,09			
Z14	SB - smíšený obytný	0,19			0,19			0,19				0,19			
Z15	SB - smíšený obytný	0,28			0,28	0,28						0,28			
Z16	SB - smíšený obytný	0,27			0,27	0,22						0,22			
								0,05				0,05			
Z17	SB - smíšený obytný	0,81			0,81	0,81						0,80	0,01	0,61	
Z18	SB - smíšený obytný	0,71			0,71		0,04					0,04			
								0,67				0,64	0,03		
Z19	SB - smíšený obytný	0,66			0,66			0,66				0,66			
Z20	SB - smíšený obytný	0,49			0,49			0,49				0,49		0,45	
Z21	SB - smíšený obytný	0,34			0,34	0,34						0,34		0,34	
Z22	SB - smíšený obytný	0,19			0,19			0,19				0,19		0,19	
Z23	SB - smíšený obytný	0,65			0,65	0,65						0,06	0,59	0,32	

Z24	SB - smíšený obytný	0,48			0,48	0,48							0,48		0,45
Z25	SB - smíšený obytný	0,62			0,62	0,48							0,48		0,48
								0,14					0,14		0,14
Z26	SB - smíšený obytný	0,17			0,17	0,17							0,17		0,16
Z27	SB - smíšený obytný	0,51	0,03		0,48	0,13							0,13		
								0,07					0,07		
									0,28					0,28	
Z28	SB - smíšený obytný	0,33			0,33	0,33							0,33		0,21
Z29	SB - smíšený obytný	0,18			0,18	0,18							0,18		
Z30	SB - smíšený obytný	0,53			0,53				0,53				0,53		0,48
Z31	SB - smíšený obytný	0,23			0,23	0,23							0,23		0,13
Z32	SB - smíšený obytný	0,24			0,24	0,24							0,24		
Z33	SB - smíšený obytný	0,40			0,40	0,40							0,40		
Z34	SB - smíšený obytný	0,29			0,29	0,29							0,29		
Z35	SB - smíšený obytný	0,31			0,31	0,31							0,31		
Z36	SB - smíšený obytný	0,60	0,03		0,57				0,57					0,57	
Z37	SB - smíšený obytný	0,87	0,58		0,29	0,29								0,29	
Z38	SB - smíšený obytný	0,76			0,76			0,44					0,38	0,06	
									0,32				0,05	0,27	
Z39	SB - smíšený obytný	1,03	1,03												
Z40	SB - smíšený obytný	0,12			0,12			0,12						0,12	
Z41	SB - smíšený obytný	0,17	0,17												
Z42	SB - smíšený obytný	1,15	0,03		1,12			0,31						0,31	
									0,81					0,81	
Z43	SB - smíšený obytný	0,73			0,73				0,73					0,73	
Z44	SB - smíšený obytný	2,36			2,36				2,36					2,36	
Z45	SB - smíšený obytný	1,00		1,00											

Z46	SB - smíšený obytný	0,37			0,37			0,37		0,37				
Z48	SB - smíšený obytný	0,27			0,27			0,27		0,27				
Z49	SB - smíšený obytný	0,70			0,70	0,70						0,70		0,67
Z50	SB - smíšený obytný	0,15			0,15			0,15					0,15	
Z51	SB - smíšený obytný	0,12			0,12			0,12			0,12			
Z52	SB - smíšený obytný	0,44			0,44			0,44			0,39	0,05		
Z53	SB - smíšený obytný	0,88			0,88		0,11				0,11			
								0,30			0,30			
									0,47		0,47			
Z54	SB - smíšený obytný	0,38			0,38			0,38			0,38			
Z55	SB - smíšený obytný	0,40			0,40			0,40				0,40		
Z56	SB - smíšený obytný	0,19			0,19			0,19			0,19			
Z57	SB - smíšený obytný	1,60			1,60			1,60			1,60			
Z58	SB - smíšený obytný	0,64	0,64											
Z59	SB - smíšený obytný	0,59			0,59			0,59			0,59			
Z60	SB - smíšený obytný	0,33			0,33		0,01				0,01			
								0,32			0,32			
Z61	SB - smíšený obytný	0,47			0,47			0,47			0,47			
Z62	SB - smíšený obytný	0,59			0,59			0,59			0,59			
Z63	SB - smíšený obytný	0,26			0,26			0,26			0,26			
Z65	SB - smíšený obytný	0,70			0,70	0,18					0,18			
								0,52			0,52			
Z67	SB - smíšený obytný	0,14			0,14			0,14			0,14			
Z68	SB - smíšený obytný	0,28			0,28			0,28			0,28			
Z70	SB - smíšený obytný	0,26	0,08		0,18	0,02					0,02			
								0,16			0,16			
Z71	SB - smíšený obytný	0,53			0,53			0,53			0,53			

Z72	SB - smíšený obytný	0,40	0,01		0,39			0,39					0,06	0,33	
Z73	SB - smíšený obytný	0,18			0,18			0,18						0,18	
Z74	SB - smíšený obytný	0,18			0,18	0,18							0,18		
Z75	SB - smíšený obytný	0,11			0,11			0,11						0,11	
Z76	SB - smíšený obytný	0,14			0,14			0,14			0,05			0,09	
Z77	SB - smíšený obytný	0,68			0,68	0,68								0,68	
Z78	SB - smíšený obytný	0,65			0,65			0,65			0,42			0,23	
Z79	SB - smíšený obytný	0,15			0,15			0,15						0,15	
Z81	SB - smíšený obytný	0,63			0,63	0,46								0,46	
								0,17						0,17	
Z82	SB - smíšený obytný	0,43	0,24		0,19	0,19							0,19		
Z98	SB - smíšený obytný	0,23	0,02		0,21	0,13	0,08						0,21		
Z99	SB - smíšený obytný	0,79			0,79			0,79		0,79					
Z100	SB - smíšený obytný	0,18			0,18	0,18								0,18	
Z101	SB - smíšený obytný	0,15			0,15	0,04		0,11					0,15		
celkem	SB - smíšený obytný	35,50	2,90	1,00	31,60	9,04	1,18	20,91	0,47	1,43	0,47	1,77	17,40	10,53	4,66
Z64	OV - občanské vybavení	0,41	0,41												
Z83	OV - občanské vybavení	0,80			0,80			0,80					0,80		
Z84	OV - občanské vybavení	0,33	0,04		0,29	0,29							0,29		
Z85	OV - občanské vybavení	0,07		0,07											
Z97	OV - občanské vybavení	0,53			0,53	0,53							0,53		
celkem	OV - občanské vybavení	2,14	0,45	0,07	1,62	0,82	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	1,62	0,00	0,00
Z86	OH - hřbitov	0,23			0,23	0,23							0,17	0,06	
Z87	OH - hřbitov	0,21			0,21			0,21					0,21		
celkem	OH - hřbitov	0,44	0,00	0,00	0,44	0,23	0,00	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,06	0,00
Z88	VS - smíšený výrobní	1,44	0,13		1,31	0,32							0,32		
								0,99					0,99		
Z89	VS - smíšený výrobní	2,40			2,40	2,40							2,40		2,34

Z90	VS - smíšený výrobní	0,56	0,56												
celkem	VS - smíšený výrobní	4,40	0,69	0,00	3,71	2,72	0,00	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00	3,71	0,00	2,34
Z96	V - výroba a skladování	0,47			0,47	0,47							0,47		
Z91	D - dopravní infrastruktura	11,43	3,68	1,57	6,18	2,02							1,07	0,95	0,22
							0,28						0,27	0,01	
								3,88					3,10	0,78	0,57
Z92	D - dopravní infrastruktura	0,95	0,13		0,82	0,49							0,49		
							0,06						0,06		
								0,27					0,24	0,03	
Z93	D - dopravní infrastruktura	3,77	0,22		3,55		0,36			0,36					
								3,19		3,06				0,13	0,35
Z94	D - dopravní infrastruktura	0,12	0,12												
celkem	D - dopravní infrastruktura	16,27	4,15	1,57	10,55	2,51	0,70	7,34	0,00	3,42	0,00	0,00	5,23	1,90	1,14
celkem zábery půdy		59,22	8,19	2,64	48,39	15,79	1,88	30,25	0,47	4,85	0,47	1,77	28,81	12,49	8,14
procentuální zastoupení pozemků		100,00%	13,83%	4,46%	81,71%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	100,00%	32,63%	3,89%	62,51%	0,97%	10,02%	0,97%	3,66%	59,54%	25,81%	16,82%

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Kunčice pod Ondřejníkem je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu. Velký počet zastavěných území vyplývá z typického charakteru rozptýlené podbeskydské zástavby.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty ve skutečnosti nezastavěné pozemky, které ale leží uvnitř intravilánu z roku 1966 a proto dle Stavebního zákona patří do zastavěného území.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty části lesních pozemků, které tvoří nedílnou součást zastavěného území - ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení, atd.. Tyto plochy většinou nejsou zalesněné, slouží jako "zahrady" rodinných domů a rekreačních objektů, pouze nebyla formálně změněna jejich kultura.

Hranice zastavěného území není v některých případech vedena po hranicích parcel. Zejména obytné domy na horských pasekách jsou totiž v katastru nemovitostí často vedeny tak, že jako zastavěná plocha je vedena jen malá parcela, na které stojí dům, a celý zbytek paseky je veden jako jedna parcela trvalých travních porostů. Skutečnosti ani koncepci územního plánu by neodpovídalo vymezení zastavěného území jen v ploše RD ani celé paseky. Do zastavěného území je proto zařazena ta část pozemků, která opravdu slouží k bydlení - RD a související plocha využívaná jako zahrada nebo zázemí domu.

Několik drobných pozemků, které jsou vedené v katastru nemovitostí jako zastavěné, jsou v územním plánu zahrnuty do ploch smíšených nezastavěného území NS, přírodních NP nebo přírodních - pasek NPP. Tyto stavby jsou většinou drobné stavby sloužící ochraně přírody, stavby lesního hospodářství, vodohospodářské nebo jiné stavby, které nevyžadují vymezení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Některé ze zastavěných pozemků jsou pouze pozůstatky po zaniklých stavbách.

f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, promítající se zejména do soudržnosti obyvatel území. Soudržnost obyvatel se přitom projevuje kvalitním fungováním občanské společnosti s minimalizací sociálních distorzí, jejich územních koncentrací.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní a příměstská poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

Hlavním cílem této kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území. V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

územní jednotka obec - část obce	Skutečnost										Prognóza	
	rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001		2014
Kunčice p.O.		1549	1588	2142	2111	2353	2170	1982	1808	1962	2284	2500

Zdroj: Historický lexikon obcí, ČSÚ

Obec Kunčice p.O. vykazovala mírný růst počtu obyvatel prakticky až do poloviny minulého století. Na vývoji se pouze omezeně projeví negativní důsledky druhé světové války. Z tabulky je patrný následující pokles počtu obyvatel od r. 1961 do r. 1991. Vývoj v posledních dvaceti letech je příznivý, znamená zásadní zlepšení v dlouhodobém trendu.

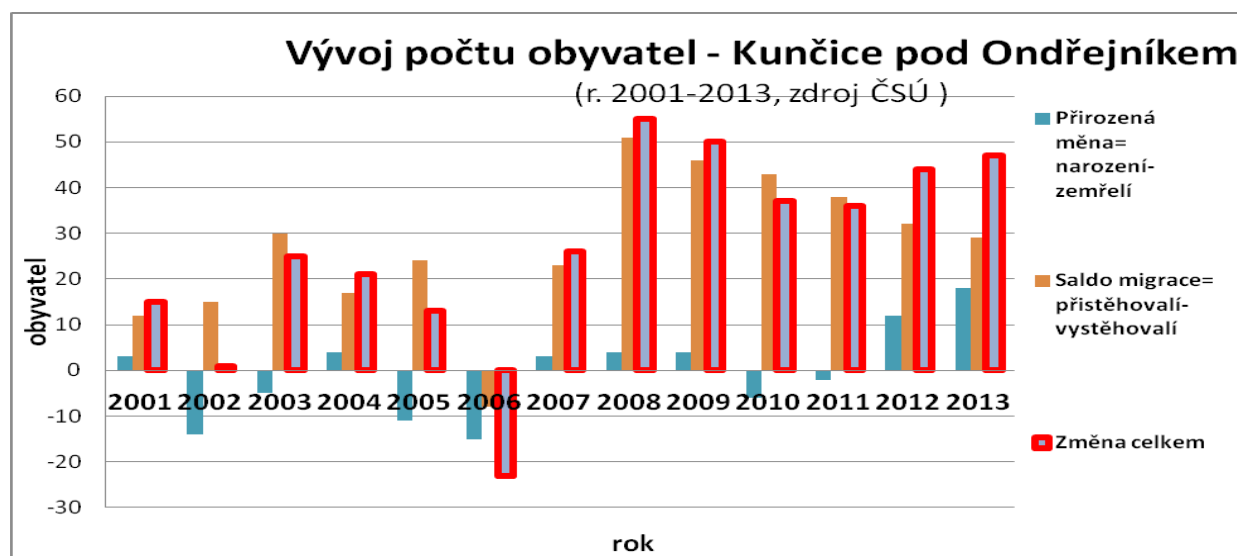
Obecným impulsem příznivějšího vývoje je zejména migrační saldo ČR se zahraničím, mírné zlepšení porodnosti, ale i mírné prodlužování průměrného věku. Tyto pozitivní impulsy se však poměrně rychle vyčerpávají, zejména hrozí opětovný propad porodnosti. Pro vlastní řešené území jsou významné suburbanizační tendence v široce pojaté Ostravské sídelně regionální aglomeraci, promítající se do kladného salda migrace, které však v jednotlivých letech kolísá.

Do úvahy je nutno vzít skutečnost, že vývoj počtu obyvatel byl v řešeném území ovlivněn především následujícími skutečnostmi:

- Poloha obce v podhorské intenzivně využívané rekreační krajině.
- Dobrá dopravní dostupnost měst - Frýdlantu n.O. a Frenštátu pod Radhoštěm.
- Atraktivní obytné a rekreační prostředí (CHKO Beskydy).
- Rostoucí poptávka po kvalitním bydlení v obci a to i ze širšího okolí (Ostravska).
- Dlouhodobě značná nezaměstnanost v širším regionu.

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řeš. území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěho- valí	Vystěho- valí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace= přistěhovalí- vystěhovalí	Změna celkem
2001	1 954	19	16	38	26	3	12	15
2002	1 969	11	25	60	45	-14	15	1
2003	1 970	11	16	72	42	-5	30	25
2004	1 995	18	14	43	26	4	17	21
2005	2 016	12	23	55	31	-11	24	13
2006	2 029	16	31	60	68	-15	-8	-23
2007	2 006	27	24	72	49	3	23	26
2008	2 032	23	19	81	30	4	51	55
2009	2 087	27	23	78	32	4	46	50
2010	2 137	27	33	80	37	-6	43	37
2011	2 157	22	24	71	33	-2	38	36
2012	2 193	26	14	74	42	12	32	44
2013	2 237	37	19	62	33	18	29	47
2014	2 284							
Průměr		21	22	65	38	-1	27	26
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								-17



Evidence obyvatel – ČSÚ i obcí (v gesci Ministerstva vnitra ČR) se většinou dlouhodobě mírně rozcházejí. Své údaje koriguje ČSÚ na základě výsledků sčítání (viz. oprava v následující tabulce pro rok 2011). **Podle definitivních výsledků sčítání bylo v obci 2125 obyvatel**, tedy o cca 36 obyvatel méně než podle předběžných výsledků založených na evidenci trvalého pobytu. **Definitivní výsledky sčítání vycházejí přitom z nové definice** – podle deklarovaného obvyklého bydliště). Tato definice vzešla z požadavků Eurostatu (Nařízení č. 763/2008 ze dne 9. července 2008 o sčítání lidu, domů a bytů), kterého ovlivnilo obsah výstupů sčítání i v ČR. Obvyklý počet obyvatel lépe vystihuje skutečný počet „přítomných“ obyvatel, než evidence založené na trvalém bydlišti, které v podmínkách ČR dlouhodobě ztrácí svou vypovídací schopnost. Příčin je celá řada, od regulace nájemního bydlení, ochrany občanů i majitelů nemovitostí před exekucí až po nastavení sociálních dávek či daňové důvody.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Kunčice p.O.	Počet	2125	1049	1076	317	1461	345
	Podíl	100%	49,4%	50,6%	14,9%	68,8%	16,2%
Ms kraj	Počet	1205833	586487	619346	173492	839584	188956
	Podíl	100%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	Počet	10 436 560	5 109 766	5 326 794	1 488 928	7 267 169	1 644 836
	Podíl	100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Věková struktura obyvatel v obci Kunčice p. Ondřejníkem vykazuje náznaky relativního zlepšení (vzhledem k migraci mladých rodin do obce). V r. 2011 bylo v předproduktivním věku 317 obyvatel (14,9% obyvatel při průměru ČR 14,3%). V poproduktivním věku (muži a ženy nad 65 let) stoupl počet obyvatel na 345 v r. 2011. Podíl obyvatel v poproduktivním věku je v obci stále vysoký, nad průměrem ČR.

Ve výhledu je možné očekávat mírný absolutní pokles počtu dětí, v lepším případě stagnaci jejich počtu, i přes uvažovaný mírný růst počtu obyvatel. Růst počtu osob v poproduktivním věku se projeví především v nárocích na sociální a zdravotní služby.

Vzhledem k dosavadnímu příznivému vývoji počtu obyvatel, nové bytové výstavbě a širším podmínkám řešeného území (zájem o bydlení z širokého regionu) je možno předpokládat další **nárůst počtu obyvatel** a to na **2500 obyvatel do roku 2030**. Podmínkou tohoto vývoje je především zajištění disponibilních, připravených ploch pro novou bytovou výstavbu a udržení či další zlepšení kvality obytného prostředí.

Hospodářské podmínky

Podle výsledků sčítání z roku 2011 bylo v Kunčicích p. O. 1016 **ekonomicky aktivních obyvatel, za prací vyjízďelo mimo obec 415 osob** (v r. 2001 – 935, z nichž vyjízďelo za prací 484 osob a dojíždělo 79 osob). Saldo pohybu za prací zřejmě pokleslo, je však záporné, podobně jak u srovnatelných obcí. Vyjízďka byla a je orientována především na Frýdlant n. O., Frenštát p. R. a blízké obce. Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován asi na cca 550, především ve službách, drobném podnikání a zemědělské, lesní výrobě. Odhad počtu pracovních míst je problematický, dokud nebudou k dispozici úplné údaje o pohybu za prací.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnanost (% míra)
Kunčice p.O.	Počet	2125	1016	926	90
	Podíl	100%	47,8%	43,6%	8,9%
Ms kraj	Počet	1205833	575689	504301	71388
	Podíl	100%	47,7%	41,8%	12,4%
ČR	Počet	10 436 560	5080573	4580714	499859

	Podíl	100%	48,7%	43,9%	9,8%
--	-------	------	-------	-------	------

Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2011, zdroj ČSÚ): celkem 458, následující tabulka uvádí jejich strukturu.

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2011, zdroj: ČSÚ)

Počet podnikatelských subjektů celkem	458
Státní organizace - počet subjektů	2
Akciové společnosti - počet subjektů	0
Obchodní společnosti - počet subjektů	11
Družstevní organizace - počet subjektů	0
Peněžní organizace - počet subjektů	0
Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	366
Samostatně hospodařící rolníci - počet subjektů	0
Svobodná povolání - počet subjektů	15
Ostatní právní formy - počet subjektů	27
Počet subjektů bez zaměstnanců	189
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	40
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	4
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci – střední podniky	0
Počet subjektů s 250 a více zaměstnanci – velké	0

Pro rok 2011 byla podle sčítání vykazována míra registrované nezaměstnanosti 7,8% při počtu 75 nezaměstnaných osob. Údaje MPSV po roce 2011 nejsou k dispozici v podrobnosti za obce. Od ledna 2013 se přechází v ČR na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je s původním ukazatelem nesrovnatelný. Pro sledování vývoje nového ukazatele je v současnosti k dispozici časová řada do úrovně okresů ato od roku 2005. Z této tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti okresu Frýdek-Místek poklesla, okres je okresem s nejnižší nezaměstnaností v Moravskoslezském kraji, problémem je však nezaměstnanost v okolních okresech (Ostrava, Karviná).

Tab. Podíl nezaměstnaných osob (zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Nová metodika - podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku (v %)

Okres-rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	*Pořadí r. 2012
Praha-východ	2,3	1,6	1,5	1,3	2,2	3,0	2,9	2,9	1
Frýdek-Místek	9,1	8,3	6,5	4,5	6,1	6,7	6,0	6,1	24
Nový Jičín	8,1	7,3	5,2	3,8	8,0	8,5	7,0	6,6	35
Opava	7,8	7,6	6,4	5,1	6,8	7,5	7,5	7,3	49
Ostrava-město	11,5	10,1	8,2	6,1	7,9	8,7	8,5	9,0	66
Karviná	13,1	12,5	10,7	8,6	10,0	10,5	10,2	10,3	74
Jeseník	11,3	10,2	8,4	6,9	8,7	10,5	10,5	10,3	75
Ústí nad Labem	9,7	9,6	8,5	7,0	8,6	10,0	10,5	11,0	76

Bruntál	11,0	10,1	8,2	6,9	10,0	11,1	11,4	11,9	77
Most	16,5	15,7	12,8	9,4	11,0	11,5	11,4	12,0	78
Celkem ČR	6,6	6,1	5,0	4,1	6,1	7,0	6,7	6,8	

*Pořadí hodnoceno ze 78 územních jednotek (okresů), nejlepší – 1, nejhorší - 78

Tab. Relativní podíl nezaměstnaných osob, průměr ČR=100%

(zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Okres-rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Průměr r. 2005-2012
Praha-východ	34%	27%	30%	33%	37%	43%	44%	42%	34%
Frydek-Místek	137%	135%	130%	109%	100%	95%	89%	90%	111%
Nový Jičín	123%	120%	103%	93%	131%	122%	104%	97%	112%
Opava	119%	125%	129%	124%	111%	107%	111%	108%	117%
Ostrava-město	175%	165%	163%	150%	130%	124%	127%	132%	146%
Karviná	199%	204%	214%	210%	163%	149%	152%	152%	181%
Jeseník	172%	167%	167%	169%	143%	149%	157%	152%	160%
Ústí nad Labem	147%	157%	169%	171%	141%	142%	156%	162%	156%
Bruntál	167%	166%	164%	168%	164%	158%	170%	175%	167%
Most	250%	258%	255%	229%	180%	165%	170%	177%	211%
Celkem ČR	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Variační koeficient	0,39	0,41	0,42	0,39	0,29	0,26	0,27	0,28	

Značná míra nezaměstnanosti, ale i nízká úroveň mezd v regionu (Moravskoslezském), jsou pouze mírným omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování limitované. Územní plán prověřil možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území a řešením je posílení nabídky ploch pro podnikání, rozšíření technické infrastruktury, ale i stabilizace a optimalizace funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, včetně přihlídnutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón v regionu, které nabídku ploch pro podnikání a pracovních příležitostí dále posilují). **Rozvoj podnikání v obci je nutno skloubit, především s prvořadou funkcí obce v systému osídlení, funkci bydlení a rekreační funkcí.**

Zemědělská výroba - Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům, obhospodařují ji soukromě hospodařící zemědělci.

V obci se nacházejí tři větší areály zemědělské výroby soukromých zemědělců - severně od centra obce, v blízkosti fotbalového hřiště a u silnice II/4845 ve směru na Frenštát p. R. V území obce je rozptýleno několik dalších menších zemědělských staveb.

Hospodářská zvířata jsou na více místech obce chována na soukromých pozemcích u rodinných domů. Jedná se ale pouze o malé počty kusů převážně pro vlastní potřebu.

Lesní výroba - Většina lesů patří Ostravsko opavskému biskupství, obci Kunčice pod Ondřejníkem a fyzickým osobám. Zpracováním dřeva se zabývá pila Kunčice pod Ondřejníkem jejíž areál leží v centrální části obce. Menší dřevařské dílny jsou provozovány na několika dalších místech obce.

Průmyslová výroba, výrobní služby - Největší výrobní plochou v obci je bývalý zemědělský areál u silnice ve směru na Tichou, který dnes využívá k výrobě a podnikání několik různých subjektů. Další dvě menší výrobní plochy se nacházejí v centru obce a u Beskydského rehabilitačního centra. Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Bydlení

Počet obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2014 odhadován na cca 760, při celkovém počtu cca 960 bytů.

Podle definitivních výsledků sčítání lidu bylo v r. 2001 v řešeném území 660 (v r. 1991 – 616) trvale obydlených a 166 neobydlených bytů (v r. 1991 - 141). Podíl neobydlených bytů byl a je vysoký. V obci je cca 800 objektů individuální rekreace (bez započtení zahradních chatk).

Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2011 v řešeném území celkem 937 bytů, z toho 733 trvale obydlených bytů (z toho 45 v bytových domech) a 250 „neobydlených bytů“, signalizující rezervy v intenzitě využití bytového fondu. Neobydlené byty jsou byty, ve kterých nikdo nedeclaroval své bydlení, což v praxi znamená, že jsou dlouhodobě neobydleny. Neobyvatelných je dlouhodobě pouze 5-10% z neobydlených bytů (v r. 2011 pouze 11 bytů bylo deklarováno jako nezpůsobilé k bydlení). Většinou slouží k některé z mnoha forem druhého bydlení, obvykle k rekreaci. **Celkový rozsah druhého bydlení (jehož menší část tvoří tzv. neobydlené byty) je na začátku r. 2014 odhadován na cca 990 jednotek druhého bydlení.**

Definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na doporučení Evropské unie (zejména **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 763/2008 ze dne 9. července 2008**) přechází k evidenci obvykle obydlených bytů (tj. hlavního = prvního bydlení) jsou podkladem pro následující tabulku. Počet obydlených bytů (prvního bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl pro rok 2013 zpřesněn na základě nové bytové výstavby, ale i evidence IRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Tab. Bydlení v obci - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – def. výsledky, podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	zalidněnost bytů	bytů/dům
Kunčice p.O.	Počet	2125	617	733	2,90	1,19
MS kraj	Počet	1205833	118882	243624	2,58	2,05
ČR	Počet	10436560	1800084	4104735	2,54	2,28

Zalidněnost bytů je nadprůměrná (ve srovnání s průměrem kraje a ČR, přepočteno z celkového počtu obyvatel). Částečně vypovídá o vyšší sociální soudržnosti obyvatel (rodin), nikoliv o nižší plošné úrovni bydlení. Nízký počet bytů na dům je ovlivněn značným podílem bytů v rodinných domech (podíl jednobytových rodinných domů dlouhodobě stoupá a naprosto převažuje i u bytové výstavby).

Tab. Obydlené byty v řešeném území - r. 2011 (zdroj: SLDB, ČSÚ)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	937	874	49	2 032	1 907
obydlené	733	677	45	2 032	1 907
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	563	557	2	1 683	1 665
v osobním vlastnictví	24	-	24	45	-
nájemní	23	16	4	60	47
družstevní	10	1	9	31	1
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	630	603	18	1 791	1 730
ze stěnových panelů	32	5	27	64	8
neobydlené	204	197	4	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	5	5	-	x	x
slouží k rekreaci	98	95	2	x	x
přestavba	5	5	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	11	11	-	x	x

V letech 2001-2011 bylo v obci dokončeno 106 nových bytů. Počet dokončených bytů v jednotlivých letech kolísá, celkově je však vysoký, zejména s ohledem na podmínky Moravskoslezského kraje. Počet obydlých bytů ve srovnatelném období stoupl o cca 100, odpad bytů byl velmi malý – cca 10 bytů. V obci existuje vysoký zájem o novou bytovou výstavbu, včetně rozšíření druhého bydlení.

Tab. Počet dokončených bytů v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Dokončené byty celkem	7	10	15	11	8	8	3	19	9	11	5	11	15

Potřeba bytů a ploch pro bydlení

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Odpad bytového fondu je v obci odhadován v rozsahu asi 0,2-0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod., celkem 25-30 bytů/ 15 let.
- Neustálého zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel

(zejména na úrovni vlastních rodin). Tento faktor vyvolá potřebu cca 40-45 bytů, během následujících 15 let (při stagnaci počtu obyvatel).

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel existuje bilancovaná potřeba výstavby celkem cca 70-80 bytů (v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů), což však vzhledem k vyšší atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávaného růst počtu obyvatel – cca o 200-220 obyvatel, tj. cca 70 nových bytů během 15 let.

U části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly po r. 2000 částečně vyčerpány.

Na základě odborného odhadu je tedy předpokládána realizace cca 10 nových bytů ročně, celkem cca 140 - 150 bytů. V období očekávané platnosti územního plánu ale vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší, než by vyplývalo ze samotné bilance. Z uvedeného důvodu je uvažováno i s plošnými rezervami - převisem nabídky ploch pro bydlení.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je nutný z následujících důvodů:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci.
- Účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji.
- Aktivní přístup obce, uvažující s podporou přípravy pozemků pro bydlení a pokrytí zájmu o bydlení v obci.
- Držba stavebních pozemků jako investice je stále atraktivnější jako reakce na makroekonomický vývoj – zejména nízké výnosy z vkladů, hrozba jejich zdanění apod., takto držené pozemky nejsou fakticky zastavitelné.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Velmi významným faktorem je zájem o rekreační – druhé bydlení v obci, které může omezit faktickou nabídku ploch pro bydlení.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 177 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 130 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 36%.

Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

Rok	Obyvatel		Obydlených bytů		Úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
Kunčice pod Ondřejníkem	2284	2500	760	880	30

	Nových bytů do r. 2030		Druhé bydlení - obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	r.2015	r.2030
Kunčice pod Ondřejníkem	0	150 (130)	990	1010

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Nové bytové domy jsou uvažovány v rozsahu cca 10 bytů (podpora specifického bydlení ze strany obce). Byty v bytových domech nejsou započteny do bilance, protože jejich realizace závisí spíše na vůli zastupitelstva obce než na jejich faktické potřebě. Narůst druhého bydlení o cca 20 obytných jednotek se realizuje formou „úbytku-odpadu“ trvale obydlených bytů, ale i novou výstavbou rodinných domů.

OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce.

Kunčice pod Ondřejníkem byly založeny po roce 1281 a zhruba o století později byla v území vystavěna sklářská huť (na místě dnešního hostince Na Huťařství), která na počátku 18. století zanikla. Sklářství vystřídalo soukenictví, jehož obliba klesla v druhé polovině 19. století. Okolo roku 1860 se citelně začíná v Kunčicích pod Ondřejníkem prosazovat těžký průmysl, konkrétně těžba železné rudy (do dnes je v území řada uzavřených dolů, co by pozůstatek tehdejší doby). Železná ruda byla vyvážena do Frýdlantu až do roku 1895, kdy byl uzavřen poslední důl v oblasti .

Po odlivu těžkého průmyslu a části obyvatelstva do Ostravy, kam se těžký průmysl přesunul, nastupuje obec trend rozvoje rekreace a turistiky, který přetrvává do dnes a citelně ovlivňuje území jak ekonomicky, tak architektonicky. Před obdobím industrializace byly pro oblast typické znaky architektury tzv. těšínsko-slezského domu (přízemní roubený dům z podélně půlených trámů se sedlovou šindelovou střechou s podlomením) .

Struktura rozvolněného osídlení se na začátku 19. století rozvíjela podél řeky Tichávky a silnice Frýdlant nad Ostravicí – Frenštát pod Radhoštěm (tzv. valašská řetězová ves) a byla zastoupena také typickým rozptýleným pasekářským osídlením (zejména v oblasti pod Stolovou a Peklisko). Tato logická struktura se však začala dramaticky měnit s nástupem těžkého průmyslu. Hutě přilákaly řadu nových obyvatel, kteří začali v území masivně stavět své rodinné domy. Tento trend je dodnes patrný v centru obce a v lokalitě Horní konec. Nejcitelnější, a dodnes velmi negativně působící, přeměna však čekala oblast pod Stolovou, kde v 50. a 60. letech došlo k živelnému rozvoji výstavby chat a rekreačních objektů. Z původní rozptýlené výstavby nezbylo téměř nic. Tehdejší urbanistická struktura byla zcela setřena. Všechny výše zmiňované lokality bohužel patří také k těm vizuálně nejvíce exponovaným v celém katastrálním území obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Centrum obce nevychází z historické struktury obce, ale vzniklo až později u křižovatky dvou nejvýznamnějších silnic v obci, dnešních silnic II/483 a III/48310. Centrum nemá žádnou výraznou dominantu, od ostatní zástavby se odlišuje pouze některými objemnějšími stavbami - Obecním úřadem, základní školou, bytovými domy. Starší zástavba v obci je tvořena venkovskými usedlostmi s obytnou budovou a několika hospodářskými staveními, novější zástavbu tvoří samostatné rodinné domy a rekreační chaty. Bytové domy se vyskytují jen v centru obce (3 domy),

u kostela sv. Maří Magdaleny (2 domy) a poblíž Beskydského rehabilitačního centra (1 dům). Zástavba se vyskytuje prakticky na celém území obce kromě vyšších partií masivu Ondřejníku.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Největší a nejintenzivnější rozvoj je navržen v návaznosti na centrum obce, na lokalitu Horní konec/ Pod Ondřejníkem, větší počet navržených ploch doplňuje i zástavbu podél silnice na Tichou. V ostatních částech jsou navrženy pouze rozptýlené zastavitelné plochy. Ani přes velký počet navržených ploch není navržený rozvoj natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce a charakter zástavby a krajiny. Území obce je natolik členité a porostlé lesy, že velká část nové zástavby se v nich "ztratí". Podmínky využití ploch SB, SB1, SB2, OV, OU, R a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I. vychází z **průměrné** velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Velikost pozemků se nejčastěji pohybuje mezi 600 m² až 2500 m² v centru obce a v lokalitě Pod Ondřejníkem, 1000 m² až 3000 m² v zástavbě podél silnice na Tichou, u historických zemědělských usedlostí a nových rezidencí ale činí cca 2500 m² až 5000 m² nebo i mnohem více. Ojedinele se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 2000 m² na 1 RD v plochách označených SB, SB1. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí 10 až 20 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na menších pozemcích i pro historickou zástavbu, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona i veškeré ostatní zastavěné plochy - hospodářské stavby, terasy, pergoly, altány, bazény, a zpevněné plochy - příjezdové komunikace, chodníky, parkovací stání. Intenzita využití navržených zastavitelných ploch smíšených obytných je stanovena na max. 20%. Vychází ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Významnou urbanistickou hodnotou je typické historicky vzniklé pasekářské osídlení v území III. zóny odstupňované ochrany CHKO. Charakter pasek i zástavby na nich v lokalitě Pod Stalovou se bohužel dochoval do dnešních dnů jen z části. Plochy pasek se neustále zmenšují – zarůstají lesem, vyrůstá na nich nová zástavba. Nutná je jejich důslednější a především aktivní ochrana. Musí být umožněno odstraňování náletových porostů z nelesních pozemků a musí být umožněny některé nezávadné činnosti, např. typické druhy zemědělství, které umožní zachování pasek. V územním plánu jsou paseky podporovány vymezením ploch přírodních - pasek NPP, stanovením podmínek pro jejich využití a návrhem pouze omezeného rozvoje bydlení.

Lokalita 25-21-24/1 středověké a novověké jádro obce je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II, celé území obce Kunčice pod Ondřejníkem je

evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. V těchto lokalitách musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

V obci se vyskytují dvě lokální stavební dominanty - budovy kostelů sv. Maří Magdaleny a sv. Prokopa a Barbory.

V obci se nacházejí následující nemovité kulturní památky – kostel sv. Prokopa a Barbory, č.r. 20654/8-678, krucifix, č.r. 45703/8-679, venkovský dům, č.r. 101405. Navržené řešení územního plánu do těchto památek nezasahuje.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - větší počet původních valašských dřevěnic, usedlostí nebo k nim náležícím hospodářských budov. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce. Zejména u pasek, které jsou charakteristické shlukem obytných a hospodářských staveb a rozlehlým volným (nezastavěným) prostorem je nezbytné udržet jejich celkový vzhled a způsob zástavby včetně volného prostoru.

Ochrana přírodních hodnot

V územním plánu jsou zakreslena (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektována zvláště chráněná území přírody daná právními předpisy – CHKO Beskydy, maloplošná zvláště chráněná území přírody (přírodní rezervace Skalka, Les na Rozdílne), evropsky významné lokality NATURA 2000 Beskydy, Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok, registrované významné krajinné prvky Křenkova zahrada, 2 x dub letní. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků. Šestnáct menších zastavitelných ploch zasahuje do III. zóny CHKO. I. a II. zóna CHKO nejsou řešením územního plánu dotčeny.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponechat min. 6-8 m široký nezastavěný pruh. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa je navržen u jedné zastavitelné plochy občanského vybavení, jedné plochy smíšené obytné a jedné plochy dopravní infrastruktury. Celkem je navržen zábor 2,48 ha lesních pozemků, z toho 1,00 ha pro plochu smíšenou obytnou, 0,07 ha pro občanské vybavení a 1,41 ha pro dopravu. Velký počet navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem lesnatému charakteru obce, je téměř nemožné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma lesa.

Památné stromy - dub MUDr. Storch a Kunčická lípa nejsou řešením územního plánu dotčeny.

Chráněno před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) je i významné místo dalekého rozhledu z vrcholu Skalka. Rozhled z této lokality bude ještě zvýrazněn díky navržené ploše občanského vybavení pro rozhlednu.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny. V plochách horských pasek je naopak nutné důsledné odstraňování náletových dřevin, aby nedocházelo k jejich zarůstání.

V územním plánu nejsou navrženy žádné stavby nebo úpravy v krajině, které by mohly narušit významný krajinný horizont regionálního významu Ondřejník-Skalka.

Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy

Celá obec leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ čs. části hornoslezské pánve vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Většina území obce ležící v CHLÚ je v něm zařazena do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby a povolování jednotlivých druhů staveb nejsou. V zóně C2 se v současné době nejeví pravděpodobná exploatace černého uhlí klasickými metodami. V případě, že by tyto části ložiska byly exploatovány např. odplyňováním nebo jinými metodami, nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu. Pouze malá část obce u hranic s Frenštátem včetně zastavitelných ploch Z79, Z81 a Z82 je zařazena do zóny C1.1. I v této zóně je umožněna výstavba při splnění stanovených podmínek – dle rozhodnutí č.j. 880/2/667/22/A-10/1997/98.

Většina obce kromě její severní části zasahuje také do CHLÚ zemního plynu Trojanovice a dobývacího prostoru černého uhlí Trojanovice, severovýchodní výběžek obce do CHLÚ zemního plynu Pstruží, celé území obce zasahuje do některého z výhradních ložisek černého uhlí Frenštát - západ, Frenštát - východ, Mořkov - Frenštát, zemního plynu Lhotka - Pstruží, Frenštát - západ a východ a prognózních zdrojů vyhrazených nerostů - černého uhlí Kozlovice - Janovice č. 901220000, Frenštát - Trojanovice - SV. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů (viz předcházející odstavec).

Jižní část území obce patří do chráněného území přirozené akumulace vod Beskydy. CHOPAV Beskydy není řešením územního plánu dotčena.

Zemědělská půda - ve Kunčicích pod Ondřejníkem se nejvíce zabírají méně kvalitní zemědělské půdy - třídy ochrany IV. a V. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

Ochrana ovzduší, vod a půdy

Znečištění ovzduší je značným problémem z hlediska ochrany životního prostředí v řešeném území. Vliv na kvalitu ovzduší mají místní zdroje i velké zdroje v regionu (např. ostravské hutní

podniky, Biocel Paskov, výtopna Sviadnov, zdroje v Třinci). V případě špatných rozptylových podmínek, kdy jsou překračovány nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v ovzduší, dochází k regulaci nejvýznamnějších zdrojů znečišťování v regionu.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší i doprava a místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2012 patřilo území obce většinou k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podle dat ČHMÚ pro rok 2013 byly v Kunčicích překračovány limity roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 24 hodinové koncentrace PM10. Situace je horší v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. V jednotlivých letech se situace odlišuje, v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných v regionu. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně apod.. Novou výstavbu lokalizovat mimo málo provětrávané sníženiny.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch smíšených výrobních nevyklučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u této plochy v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování ovzduší na této ploše by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

Většina stávající zástavby i navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Hluk - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic II. a III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami

dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici II/483 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy v Kunčicích pod Ondřejníkem 5334 vozidel za 24 hod. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na této silnici činit cca 7500 vozidel za den. Navržená zástavba by neměla být umisťována blíže než 25 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnici III/4866 nebyla sčítána, v příštích patnácti letech může činit cca 2500 vozidel za den. Navržená zástavba by neměla být umisťována blíže než 15 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnici III/48310 ani na místních a účelových komunikacích nebyla sčítána, je nižší než 1000 vozidel/24 hod. a nezvyšuje a ani do budoucna nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze. Navržené úpravy na silnicích přispějí k plynulejšímu provozu, čímž dojde ke snížení hlukové zátěže. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) nebude příliš velké, bude citelné patrně jen u silnice II/483. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Naopak navržené úpravy na silnicích, zejména přeložka silnice II/483 přispějí k plynulejšímu provozu a tím ke snížení hlukové zátěže. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Železniční trať č. 323 slouží převážně osobní dopravě, nákladní vlaky zde projíždějí minimálně. Počet projíždějících vlaků během dne není velký, mezi jednotlivými průjezdy vlaků jsou poměrně dlouhé prodlevy. Jedná se tedy spíše o hluk okamžitý, krátkodobý. V těsné blízkosti trati (v ochranném pásmu) leží pouze několik rodinných domů. Do ochranného pásma zasahují dvě zastavitelné plochy smíšené obytné Z55, Z56, plocha občanského vybavení Z84 a plocha smíšená výrobní Z90. Průchod železniční trati obcí nevytváří zásadní hygienické problémy.

Obtěžování zápachem se pravděpodobně nezhorší. Plochy sloužící živočišné výrobě leží na okraji obytné zástavby, ale jedná se o dlouhodobě stabilizované plochy. Žadatelé o výstavbu v blízkosti těchto areálů jsou obeznámeni se současným stavem. Ani jeden z areálů nemá stanovené pásmo hygienické ochrany. V podmínkách využití ploch výroby a skladování a smíšených výrobních je navíc stanovené, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Na okraji zastavěného území je situována také plocha technické infrastruktury stávající čistírny odpadních vod. Vzhledem ke kapacitě této ČOV a technologiím čištění používaných v současné době, nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem. ČOV nemá vyhlášené ochranné pásmo.

Čistota vod ve vodních tocích v obci je poměrně dobrá. Chemický a ekologický stav hlavních útvarů povrchových vod zasahujících do území obce je vyhovující. Menší znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění. Situaci příznivě ovlivňuje nová kanalizace zakončená ČOV.

V územním plánu je navrženo rozšíření systému kanalizace a důsledné odvádění odpadních vod na čistírnu odpadních vod. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména

smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravnění, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je stav útvaru podzemních vod Flyš v povodí Ostravice vyhovující, stav útvaru podzemních vod Flyš v mezipovodí Odry nevyhovující.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

V území obce nejsou registrovány *staré ekologické zátěže*. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí.

Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2014 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Kunčic pod Ondřejníkem:

- *SL-01 - konflikt návrhu přeložky silnice a podrobného odvodňovacího zařízení (odvodněných pozemků)* - trasa přeložky je navržena tak, že do odvodněných pozemků zasahuje pouze svým okrajem, který pravděpodobně nebude k její realizaci využit.
- *SL-03 - potenciální konflikt-poddolované území x přeložka silnice (ZÚR MSK)* - trasa přeložky vychází z koridoru stanoveného v ZÚR MSK. Realizace přeložky je řešitelná při aplikaci stavebních opatření proti negativním vlivům poddolování.
- *SL-04 - potenciální konflikt-poddolované území x přeložka železnice* - trasa přeložky vychází z koridoru stanoveného v ZÚR MSK. Realizace přeložky je řešitelná při aplikaci stavebních opatření proti negativním vlivům poddolování.
- *ZH-06 - areál zemědělské velkovýroby – potenciální zdroj narušení kvality životního prostředí.* Lokalizace bývalého zemědělského areálu mezi stávající zástavbou zůstává problémem. Jedná se ale o stávající tradiční výrobní plochu, takže je nutná jistá tolerance ze strany žadatelů o novou obytnou výstavbu. Nejbližší navržená obytná plocha je ve vzdálenosti cca 150m od výrobních objektů. Zrušení této plochy nebo její přestavba na jinou funkci by byla žádoucí z hlediska vlivu na životní prostředí, ale ne z hlediska podpory místního hospodářství. Nicméně počet chovaných kusů dobytka by se neměl zvyšovat a technologie výroby by měla směřovat ke zmenšování negativních dopadů na obytné území.
- *ZU-01 - MBK nenavazuje na ÚSES v Tiché* - biokoridor nemá návaznost na ÚSES v Tiché a proto byl zrušen.
- *ZU-02 - MBK nenavazuje na ÚSES v Trojanovicích* - je upraveno vedení biokoridoru tak, aby navazovalo na ÚSES v Trojanovicích.
- *ZU-15 - výměra MBC je menší než 3 ha* - výměra biocentra je zvětšena nad 3 ha.
- *ZU-18 - výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha* - biocentrum je vymezeno na vhodném lesním pozemku, který ale kvůli přítomnosti jedné rekreační chaty nesplňuje požadavek na 1 ha jádrového území. V blízkém okolí nejsou vhodnější plochy k realizaci biocentra.

- ZU-20 - výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha - biocentrum je vymezeno na vhodném lesním pozemku, který ale díky svému tvaru nesplňuje požadavek na 1 ha jádrového území. V jeho sousedství je ale dostatek dalších lesních ploch, které zajistí dostatečnou funkci biocentra.

Jako problémy regionálního rozsahu z hlediska jejich koordinace jsou v ÚAP jmenovány vymezení místního územního systému ekologické stability, ochrana krajinného rázu a vymezení významných krajinných prvků. Prvky místního ÚSES jsou navrženy v návaznosti na okolní obce. Nejsou navrženy žádné plochy ani stavby, které by mohly významně narušit krajinný ráz. V rámci CHKO Beskydy se významné krajinné prvky nevymezují. Mimo CHKO by bylo vhodné jejich vymezení, zejména údolních niv. Územní plán nicméně VKP (i nevyhlášené) respektuje.

Civilní ochrana

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem Frýdlantu nad Ostravicí. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Kunčic pod Ondřejníkem plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

f)3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE

Urbanistická koncepce spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Kunčic pod Ondřejníkem** - prostor v okolí Obecního úřadu - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, prodejny, restaurace, služby atd.) doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístování občanského vybavení v plochách smíšených obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, u kterých není vhodné využití k bydlení. Ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch SB. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde pouze významná zařízení jsou zahrnuta do ploch OV a ostatní občanské vybavení je součástí ploch smíšených obytných. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení. Nové plochy občanského vybavení nejsou v centru obce navrženy.

U východní hranice obce leží na území Čeladné areál Beskydského rehabilitačního centra. V návaznosti na lázeňský areál BRC, který je jednou z hlavních turistických atrakcí v okolí, a na blízkou železniční stanici Kunčice p. O. je navržen rozvoj občanského vybavení. Navržené plochy Z83, Z84 i plocha smíšená výrobní Z90 umožňující realizaci objektů občanského vybavení by měly

příspěť ke zlepšení turistické infrastruktury v tomto významném turistickém výchozím místě. Plocha Z97 na západním okraji centra obce přispěje k rozvoji centrálních funkcí v této lokalitě. Plocha Z64 v lokalitě Pod Stolovou umožní realizaci multifunkčního školícího a vzdělávacího zařízení.

Do ploch občanského vybavení je zařazena i navržená plocha Z85 pro výstavbu rozhledny na vrcholu Skalky. Skalka je nejvyšším bodem v Kunčicích pod Ondřejníkem a otevírají se z ní krásné výhledy na protilehlé beskydské kopce, které jsou ale rušeny lesními porosty. Navržená rozhledna zlepší rozhled z tohoto vyhlídkového místa a podpoří atraktivitu už dnes silně využívané turistické trasy procházející přes Skalku. Lokalizace rozhledny je převzata ze zpracované architektonické studie. Jedná se o plochu o velmi malé výměře 0,07 ha uprostřed rozsáhlého lesního masivu, která v souladu s republikovou prioritou územního plánování (22) zatraktivní turistický ruch v této lokalitě. S ohledem na malé rozměry navržené plochy a rozsah vymezeného migračního koridoru pro velké savce nebude mít zásadní negativní vliv na migrační prostupnost a průchodnost krajiny.

Obec má díky atraktivnímu přírodně-krajinnému prostředí velmi dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - pěší turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, golfové turistiky, hipoturistiky a díky Beskydskému rehabilitačnímu centru ležícímu hned za hranicemi v obci Čeladná také lázeňské turistiky. Dosavadní struktura rekreačního využití založená na dominanci individuální a podnikové rekreace se postupně mění ve prospěch zařízení cestovního ruchu vyšší kategorie. K této přeměně přispívají i stanovené podmínky využití ploch OV, OU a SB, ve kterých je umožněna výstavba zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení. Postupně také dochází k přeměně podnikových rekreačních zařízení na všeobecně využitelné objekty občanského vybavení.

Do ploch **občanského vybavení - ubytování** jsou zařazeny plochy a objekty hromadných rekreačních zařízení, u kterých je vyloučena možnost využití k jiným účelům, např. k bydlení, výrobě, provozování služeb.

Plochy **občanského vybavení - sportu** jsou vymezeny v místech větších sportovních areálů. Ve východní části obce se nachází malá část golfového areálu Čeladná, jehož většina leží na území této sousední obce. V centru obce je sportoviště v areálu základní školy, jihovýchodně od centra areál fotbalového hřiště s tenisovými kurty. Do ploch sportu jsou zahrnuty i jezdecké areály sloužící také k chovu koní v lokalitách Parmovice a Soliska.

Plochy **občanského vybavení - hřbitovů OH** zahrnující areály kostelů se hřbitovy jsou navrženy k rozšíření do volných sousedících pozemků, protože jejich kapacita se zmenšuje.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Velká část navržených ploch včetně největších navržených ploch je převzata z územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem z roku 2002 a jeho tří změn. Pouze menší část tvoří nové záměry a požadavky občanů. Největší rozvoj bydlení je navržen v okolí centra obce a v lokalitě Pod Ondřejníkem podél silnice II/483. V místech, ve kterých jsou tyto plochy navrženy, jsou nejvhodnější podmínky pro rozvoj bydlení - jižním nebo jihozápadním směrem svažité terén, blízkost centra obce, dobré možnosti napojení na síť technické infrastruktury a dobrá dopravní obsluha. Rozvoj bydlení je navržen také podél silnice III/48310 ve směru na Tichou a v lokalitě u golfového hřiště. Také tyto lokality skýtají vhodné podmínky pro bydlení, nevýhodou je větší vzdálenost k centru obce a absence některých sítí technické infrastruktury. V lokalitách rozptýlené zástavby Pod Stolovou a Humbarek je navržen pouze omezený rozvoj zástavby na základě

konkrétních požadavků vlastníků pozemků, aby nedocházelo k přílišnému zahušťování těchto lokalit.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou, proto jsou všechny obytné plochy zařazeny do ploch smíšených obytných. Kvůli nutnosti regulovat vhodným způsobem strukturu a vzhled nové obytné zástavby jsou plochy smíšené obytné rozděleny do dvou skupin z hlediska stanovených podmínek prostorového uspořádání - SB (rozptýlená zástavba, větší stavební pozemky a menší zastavěnost pozemků v okrajových částech obce) a SB1 (ulicová zástavba, menší stavební pozemky a větší zastavěnost v centru obce a souvisle zastavěných částech obce). Kompaktní historická urbanistická struktura obce se rozvíjela podél silnice III/48310. V pozdějších letech byla obytná a rekreační zástavba rozšířena do míst dnešního centra obce a lokality Pod Ondřejníkem, následně Pod Stolovou. V posledních letech se staví nejvíce v okolí golfového hřiště.

Výstavba nových bytových domů není v obci přípustná kromě ploch smíšených obytných označených indexem SB2. Stávající bytové domy svým objemem přispívají ke změně charakteru původně podhorské vesnice. Jejich nová výstavba je proto umožněna pouze v malé části centra obce, kde již tři bytové domy stojí. Stávající bytové domy nacházející se v jiných lokalitách samozřejmě mohou zůstat zachovány.

Pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou Z44, která je větší než 2 ha, je v územním plánu stanovena podmínka zpracovat pro její řešení **územní studii**. Samotné podmínky prostorového uspořádání stanovené v kapitole f) textové části I. totiž nemohou postihnout různé možnosti jejího plošného a prostorového uspořádání a intenzity zástavby. Stejně tak není možné bez podrobnějšího měřítka řešení kvalitně navrhnout v této ploše potřebné veřejné prostranství a dopravní a technickou infrastrukturu. V souladu s charakterem obce je proto nutné tuto plochu komplexně vyřešit územní studií, aby v ní bylo zajištěno vytvoření kvalitního obytného prostředí odpovídajícího současným potřebám obce a jejích občanů. Prioritou je přirozené zapojení nové zástavby do stávající urbanistické struktury obce.

O výstavbu bydlení je v Kunčicích pod Ondřejníkem velký zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je vysoce nad průměrem okolních obcí i regionu. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Velkému zájmu odpovídá také velký počet navržených zastavitelných ploch, který je ale odůvodnitelný zařazením Kunčic do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Plochy **rekreace** jsou vymezeny v lokalitách s koncentrací stávajících objektů a ploch rodinné rekreace. Rekreační a obytné objekty jsou vzájemně promíseny a status objektů se navíc proměňuje – chaty se stávají trvalým bydlením, chalupy se mění na rekreační objekty. Plochy rekreace jsou vymezeny v hůře dopravně obslužitelných lokalitách a v lokalitách hůře pokrytých

sítěmi technické infrastruktury, kde by k dalšímu převodu rekreačních objektů na bydlení docházet nemělo.

Rozvoj rodinné (individuální) rekreace v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje a Generelem infrastruktury cestovního ruchu v Beskydech není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci.

Rekreační atraktivita obce je velká, nicméně velký počet (podle Generelu CR je odhad lůžek v objektech individuální rekreace 3895) a lokalizace rekreačních objektů v nevhodných, těžko dostupných místech, je pro obec přítěží a může se podepsat i na snižování "obytné" atraktivity obce nebo některých jejích lokalit.

Plochy **výroby a skladování** jsou vymezeny v lokalitách, kde je provozována zemědělská živočišná výroba. Většina areálů je situována na okrajích obytné zástavby, problematický z hlediska soužití je pouze zemědělský areál ležící na západním okraji centra obce. Navržena je pouze jedna plocha pro živočišnou výrobu Z96 pro rozšíření stávající výrobní plochy v lokalitě Parmovice.

Plochy **smíšené výrobní** jsou vymezeny v ploše bývalého zemědělského areálu u silnice na Tichou a ve třech menších výrobních lokalitách při silnici II/483. Jako smíšené výrobní jsou tyto plochy označeny proto, že jsou vymezeny v místech, kde není vhodné jejich využití k zemědělské živočišné výrobě, ale spíše k drobné výrobě, občanskému vybavení, službám. Dvě navržené plochy západně od centra obce v lokalitě Parmovice jsou vymezeny jako nabídka případným zájemcům o provozování výroby v obci. Rozšíření výrobní plochy u Beskydského rehabilitačního centra by mělo sloužit spíše pro doplnění občanského vybavení v této turisticky atraktivní lokalitě.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech v plochách bydlení nebo smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Pro plochy výroby a skladování i smíšené výrobní platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách výroby a skladování i smíšených výrobních je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících silnic II. a III. třídy a jejich navržených přeložek, dále pozemky železniční trati, plochy autobusových obratišť, plocha čerpací stanice pohonných hmot, plochy hromadných garáží a plochy významných stávajících parkovišť a navrženého parkoviště v lokalitě Pod Ondřejníkem, které tam vylepší možnosti parkování, zejména pro turisty. Ostatní menší parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména veřejných prostranství, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Dopravní infrastruktura je určena i plocha přestavby u kostela sv. maří Magdaleny, ve které bude řešeno optimální dopravní uspořádání včetně nejvhodnější trasy přeložky silnice III/48310, situování autobusové zastávky, veřejné parkoviště pro potřeby hřbitova a pěší komunikace. Řešení této lokality je podmíněno zpracováním územní studie.

Plochy **technické infrastruktury** jsou vymezeny v obci v místech stávajících technických zařízení - čerpací stanice vody, vodojemu, místních vodních zdrojů, požární nádrže, čistírny odpadních vod, sběrného dvora. Další technická zařízení, ať už stávající nebo navržená - např.

trafostanice, čerpací stanice vod nebo splašků apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 59,22 ha zabírá sedmdesát šest ploch smíšených obytných 35,50 ha, pět ploch občanského vybavení 2,14 ha, dvě plochy občanského vybavení - hřbitovů 0,44 ha, tři plochy smíšené výrobní 4,40 ha, jedna plocha výroby a skladování 0,47 ha a čtyři plochy dopravní infrastruktury 16,27 ha. Z ploch přestavby jsou dvě o celkové rozloze 2,18 ha vymezeny pro smíšené obytné využití a jedna o rozloze 0,64 ha pro dopravní infrastrukturu.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Kunčicích pod Ondřejníkem připadá – a bude nadále připadat – na zeď obytného území, tj. zahrady rodinných domů, rekreace, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plochy veřejné zeleně se nacházejí u Beskydského rehabilitačního centra, v centru obce a naproti kostela sv. Maří Magdaleny. Nové plochy veřejné zeleně nejsou navrženy. Nové plochy veřejné zeleně nejsou navrženy. Veřejná zeď je také součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeď vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a doprovodné porosty vodních toků, které doplňují zeď v zastavěném území.

f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

DOPRAVA

Automobilová doprava

Silnice

Z hlediska širších dopravních vazeb jsou pro Kunčice pod Ondřejníkem nejdůležitějšími trasami silnice:

I/56 (Opava – Ostrava – Frýdek-Místek – Frýdlant n.O. – Hlavatá). Tato čtyřpruhová silnice, procházející 6 km východně od obce, je nejdůležitější severojižní spojnicí jádra ostravské aglomerace s oblastí Beskyd. Silnice I/56 zabezpečuje vazby Kunčic na Ostravsko, východní část moravskoslezského kraje, Slovensko a Polsko. V zimním období dochází k zákazu průjezdu těžkých nákladních vozidel v horském úseku od Ostravice po silnici I/35 v Hlavaté. Objízdná trasa pro vazby ve směru na Rožnov p. R. je vedena po silnici II/487 přes Kunčice.

I/58 (Rožnov p.R. – Frenštát p.R. – Příbor – Mošnov – Ostrava) prochází cca 4 km západně od obce. Tato silnice zabezpečuje dopravní vazby obce na západní část moravskoslezského, olomouckého a zlínského kraje a ostatní části České republiky.

Na řešeném území Kunčic pod Ondřejníkem je nejdůležitější silnicí trasa **II/483** (Hodslavice – Frenštát p. R. – Kunčice p. O. – Frýdlant n. O.). Silnice zabezpečuje obsluhu severozápadní části Beskyd, tvoří spojnicí silnic I/56, I/58, I/57. V zimním období se tato silnice stává i objízdnou trasou pro kamiony mezi Frýdlangem n. O. a Frenštátem p. R. Tato objízdná trasa má na území Kunčic několik úseků s podélným spádem 10 – 12 % (zejména Žuchov, Holubjanky), které bývají pro kamiony v zimních podmínkách občas nesjízdné.

ZÚR stanovuje několik přeložek této silnice (zejména v oblasti Čeladné, Frenštátu a Mořkova), které zabezpečí potřebné parametry tohoto silničního spojení a zvýší ochranu obyvatel před negativními účinky dopravy. Na území Kunčic je v ZÚR sledována stavba D135 - II/483 Frenštát p.

R.-Kunčice p. O., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy a D136 - II/483 Kunčice p. O., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy. Veřejně prospěšná stavba D136 není do územního plánu Kunčic p. O. zapracována, protože dle řešení územního plánu Čeladné, který byl vydán v říjnu 2014, je tato stavba celá lokalizována na území Čeladné a do Kunčic p. O. žádnou částí nezasahuje. Veřejně prospěšná stavba D135 je v rámci vymezeného koridoru ZÚR MSK navržena tak, že osa přeložky je v územním plánu částečně odsunuta jižním směrem s cílem objezdu rozptýlené obytné zástavby po jejím jižním okraji. Na západním a východním okraji centra obce jsou navrženy dva úseky přeložky silnice II/483 - Z91 a Z92, které zabezpečí zlepšení technických parametrů silnice (zejména snížení podélného spádu do 6%, vylepšení směrových oblouků) a rovněž omezí negativní vlivy dopravy na okolní obytnou zástavbu. Plocha Z91 přechází do obce Tichá. Plocha vymezená pro přeložku nenavazuje na plochu přeložky navrženou v územním plánu Tichá. Vedení obce Tichá přislíbilo úpravu trasy přeložky v rámci změny ÚP Tichá tak, aby navazovala na trasu navrženou v územním plánu Kunčic pod Ondřejníkem (Usnesení č. 11/2016 ze dne 23.3.2016, bod 11/247:1). Tato trasa je totiž lépe přizpůsobena terénu, urbanistickým souvislostem. Plocha Z92 zasahuje do záplavového území řeky Tichávky. Navržená přeložka v tomto místě přechází z pravého břehu Tichávky na levý břeh, stejně jako stávající trasa silnice. Vodní tok bude přemostěn, trasa silnice se nemůže křížení s tokem vyhnout, neexistuje jiné řešení, kde by křížení silnice s tokem nebylo nutné realizovat. Přeložka silnice II/483 východně od centra obce - plocha Z93 zlepšuje technické parametry silnice, sníží podélný spád, vylepší směrové oblouky. Tato část přeložky silnice II/483 byla navržena už v územním plánu obce z roku 2002. Oproti původnímu řešení je mírně upravena západní část přeložky, která z části využívá trasu stávající místní komunikace a má díky tomuto trasování mírnější sklon vozovky. Plochy Z91 a Z93 protínají plochy významných dálkových migračních koridorů zvěře. V rámci podrobnějších projektových dokumentací těchto záměrů proto musí být řešena i jejich migrační propustnost. Navržené přeložky i stávající silnice II/483 kříží migrační koridory a ani úpravou nebo změnou trasy se křížení nelze vyhnout. Silnice bude nicméně i do budoucna pouze dvoupruhová a nebude tedy vytvářet významnou stavební bariéru, která by znemožňovala migraci velkých savců. Podrobnější regulace stavebního a technického řešení přeložky je podrobnost nepříslušející územnímu plánu.

Silnice **III/4866** (Trojanovice – Kunčice) tvoří jihovýchodní obchvat Frenštátu p. R., který spojuje silnici II/483 s tahem I/58 ve směru na Rožnov p. R. a zabezpečuje dopravní vazby do původního centra Kunčic u kostela. Trasa této silnice je územně stabilizovaná.

Silnice **III/48310** (Kunčice – Tichá – Vlčovice) tvoří přirozenou osu zástavby Kunčic. V prostoru křižovatky s místní komunikací u kostela sv. Maří Magdaleny je navrženo zpracování územní studie, která stanoví optimální urbanistické a dopravní řešení tohoto území. Ostatní úseky této silnice jsou územně stabilizované.

Místní a účelové komunikace

K rozšíření je navržena místní komunikace z centra obce k navržené železniční zastávce Kunčice p. O. střed., která je nutná kvůli zlepšení příjezdu k navržené železniční zastávce.

Vnitřní komunikace v zastavitelné ploše smíšené obytné Z44 budou navrženy v rámci územní studie, kterou je pro tuto plochu nutné zpracovat.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na silnice a místní obslužné komunikace navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území. Příjezd vozidel Integrovaného záchranného systému do oblasti Rakovce a Žáry je limitován malou podjezdni výškou v podjezdu pod železniční tratí. Proto je navrženo obnovení účelové komunikace jižně železniční tratě mezi navrženou železniční zastávkou a místní komunikací pod Rakovcem. Pro zpřístupnění zastavitelných ploch Z50 a Z77 jsou navrženy krátké úseky účelových komunikací.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť.

Hromadná doprava

Kunčice pod Ondřejníkem jsou obsluhovány jednokolejnou železniční tratí č. 323 Ostrava – Frýdek-Místek – Frenštát – Valašské Meziříčí. Železniční stanici Kunčice p.O., ležící na východním kraji obce, obsluhuje v každém směru v pracovní dny celkem 26 pravidelných osobních vlaků v rámci integrovaného dopravního systému Ostravské aglomerace.

V současnosti je připravována dílčí rekonstrukce pro zvýšení jízdní rychlosti na této trati v rámci stávajících železničního pozemku.

ZÚR MSK vymezují koridor územní rezervy pro případnou výhledovou přeložku této tratě v úseku Frenštát p.R. – Kunčice p.O. (v ZÚR MSK označená jako D508 - přeložka železniční trati č. 323 Frýdlant-Kunčice p. O.). Tento koridor o šířce 200m je vymezen ve dvou úsecích:

- žst. Frenštát – Rakovec (poblíž křížení se silnicí III/4866)
- žst. Kunčice – Žlabový potok (jižně od benzínové čerpací stanice).

V územním plánu obce jsou v rámci těchto vymezených koridorů ZÚR stanoveny plochy územních rezerv pro přeložku železniční tratě v šířce 120 m. V úseku Rakovec – hranice katastru Frenštátu je plocha možné trasy přeložky rozšířena až ke stávající poloze tratě pro možnost řešení přeložky s menšími dopady na stávající obytnou zástavbu.

Z Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje vyplývá záměr na elektrizaci tratě a doplnění nové železniční zastávky v prostoru jižně od obecního úřadu pro zkrácení docházkových

vzdáleností z centra a severní části obce. Elektrizace je navržena stejně jako nová železniční zastávka Kunčice p. O. střed. včetně vyvolaných úprav v území (rozšíření příjezdové komunikace s doplněním ploch pro parkování a úprava přístupové pěší trasy od autobusové zastávky Huťarství).

Řešené území je obslouženo 7 autobusovými linkami směřujícími zejména do Frenštátu p.R., Frýdlantu n.O. a Kopřivnice, včetně dálkové linky Havířov – Luhačovice. Na území obce je 11 autobusových zastávek, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností převážnou část zástavby obce kromě jižní části s převažující rekreační funkcí. Dostupnost do této části obce doplňují zastávky linky Frenštát – Trojanovice, Bystré.

Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství.

Statická doprava

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť - stávajících ani navržených - není stanovena. V rámci měřítka územního plánu taková podrobnost není možná.

Nedostatek parkovacích míst se projevuje v centru obce u Obecního úřadu a základní školy, u autobusové zastávky u odbočky k nádraží, u železniční stanice, která je důležitým výchozím bodem pěších a cykloturistů a na Maralově kopci.

V územním plánu jsou navržena dvě nová parkoviště. U autobusové zastávky Kunčice p. O., rozcestí k žel. stanici (zastavitelná plocha Z94), která je významným turistickým výchozím bodem pro pěší i cyklisty, a u nově navržené železniční zastávky Kunčice p. O., střed v rámci stávající plochy železniční dopravy je navrženo záchytné parkoviště. Rozšíření parkovišť u Obecního úřadu a školy lze zabezpečit v rámci stávajících ploch občanského vybavení, smíšených obytných, veřejných prostranství. Doplnění chybějících parkovacích míst u železniční stanice je možné zabezpečit v ploše stávající nákladové části železniční stanice. Úprava a případné doplnění kapacity parkoviště u kostela sv. Maří Magdaleny bude řešeno v rámci přestavbové plochy P3. Stávající parkovací plochy v ostatních lokalitách jsou dostatečné.

Odstavování osobních vozidel v obytné zástavbě dostatečně zabezpečují garáže u většiny rodinných domků a řadové garáže u bytových domů. Odstavování nákladních vozidel soukromých podnikatelů je v obytné zóně vyloučeno a lze jej řešit ve výrobních areálech.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

Cyklistická a pěší doprava

Územím obce procházejí dvě značené cyklistické trasy:

- 6008 Metylovice – Kozlovice – Kunčice, Huťarství – Čeladná – Frýdlant n.O. Tato regionální cyklotrasa, která objíždí masiv Ondřejníku, je vedena na území Kunčic po silnici III/48310 s nižší

intenzitou motorové dopravy (cca 1200 voz/den) a silnicí II/483 s vysokou intenzitou dopravy (až 5500 voz/den).

- Radhošťská (PG 01) Ostrava – Příbor – Frenštát, Žuchov – Kunčice, Žáry – Trojanovice, Bystré – Ráztoka – Pustevny. Cyklotrasa je vedena na území Kunčic po místní komunikaci s minimální intenzitou motorové dopravy.

V návaznosti na probíhající výstavbu cyklostezky Ostrava – Ostravice s odbočkou na Čeladnou je připravována změna vedení dálkové cyklotrasy 46 (Strážnice – Vsetín – Český Těšín) v úseku Rožnov p. R. – Frýdlant n. O. z hřebenu a horských úbočí Beskyd do polohy v údolí a na úpatí horského masivu. Na navazujícím území Čeladné je pro tuto trasu navržena výstavba samostatné stezky pro pěší a cyklisty podél silnice II/483.

Na území Kunčic je navržena výstavba úseku nové stezky pro pěší a cyklisty podél silnice II/483 od křižovatky se silnicí III/48310 (u Huřařství) k odbočce místní komunikace k požární nádrži / koupališti. Tato stezka umožní převedení trasy 6008 mimo silniční vozovku s vysokou intenzitou motorové dopravy na hlavním průtahu Kunčic. Navazující návrh nového vedení cyklotrasy 46 využívá ve směru na Maralův kopec a Trojanovice stávající místní komunikace s nízkými intenzitami motorové dopravy. Regionální trasa 6008 je v úseku mezi rehabilitačním centrem a požární nádrží/koupalištěm navržena k převedení do trasy kolem nádraží, kde využívá stávající málo frekventované místní a účelové komunikace.

V návaznosti na zřízení nové železniční zastávky je navržena výstavba chodníku pro pěší od Huřařství k nové zastávce, která využívá trasu stávající pěšiny. Pro bezpečný pohyb pěších je navrženo doplnění chybějících chodníků podél silnic II. a III. třídy v zastavěném území a podél významných místních komunikací. Dostavby chodníků budou využívat stávající plochy dopravní infrastruktury.

Negativní vlivy dopravy

Stávající intenzita provozu na silnici II/483 (Frýdlant – Kunčice – Frenštát) dosahovala dle celostátního sčítání dopravy v roce 2010 v průjezdu Kunčicemi hodnoty 5334 vozidel za 24 hod., z toho 588 těžkých. Intenzity provozu na silnicích III/4866 „Solárka“ (Trojanovice – Kunčice) a III/48310 (Kunčice – Tichá) nebyly v celostátním sčítání zjišťovány.

Na základě zatížení silnic v širším území a rozmístění zdrojů a cílů dopravy v obytných a průmyslových zónách byl zpracován odborný odhad výhledové zátěže v roce 2030 na silnicích II. a III. třídy. Hluková pásma od osy komunikace jsou stanoveny pro stanovený limit obytné zástavby 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
II/483	Frýdlant - Frenštát	7500	800	62,5	25 m
III/4866	Trojanovice – II/483	2500	300	59,0	15 m
	II/483 – kostel	500	80	54,0	0 m
III/48310	Kunčice – Tichá	1500	200	57,0	10 m

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

Ostravský oblastní vodovod, přivaděč Nová Ves - Čeladná – Frenštát p. R. DN 600 vedoucí z úpravny vody v Nové Vsi prochází obcí od východu k západu. OOV má stanoveno ochranné pásmo 6 m od osy potrubí na obě strany rozhodnutím SmKNV Ostrava ze dne 24. 4. 1989, č.j. OVLHZ-1714/235/87-00.

Vodovodní síť je na OOV napojena ve dvou místech přes vodoměrné šachty. Ve východní části u Čeladné je za odběrem z OOV čerpací stanice, která zajišťuje výtlačným řadem DN 100 plnění zemního vodojemu „Kunčice p. O.“ o objemu $2 \times 250 \text{ m}^3$ (561,05-558,05 m n.m.), který leží na území obce Čeladná. Tlakové poměry v níže položených částech této lokality jsou v současnosti již vyřešeny vybudovanou redukcí tlaku, výše položená zástavba je zásobována přes automatickou tlakovou stanici.

Centrum obce a západní část Kunčic p. O. směrem na Tichou má vlastní odběr z OOV. Z vodoměrné šachty je gravitačně plněn zemní vodojem „Nad školou“ obsahu $2 \times 250 \text{ m}^3$ (476,6-473,6 m n.m.).

Oblast pod Maralovým kopcem je zásobena z úpravny vody Bystré v Trojanovicích řadem PVC DN 100. Řídicím vodojemem je vodojem „Bystré“ obsahu 250 m^3 (597,60/595,35 m n.m.). Na kótě 550,00 m n.m. je osazen redukční ventil.

Rozvodná vodovodní síť je provedena z plastových trub PVC a PE profilů od DN 50 do DN 150 v celkové délce zhruba 31 850 m.

Rozšíření vodovodů je navrženo do lokalit se stávající intenzivnější zástavbou a zároveň s dalšími navrženými zastavitelnými plochami - Pod Stolovou a Horní konec. Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

V západní části obce z OOV odbočují dva hlavní zásobovací řady vody směřující do Kozlovic a do Frenštátu p. R. Z řady vedoucího do Frenštátu je zásobováno i několik objektů v Kunčicích p. O.

V zastavitelné ploše, jejíž zástavba je podmíněna zpracováním územní studie, bude koncepce zásobování vodou navržena v územní studii pro tuto plochu.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – 65% z 2284, předpokládaný nárůst do roku 2030 na 1800.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav	$Q_{\text{prům.}}: 1480 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 229,4 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: 800 \text{ rekreantů} \times 0,035 = 28 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: 1000 \text{ lůžek v ubyt. zař.} \times 0,11 = 110 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: \text{zemědělství odhad} = 8 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: \text{průmysl odhad} = 6 \text{ m}^3/\text{den}$
Nárůst	$Q_{\text{prům.}}: 216 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 33,5 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: 160 \text{ rekreantů} \times 0,035 = 5,6 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: 60 \text{ lůžek v ubyt. zař.} \times 0,11 = 6,6 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: \text{průmysl odhad} = 3 \text{ m}^3/\text{den}$

Celkově bude nutno pro obec Kunčice p. O. zajistit objem vody ve výši cca $430 \text{ m}^3/\text{den}$.

Odvádění a čištění odpadních vod

Centrum obce, zástavba podél silnice II/483 včetně lokality Pod Ondřejníkem a zástavba podél silnice III/48310 ve směru na Tichou je odkanalizována gravitační splaškovou kanalizací DN 300 ukončenou čistírnou odpadních vod v blízkosti hranice obce s Tichou. Vzhledem ke kopcovitému terénu jsou součástí kanalizace také dva úseky výtlačné kanalizace. Tato kanalizace byla realizována v letech 2012 až 2016. Přečištěné odpadní vody z ČOV o kapacitě 2754 EO jsou vypouštěny do Tichávky. Rozšíření kanalizace je navrženo v lokalitách Horní konec a Humbarek ke stávající a navržené zástavbě. V roce 2016 je na ČOV napojeno cca 1500 EO.

Několik objektů ve východní části obce je odkanalizováno do stokové sítě obce Čeladná vedoucí do ČOV Pstruží.

V zastavitelné ploše, jejíž zástavba je podmíněna zpracováním územní studie, bude koncepce odvádění odpadních vod navržena v územní studii pro tuto plochu.

Dešťové vody z centrální části obce, z lokality Pod Stolovou a od kostela sv. Maří Magdaleny jsou odváděny krátkými úseky dešťové kanalizace do vodotečí, v okrajových částech nebo u osamocené zástavby jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace. U hranic s Čeladnou je navržen krátký úsek dešťové kanalizace přecházející do Čeladné. Kanalizace bude sloužit k odvodu srážkových vod ze silnice II/483 a blízkých ploch.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 1000 obyvatel:

$$Q_{\text{prům.}}: 1000 \times 0,155 = 155 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max.}}: 155 \times 1,4 = 217 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřebná kapacita ČOV pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel z Kunčic pod Ondřejníkem - cca 1600 v roce 2030:

$$Q_{\text{prům.}}: 1600 \times 0,155 = 248 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$\text{ČOV} - 1600 \text{ EO}, Q = 248 \text{ m}^3/\text{den}$$

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií

Západním okrajem obce prochází vedení VVN 220 kV č. 270 vedoucí z rozvodny v Lískovci na Slovensko. Střední částí obce prochází od východu k západu vedení VVN 110 kV linka č. 650-5619 vedoucí z Lískovce do Frenštátu p. R. a z Frýdlantu n. O. do Rožnova p. R.. Tato vedení se nemění.

Obec je zásobována z vedení VN 22 kV linky č. 55 propojující rozvodny ve Frýdlantu n. O. a Frenštátu p. R.. Hlavní napájecí vedení VN 55 na území Čeladné je provedeno v dimenzi 3 x 70 AlFe po centrum obce, dále pokračuje do Kunčic p. O. v dimenzi 3 x 50 AlFe. Toto vedení je na hranici své životnosti, proto je navrženo jeho zdvojení v dimenzi 150mm až do lokality Pod Ondřejníkem. Navržené zdvojení vedení je v souladu s územním plánem Čeladné, ve kterém je také navrženo.

Na vedeních VN je osazeno celkem 24 trafostanic, z nichž je zásobována zástavba v obci. K zásobování objektů v Kunčicích p. O. jsou využívány i trafostanice ležící na území sousedních obcí - Čeladné, Frenštátu p. R., Trojanovicích.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení. Některé přípojky k trafostanicím jsou provedeny jako kabelové.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Kapacita trafostanic je dostatečná pro pokrytí stávajícího stavu a části zastavitelných ploch. Navržené trafostanice zajistí dostatek energie pro navržený rozvoj obce i pro stávající zástavbu v lokalitách, kde se dá očekávat její nedostatek. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN, nové trafostanice, popřípadě přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

V zastavitelné ploše, jejíž využití je podmíněno zpracováním územní studie, bude koncepce zásobování el. energií a eventuální přeložky nadzemních vedení VN řešeny v rámci této územní studie.

Umožněna je výstavba solárních elektráren v zastavěném území a zastavitelných plochách. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střeších objektů. Toto omezení je stanoveno proto, aby nedocházelo k výstavbě solárních panelů na pozemcích určených k výstavbě rodinných domů a občanského vybavení a aby nedocházelo k pohledovému znehodnocování obytného území areály solárních panelů.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku 14 kW/1 byt
- měrný příkon pro jednotku individuální rekreace 0,5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku individuální rekreace 5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro objekty hromadné rekreace.....0,8 kW/1 lůžko
- podnikatelské aktivity - stav 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

bytový fond - stav	760 bj. x 2,0 kW = 1520 kW
bytový fond - el. vytápěný	5% z 760 bj. = 38 bj. x 14,0 kW = 532 kW
individuální rekreace - stav	990 j. x 0,5 kW = 495 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 990 bj. = 50 j. x 5 kW = 250 kW	
hromadná rekreace - 1000 lůžek.....	1000 x 0,8 kW = 880 kW
<u>podnikatelské aktivity</u>	<u>2284 obyv. x 0,3 kW = 685 kW</u>
	celkem = 4362 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond	120 bj. x 2.0 kW = 240 kW
bytový fond - el. vytápěný	5% z 120 bj. = 6 bj. x 15,0 kW = 90 kW
individuální rekreace	20 j. x 0,5 kW = 10 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 20 bj. = 1 j. x 5 kW = 5 kW	

hromadná rekreace (odhad 60 lůžek).....60 x 0,8 = 48 kW
podnikatelské aktivity (odhad)..... = 800 kW
celkem = 1193 kW

Celkově je nutno pro obec Kunčice pod Ondřejníkem zajistit 5555 kW transformačního výkonu. Při výpočtu transformačního výkonu je uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim: 5555 x 1,2 = 6666 kW. Soudobé zatížení v úrovni TR VVN/VN bude o cca 30 % nižší než potřebný transformační výkon v úrovni TR VN/NN a jeho výše dosáhne cca **4,7 MW**.

Zásobování plynem

Vysokotlaké plynovody se v Kunčicích p. O. nenacházejí. V jihozápadní části obce u silnice III/4866 se nachází plynová sonda NP 547.

Středotlaký plyn je do obce přiveden plynovodem DN 150 z regulační stanice VTL/STL Pstruží o výkonu 5000 m³/h. Plynofikována je souvislá zástavba v okolí silnic II. a III. třídy a také lokalita Pod Stolovou. Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je větevnatá, v centru obce je síť částečně zokruhována. Kapacita plynovodů i regulační stanice je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná.

Rozvoj plynovodů STL je navržen do lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby v návaznosti na stávající zastavěné území. Plynofikace lokalit s rozptýlenou zástavbou a osamocených nebo odlehklých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

V zastavitelné ploše, jejíž zástavba je podmíněna zpracováním územní studie, bude koncepce zásobování plynem navržena v této studii.

Bilance plynu:

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m³/h, při ročním odběru 3650 m³/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 80% stávajících bytů, 90% navržených bytů a cca 10% objektů rodinné rekreace. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení, hromadné rekreace a výroby je stanoven odhadem.

Stav $Q_h = 608 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 1064 \text{ m}^3/\text{hod}, 2\,219\,200 \text{ m}^3/\text{rok}$
 $Q_h = 99 \text{ jednotek rekreace} \times 0,4 \text{ m}^3/\text{h} = 39,6 \text{ m}^3/\text{hod}, 361\,350 \text{ m}^3/\text{rok}$
Nárůst $Q_h = 108 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 189 \text{ m}^3/\text{hod}, 394\,200 \text{ m}^3/\text{rok}$
 $Q_h = 2 \text{ jednotky rekreace} \times 0,4 \text{ m}^3/\text{h} = 0,8 \text{ m}^3/\text{hod}, 7\,300 \text{ m}^3/\text{rok}$
Ostatní odběr - potřeba = cca 800 m³/hod, cca 1 500 000 m³/rok
Celková potřeba - cca 2 100 m³/hod, 4,5 mil. m³/rok

Zásobování teplem

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, vyjímečně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

SPOJE

Telekomunikace

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Kunčice pod Ondřejníkem patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek, volací číslo 558. Napojení na hostitelskou telefonní ústřednu ve Frýdku-Místku je provedeno kabelem z telefonní ústředny Kunčice p. O. situované v budově Obecního úřadu. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním.

Podzemní dálkové kabely jsou vedeny podél železniční trati a podél silnic II/483 a III/4866.

Radiokomunikace

Územím obce prochází osm méně významných radioreléových tras směřujících na Lysou horu, Radhošť a do Frenštátu p. R. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

V obci se nachází pět rádiových stanic a tři základnové stanice mobilních telekomunikačních sítí.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR) na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSk byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004. Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010).

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Kunčice pod Ondřejníkem má plán odpadového hospodářství zpracován od roku 2005.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firma FFC Česká republika, provozovna Ostrava. Odpady jsou ukládány a zpracovávány v lokalitách mimo administrativní území obce. Toto řešení zůstane zachováno.

Na území obce v současnosti neexistují aktuální záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy. V plochách výroby a skladování, smíšených výrobních a technické infrastruktury je umožněno zřizování sběrných dvorů včetně kompostáren.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, mateřská škola, základní škola, knihovna, kostely, hřbitovy, domov s pečovatelskou službou, galerie Karla Svobinského v objektu ZŠ. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Kapacita mateřské i základní školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech. K rozšíření jsou z důvodu snižující se kapacity navrženy oba hřbitovy ležící v obci.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV a OH možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB a smíšených výrobních VS.

Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístění jsou v centru obce a v lokalitě Pod Ondřejníkem v plochách OV, OS a SB. Umisťovat stavby ostatního občanského vybavení nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné i v plochách VS. Stavby pro ubytování a stravování je možné umisťovat i v plochách OU. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách R a PV.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, tak je vymezeno pět nových ploch pro občanské vybavení komerčního typu, všechny na základě konkrétních požadavků. Jedná se o plochy Z83 a Z84 u kostela sv. Prokopa a Barbory, plochu Z97 na západním okraji centra obce, plochu Z64 v lokalitě Pod Stolovou a plochu Z85 pro rozhlednu na Skalce. Zároveň je umožněno umístění komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

V Kunčicích pod Ondřejníkem je větší počet **ubytovacích zařízení** - objektů hromadné rekreace - hotelů, penzionů a objektů podnikové rekreace. Některá bývalá podniková rekreační střediska jsou v současné době mimo provoz nebo přešla do soukromého vlastnictví a byla transformována na veřejně přístupná rekreační zařízení. Celkový počet lůžek v ubytovacích zařízeních se proto často mění. V generelu infrastruktury cestovního ruchu v Beskydách je udáván počet 1233 lůžek. V současné době je počet lůžek menší. Ve stávajících a navržených plochách OV, OU, OS a VS je možná výstavba ubytovacích objektů, v plochách SB je možné realizovat menší penziony.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a ploch nezastavěného území. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

Dle bodu 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, by v zastavitelné ploše Z44, jejíž výměra je větší než 2 ha, měla být vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. Protože charakter zastavitelné plochy umožňuje různé možnosti umístění veřejného prostranství a v územním plánu nelze zodpovědně závazně určit jeho polohu, byla dána podmínka zpracovat pro tuto plochu územní studii, v níž bude veřejné prostranství vymezeno.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic II. a III. třídy.

V kap. d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic II. a III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná. Z urbanistických důvodů jsou v kap. d)6. části I. stanoveny minimální šířky veřejných komunikačních prostorů také pro místní komunikace, cyklostezky, chodníky a společné stezky pro pěší a cyklisty. Stanovené šířky umožní realizaci dopravních staveb v optimálních parametrech a zároveň zajistí i dostatečný prostor podél nich pro výsadbu zeleně nebo pro vedení sítí technické infrastruktury.

f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL, přírodní NP a přírodní - paseky NPP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. V souladu s ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu umožňují podmínky využití ploch NS, NL, NP a NPP výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa apod. Nepřípustné je umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a také ekologická a informační centra,

kteřá mohou být realizována pouze v těch plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky takové využití umožňují a to z důvodu ochrany krajinných hodnot v obci.

Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch. Lesní pozemky jsou kromě ploch NL, NS, NP a NPP součástí i některých ploch zastavěného území, zejména R, SB a to pokud tvoří jejich nedílnou součást (např. zahrada rodinného domu).

Plochy smíšené nezastavěného území NS zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky a drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

Plochy lesní NL zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability a mimo CHKO Beskydy

Plochy přírodní NP slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují lesní pozemky uvnitř CHKO Beskydy, evropsky významných lokalitách Natura 2000, maloplošných zvláště chráněných územích a také vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Plochy přírodní - paseky NPP slouží také ochraně přírody a krajiny. Jsou vymezeny v místech, kde zůstaly zachovány nebo by měly být obnoveny horské paseky a louky typické pro CHKO Beskydy. Současné rozvržení lesních a nelesních ploch na území Čeladné je výsledkem delšího historické vývoje. Paseky jsou nápadným krajinným prvkem, který zpestřuje a ozvláštňuje rozsáhlé souvislé plochy lesních, zejména smrkových porostů. Slouží k orientaci v krajině, umožňují výhledy do kraje a zároveň samy jsou místy, které naše oči při pohledu do krajiny přitahují. Udržení hranic mezi zalesněnými plochami a bezlesím vyznačených v hlavním výkresu územního plánu je důležitým krajinnotvorným prvkem.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska krajinného rázu je území Kunčic pod Ondřejníkem dle ZÚR MSK součástí krajinné oblasti Podbeskydí, z hlediska krajinného typu je obec zařazena do krajiny leso-luční. Tento podhorský typ je charakteristický zachovalými krajinnými strukturami, které vypovídají o původním obhospodařování krajiny. A právě i z tohoto důvodu se jedná o krajiny vysoce atraktivní z hlediska bydlení a rekreace. Nicméně extenzivní rozvoj sídel, zástavba a změna krajinných horizontů a zánik historických struktur krajiny jsou dle ZÚR MSK jedním z nejvýznamnějších ohrožení pro tuto krajinnou oblast.

Krajinný ráz v oblasti Podbeskydí jednoznačně určuje reliéf a mozaika lesů a luk. Tyto prvky se zde projevují naprosto dominantně. Kunčice pod Ondřejníkem jsou zhruba z 50% tvořeny zemědělským půdním fondem, z čehož více než polovinu tvoří trvalé travní porosty – tj. louky či pastviny. V posledních letech byl na všechny obce v Podbeskydí, coby na atraktivní lokality pro bydlení či rekreaci v blízkosti městských aglomerací, vyvíjen soustavný tlak na změny funkcí v území a tudíž i na zábor zemědělského půdního fondu. Ačkoli se tento trend dle dat Územně analytických podkladů ORP Frýdlant nad Ostravicí mezi lety 2011 – 2013 výrazně utlumil (1,9 ha oproti 9,1 ha mezi lety 2009 – 2011), přesto si obec v roce 2013 zadala zpracování studie RNDr. Jaroslavem Kotíkem – Hodnocení krajinného rázu obce Kunčice pod Ondřejníkem. RNDr. Kotík ve své studii definuje čtyři místa krajinného rázu v obci Kunčice pod Ondřejníkem:

- Kunčice – původní struktura osídlení podél Tichávky a hlavní komunikace
- Ondřejník – lesní krajiny s rekreačními objekty, kde by již neměla být navrhována zástavba
- Peklisko – typická rozptýlená zástavba, jejíž rozvoj je v daném místě krajinného rázu nežádoucí

- Pod Stolovou – setřena původní rozptýlená zástavba, kde je žádoucí novou výstavbu omezit.

Dle těchto stručně daných charakteristik krajiny bylo přistupováno ke koncepci rozvoje zástavby. Již před počátkem prací na návrhu územního plánu byla řada požadavků na výstavbu, které nejvíce zasahovaly do krajinných hodnot, na základě hodnocení krajinného rázu vyřazena.

Dále je nutné se vyvarovat gradujícímu srůstání zástavby v oblasti Pod Stolovou, nejen s ohledem na krajinný ráz, ale také na migrační prostupnost tohoto dynamicky se rozvíjejícího území. Stavby, umístěvané ve III. zóně CHKO Beskydy, by měly uplatňovat architektonické znaky typické pro zdejší krajinu. Ačkoli je vhodné přednostně umisťovat stavby v rámci zastavěného a zastavitelného území a v těsné vazbě na zastavěné území, je především v oblasti Pod Stolovou ponechat proluky zabezpečující migrační prostupnost území.

Byla provedena analýza pohledové exponovanosti celého území z okruhu 10 kilometrů z bodů umístěných na cestách, silnicích, místních komunikacích o rozteči 50 metrů. Celkem bylo v celé analyzované ploše (okolí 10 km) umístěno 85 424 pozorovacích bodů. Většina nově navrhovaných záměrů je lokalizována do oblastí, které jsou více méně skryté (0 – 281 bodů), popřípadě do oblastí s velmi nízkou viditelností (290 – 1193 bodů). Žádný ze záměrů není umístěn do silně exponovaných ploch (od 8000 bodů výše). Nejvíce exponovaný je záměr výstavby rodinných domů v místní části Horní kopec - Z42. Silně exponované jsou pak také záměry ležící na hranici s CHKO Beskydy.

V roce 2010 byl Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, společností Evernia s.r.o. a Výzkumným ústavem Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví v.v.i. zpracován projekt VaV SP/2d4/36/08 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“. Vychází z habitatového modelování prostupnosti české krajiny pro velké savce, přičemž modelovým druhem se stal jelen lesní. Při mapování migračních koridorů a migračně významných území byla využita nálezková data, habitat prostředí, krajinný potenciál pro šíření druhů a další dostupné informace.

Výstupem projektu je mapa České republiky, která definuje průchod těchto území českým prostorem. Území Kunčic pod Ondřejníkem je nejvýznamnější migrační spojnicí Beskyd s masivem Ondřejníku. Přes území obce vedou dva dálkové migrační koridory (DMK 315 a DMK 297), přičemž oba dva procházejí hustou zástavbou s definovaným stupněm průchodnosti K2 (kritické místo s výraznou bariérou). Data tohoto projektu byla obsažena v ÚAP MSK 2015.

V nedávné době probíhal navazující projekt „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (EHP-CZ02-OV-1-028-2015). Jedním z výstupů projektu jsou ve vybraných kritických místech ČR z hlediska migrace velkých savců (včetně katastrálního území Kunčic pod Ondřejníkem) zpřesněny hranice dálkových migračních koridorů, tzn. je jasně definována jejich plocha. Území obce Kunčice pod Ondřejníkem bylo zpracováno přednostně s ohledem na tvorbu nového územního plánu. Hranice DMK jsou vyznačeny v koordinačním výkresu.

DMK 315 vede na severním konci území z obce Tichá přes Tichávku a Dolní kopec na Papradnou. V trase tohoto DMK se vyskytuje hned několik bariér: oplocení, ohradníky, sídla, bezlesí, frekventovaná silnice, vodní tok. V současné době jsou tyto bariéry částečně prostupné, nicméně nový rozvoj obce výrazně zahušťuje zástavbu a lze předpokládat, že se migrační prostupnost tohoto úseku ještě zhorší. Pro je v úseku DMK 315 doporučeno především zamezení další výstavby a oplocování pozemků, odstranění stabilního oplocení pastevních areálů a dosadba

přidatné zeleně zejména v jižní a severní části úseku. Bariéru o délce 1662 metrů tvoří stávající, ale rovněž navržená zástavba, částečně již realizovaná, schválená předešlým územním plánem. Migrační prostupnost území bude díky plánovanému zkapacitnění stávající komunikace II. třídy č. 483 v budoucnu ještě ztížena. Také z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o přeložení trasy lokálního biokoridoru ÚSES mezi proluky stávající zástavby. I v tomto případě však velmi citelnou bariéru tvoří souvislá zástavba, frekventovaná komunikace, vodní tok a terénní svah. Podle výskytu stop a dle tvrzení místních obyvatel je však tato trasa průchozí a migrace vysoké zvěře je zde pravidelná. V dálkovém migračním koridoru se migrace druhů přes komunikaci nepotvrdila. Důvodem může být také oplocení pastvin elektrickými ohradníky, které je v území umístěno celoročně.

Druhá větev migračního koridoru vede středem obce, opět v místě plánované přeložky komunikace II. třídy č. 483 ve směru Čeladná – Tichá (DMK 297). Migrační bariéru kategorie K2 o délce 565 metrů tvoří oplocený objekt vodárny, most, rybník a zemědělský areál. V tomto úseku je plánováno napojení obchvatu a tudíž také zvýšení bariérového efektu. Proto je v rámci územního plánu navrženo přeložení trasy lokálního biokoridoru ÚSES za zemědělský areál podél řeky Tichávky s doprovodným břehovým porostem a jeho vyústění západně od rybníční soustavy podél pravostranného přítoku Tichávky na louky, které se severně napojují na lesy na Papradně. Neméně významným problémem jsou však ohradníky, které lemují louky, přes které je ÚSES navržen.

Při plánování a realizaci liniových staveb dochází ke kolizím se skladebnými částmi ÚSES, aniž by bylo vždy zajištěno odpovídající technické nebo projekční řešení tohoto střetu. Během projekční fáze je doporučeno maximálně šetřit zachovalá přírodní území a dostupnými prostředky předcházet nadměrné fragmentaci prostředí a usmrcování živočichů provozem. Vhodné je budovat přechody a koridory pro pohyb zvířat přes komunikaci a postupně doplňovat zařízení pro zprůchodnění stávajících komunikací pro volně žijící živočichy. Ačkoli je žádoucí přednostně posilovat kapacitu stávajících dopravních koridorů před budováním nových souběžných komunikací s obdobnou kapacitou, v případě Kunčic pod Ondřejníkem je toto řešení nutné a vychází i z požadavků nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR MSK.

Návrhem nového územního plánu nejsou navrhovány nové záměry do tras dálkových migračních koridorů, které by zhoršily jeho budoucí prostupnost. V lokalitě Pod Stolovou budou zachovány migrační průchody a bude podporován rozptýlený charakter osídlení.

Do DMK zasahují zastavitelné plochy Z15, Z85, Z91, Z93, Z99 a plocha přestavby P1. V ploše Z15 již proběhlo společné územní a stavební řízení, stavba již byla zahájena, plocha Z85 je určena pro rozhlednu na Skalce, jedná se o malou plošku uprostřed rozsáhlého lesního masivu, která nemůže omezit migraci zvěře. Plochy Z91 a Z93 jsou určeny pro přeložky silnice II/483. Zdůvodnění těchto ploch je uvedeno v kapitole f)4. DOPRAVA. V ploše Z99 je vydáno územní rozhodnutí pro stavbu 3 RD, na jehož základě se již budují zpevněné plochy a přípojky. Plocha přestavby P1 je součástí zastavěného území, i když vypadá jako nezastavěná. Tato plocha byla součástí bývalého rekreačního areálu, který ale před lety přestal být využíván, zpustl, stavby a oplocení, které se tam nacházely byly zdemolovány. Proto je navržena změna využití z rekreace na bydlení. Všechny pozemky uvnitř areálu jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plochy.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Procento zastavění v zastavitelných plochách je stanoveno tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. Navržené plochy navazují na stávající zástavbu, využívají stávajících silnic a místních komunikací, je doplněno oboustranné zastavění podél komunikací a vyplnění volných míst v

zastavěném území. Pro největší navrženou plochu bydlení je podmínkou její zástavby zpracování územní studie, která mimo jiné prověří i možnosti optimálního urbanistického uspořádání, intenzitu zastavění a prostorovou regulaci.

Největší zastavitelnou plochou je plocha pro přeložku silnice II/483 Z91 u hranic s Tichou. Průchod silnice zemědělskými pozemky a lesními porosty nebude mít na charakter krajiny zásadní význam. Krajina se tímto nezmění, v okolí přeložky zemědělské a lesní plochy zůstanou. Silnice II. třídy není tak vizuálně výrazná, aby změnila charakter lokality, ve které je navržena. V dálkových pohledech bude část přeložky skryta v lesních porostech. Podrobnější řešení přeložky silnice v následných dokumentacích by mělo navrhnout takové řešení, aby byly zásahy do krajiny minimální a dokumentovat to v posouzení vlivů stavby na životní prostředí - EIA.

Šestnáct zastavitelných ploch zasahuje do III. zóny CHKO Beskydy. Plochy většinou vyplňují mezery ve stávající zástavbě, mají malou výměru a neleží v pohledově exponovaných lokalitách. I. a II. zóna CHKO nejsou dotčeny.

Především z důvodu ochrany krajinného rázu jsou vymezeny plochy přírodní - paseky NPP, jejichž popis a funkce jsou uvedeny v předchozím textu této kapitoly.

Zachováno zůstane také působení významného krajinného horizontu Ondřejník-Skalka. Výhled z místa dalekého rozhledu - vrcholu Skalky bude podpořen navrženou plochou pro výstavbu rozhledny.

Podporováno je **zatravnění** orné půdy, zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přivalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajínotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území obce je Tichávka, která zde pramení na svahu Ondřejníku. Jejími přítoky jsou potok Rakovec, Žlabový potok a větší počet bezejmenných toků. Jihovýchodní částí obce protéká Frýdlantská Ondřejnice s několika bezejmennými přítoky a potok Stolovec. Jihozápadní hranicí obce s Frenštátem p. R. a Trojanovicemi protéká Bystrý potok, severní hranicí obce s Kozlovicemi protéká Ondřejnice.

Tichávka se svými přítoky jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích Tichávka po ústí do toku Lubina, i.č. 20128000. Frýdlantská Ondřejnice se svými přítoky jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích F. Ondřejnice po ústí do toku Čeladenka, i.č. 20394000. Bystrý potok je součástí útvaru povrchových vod tekoucích Lubina po ústí do toku Odra, i.č. 20139000, Ondřejnice je součástí útvaru povrchových vod tekoucích Ondřejnice po ústí do toku Odra, i.č. 20145000. Ondřejnice je významným vodním tokem.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází několik menších **vodních ploch - rybníků**. Všechny rybníky jsou v soukromém vlastnictví, slouží primárně k chovu ryb.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 32121 - Flyš v povodí Ostravice a 32130 - Flyš v mezipovodí Odry.

Záplavové území je stanoveno u řeky Tichávky v ř. km 0 až 11,345 Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. ŽPZ/10970/03 ze dne 11.3.2004 a to včetně vymezení aktivní zóny. Do záplavového území zasahuje pouze zastavitelná plocha Z92 pro přeložku silnice II/483 a okrajově zastavitelná plocha smíšená obytná Z36. Místní rozlivy toků, které by ohrožovaly zástavbu, se v obci nevyskytují. V plochách nezastavěného území NS, NL, NP, NPP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

V **Plánu oblasti povodí Odry** na léta 2010 - 2015 je mezi záměry uvedena protipovodňová úprava toku Tichávky.

Jihovýchodní část obce leží v **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy**, jejíž hranice je totožná s hranicí CHKO Beskydy. Limitováno je zde především plošné odlesňování a odvodňování pozemků a výstavba objektů v nichž se nakládá s vodě nebezpečnými látkami.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi lososové typy vod jsou zařazeny Bystrý potok, Rakovec, Tichávka, Ondřejnice, Frýdlantská Ondřejnice. Pro ostatní vodní toky nejsou vyhlášeny typy vod. Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové či kaprové jsou uvedeny v příloze č. 2 Nařízení vlády. Z přílohy č. 3 neplynou pro výše uvedené vody žádné požadavky na snížení znečištění.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Kunčice pod Ondřejníkem (schválen dne 24.10.2002, zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.) včetně změn č.2, č.3, č.4
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Územní plány okolních obcí - Čeladná, Frenštát p. R., Kozlovice, Pstruží, Tichá, Trojanovice
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má

zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Hierarchické členění ÚSES. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zpracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra, bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářsky vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích (snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách) a v území s vhodnými porosty a společenstvy.

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);

Další upřesnění systému bude provedeno při zpracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že pro bukové porosty by měl být dodržován požadavek podrostního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně až přimíšeně jedle a dále dubu, habru, mléče, klenu a lípy, smrku. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtí o 10 roků. Clonnou obnovu využít jen při nižším počátečním zastoupení dubu nebo buku. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní proveniencie a z odpovídajícího ekotopu.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Koncepce návrhu ÚSES

V území obce Kunčice pod Ondřejníkem je vymezena pouze lokální úroveň územního systému ekologické stability. ÚSES byl zpracován do územního plánu obce z r.2002. Vycházel z „Generelu ÚSES“ (ÚHUL Frýdek-Místek, ing.Mrázek, 1994) a z „Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek“ (RNDr. Leo Bureš – Ekoservis Jeseníky, 1997). Tyto podklady jsou stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Vzhledem k formě zpracování grafické části územního plánu z roku 2002 - ručně, na zastaralých mapových

podkladech - byl takový zákres nepřesný. Nově jsou veškeré prvky ÚSES, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo vodních toků. Katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z územního plánu z roku 2002, "usadit je v území". Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty.

Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za územně stabilizované. Oproti územnímu plánu z roku 2002 jsou částečně upraveny trasy biokoridorů LBK 7 a LBK 16 tak, aby se vyhnuly stávající zástavbě a neprůchodným oploceným pozemkům.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Návaznosti všech prvků na okolní obce jsou zajištěny. Nesoulad panuje pouze s ÚP Frenštátu p. R., ve kterém je navržen bez návaznosti krátký úsek biokoridoru u hranic s Kunčicemi. Trasa biokoridoru je vedena v Trojanovicích podél Bystrého potoka a poté odbočuje na území Kunčic a vede podél toku Rakovce. Není důvod prodlužovat tuto trasu na území Frenštátu.

Kritickými místy v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Z tohoto pohledu se v obci vyskytují kritická místa u LBK 16, který v krátkém úseku kříží silnici II/483, její navrženou přeložku, vedení VN a vodovodní přivaděč a dále u LBK 11 a LBC 10, které v krátkém úseku kříží železniční trať, silnici III/4866, vedení VVN a významný vodovod.

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Kunčice pod Ondřejníkem

označení, popis	k.ú.	plocha nebo délka prvku	současný stav	cílový stav
LBC 1 Skalka	Kunčice p.O.	60,3 ha	funkční, lesní porost	lesní
LBK 2 vede z LBC 1 do Kozlovic	Kunčice p.O., Kozlovice	0,9 km	funkční, lesní porost	lesní
LBK 3 spojuje LBC 1 a 4	Kunčice p.O.	0,1 km	funkční, lesní porost	lesní
LBC 4 u hranic s Kozlovicemi	Kunčice p.O.	5,9 ha	funkční, lesní porost	lesní
LBK 5 spojuje LBC 4 a 6	Kunčice p.O., Kozlovice	0,7 km	funkční, lesní porost	lesní
LBC 6 Soliska	Kunčice p.O.	4,3 ha	funkční, lesní porost	lesní

LBK 7 spojuje LBC 6 a 8	Kunčice p.O.	2,0 km	částečně funkční, břehové porosty bezejmenného potoka, drobné lesíky, louky	lesní, vodní
LBC 8 Humbarek	Kunčice p.O.	5,1 ha	částečně funkční, drobné lesíky, louky	lesní
LBK 9 spojuje LBC 8 a 10	Kunčice p.O.	1,3 km	funkční, břehové porosty Rakovce, louky	lesní, vodní
LBC 10 na Rakovci	Kunčice p.O.	3,2 ha	funkční, lesní porost, břehové porosty Rakovce	lesní, vodní
LBK 11 z LBC 10 vede do Trojanovic	Kunčice p.O., Trojanovice	1,2 km	částečně funkční, lesní porost, břehové porosty Rakovce, louky	lesní, vodní
LBK 12 vede z Čeladné do LBC 12	Kunčice p.O., Čeladná	0,6 km	funkční, lesní porost, břehové porosty bezejmenného potoka	lesní
LBC 13 na Maralově kopci	Kunčice p.O.	4,5 ha	funkční, lesní porost	lesní
LBK 14 spojuje LBC 13 a 15	Kunčice p.O.	1,9 km	částečně funkční, lesní porost, louky	lesní
LBC 15 jižně od centra obce	Kunčice p.O.	3,8 ha	funkční, lesní porost	lesní
LBK 16 spojuje LBC 15 a 17	Kunčice p.O.	2,0 km	částečně funkční, lesní porost, břehové porosty Tichávky a jejího přítoku, přílehlé části luk a drobné lesíky	lesní, vodní
LBC 17 Na Kršlách	Kunčice p.O.	3,6 ha	funkční, lesní porost	lesní
LBK 18 spojuje LBC 17 a 1	Kunčice p.O.	0,6 km	funkční, lesní porost	lesní
LBK 19 vede z LBC 1 do Pstruží	Kunčice p.O., Pstruží	0,2 km	funkční, lesní porost	lesní

Poznámky k tabulce:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor

f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – hřbitov OH, občanského vybavení – sport OS, občanského vybavení – ubytování OU** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání, plochy sportu budou sloužit hlavně k umístování sportovních zařízení, plochy ubytování budou sloužit hlavně k provozu zařízení hromadné rekreace. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **plochy přírodní – paseky NPP** jsou vymezeny samostatně kvůli odlišení od ploch NP a ochraně tohoto typického prvku beskydské krajiny. Jednoznačná identifikace pasek je nutná, aby v nich byly umožněny činnosti – zejména zemědělské, které jsou v ostatních, zalesněných částech CHKO Beskydy nepřipustné.

f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Urbanizované území tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

Nezastavěné území (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

Za podmíněně přípustné využití jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umístování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umístování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

Velkoplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Maloplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Dětské hřiště - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

Boxové garáže - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

Drobná výroba - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

Chov hospodářských zvířat - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

Velkoplošný sad - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m².

Plocha komerčního pěstování rostlin - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m².

Agrofarma - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Stanovená struktura zástavby, výšková hladina, min. výměra nově oddělovaných pozemků a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby i její urbanistické uspořádání.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání ploch V a VS je definována jako max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení. Definice vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách V a VS by neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem, zejména staveb obytných. Proto je max. výška výrobních staveb definována výškou podlaží rodinných domů (předpoklad cca 3 až 3,5 m na jedno podlaží), ačkoli v plochách V a VS nejsou stavby pro bydlení přípustné (kromě bydlení pro majitele nebo správce provozoven).
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f). textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci s přihlédnutím ke konkrétním místním podmínkám - viz kap. f)2., podkapitola Ochrana kulturních hodnot.
Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona i veškeré ostatní zastavěné plochy - hospodářské stavby, terasy, pergoly, altány, bazény, a zpevněné plochy - příjezdové komunikace, chodníky, parkovací stání.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. nejsou uvedeny. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch SB, OV a VS omezují možnost umístění některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť, velkoplošných

prodejen. Toto omezení je stanoveno proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. fotbalové hřiště, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.

- V podmíněně přípustném využití ploch SB jsou uvedeny stavby a zařízení, které jsou přípustné pouze pokud jejich negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru. Těmito právními předpisy jsou myšleny především zákony č. 166/1999 Sb. o veterinární péči, č. 201/2012 S. o ochraně ovzduší, č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, nařízení č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V podmínkách využití ploch NL, NS, NP, NPP uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NL, NS, NP nebo NPP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
 - v plochách občanského vybavení – hřbitovů OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami.
 - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie.
 - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Jako veřejně prospěšné stavby a opatření jsou označeny pouze ty významné stavby a opatření, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

Přeložka silnice II/483 - **VD1** - přispěje ke zklidnění zástavby v obci a zlepší parametry silnice. Západní úsek přeložky je převzat ze ZÚR MSK, kde je označen jako veřejně prospěšná stavba D135. Rozšíření místní komunikace z centra obce k navržené železniční zastávce Kunčice p. O., střed - **VD2** - přispěje k lepší dopravní obsluze železniční zastávky i přilehlé stávající zástavby. V daném území by kvůli nevyhovujícím parametrům komunikace docházelo k dopravním problémům. Výstavba chodníků podél silnic v zastavěném území obce - **VD3, VD4** - umožní převedení pěšího provozu mimo tyto silnice a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu pěších.

Zdvojení vedení VN 22 kV, linky č. 55 - **VT1** - je nutné kvůli zajištění dostatečného množství elektrické energie pro potřeby obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Čeladná. Rozvojovým záměrům těchto obcí (již realizovaným a plánovaným) už stávající vedení přestává kapacitně stačit. Zdvojení vedení VN č. 55 je navrženo i v územním plánu obce Čeladná. Zdvojení vedení ve stávající trase je nejjednodušším řešením zvýšení kapacity vedení. Dojde pouze k rozšíření ochranného pásma

stávajícího vedení VN, které zasáhne menší množství pozemků než případné nové vedení VN vedené v jiné trase. Nedojde tak ani k novým zásahům do krajiny a ke změně jejího vizuálního vnímání.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty prvky lokálního ÚSES - **VU1, VU2**, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Plocha pro rozšíření hřbitova - zastavitelná plocha Z87 - **PO1** - umožní zvýšení kapacity stávajícího hřbitova.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- ochranné pásmo silnice II. a III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železniční trati, 60 m od osy krajní koleje, 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 220 kV, 15 (20) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV, 12 (15) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- bezpečnostní pásmo plynové sondy, kruh o poloměru 75 m od ústí sondy
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma
- ochranné pásmo hlavního zásobovacího řádu pitné vody, do DN 500 vč. - 1,5 m na obě strany od líce potrubí, přívaděč OOV Nová Ves - Frenštát má stanovené ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí
- záplavové území včetně vymezení aktivní zóny u řeky Tichávky v ř. km 0 až 11,345 stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. ŽPZ/10970/03 ze dne 11.3.2004
- chráněná oblast přirozené akumulace vod Beskydy
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněná krajinná oblast Beskydy včetně rozmezí zón odstupňované ochrany CHKO
- evropsky významné lokality NATURA 2000 - Beskydy - CZ0724089, Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok - CZ0813470
- maloplošné zvláště chráněné území - přírodní rezervace Skalka, Les na Rozdílne; včetně ochranného pásma
- památné stromy - dub MUDr. Storch, Kunčická lípa

- registrovaný významný krajinný prvek Křenkova zahrada, 2 x dub letní
- dálkové migrační koridory
- ochranné pásmo veřejného pohřebiště (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví)
- nemovitě kulturní památky - kostel sv. Prokopa, č.r. 20654/8-678, krucifix, č.r. 45703/8-679, venkovský dům, č.r. 101405
- lokalita 25-21-24/1 je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II, celé území obce Kunčice pod Ondřejníkem je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Pstruží č. 22420000, Trojanovice č. 14430000
- výhradní ložisko zemního plynu Lhotka - Pstruží č. 322420000, Frenštát - západ a východ č. 314430100, černého uhlí Frenštát - západ č. 314430000, Frenštát - východ č. 314420000, Mořkov - Frenštát č. 317190000
- dobývací prostor černého uhlí Trojanovice, č. 20072
- prognózní zdroje černého uhlí Kozlovice - Janovice č. 901220000, Frenštát - Trojanovice - SV č. 908690000
- sesuvná území potenciální č. 3711, 8564
- sesuvná území aktivní
- staré důlní dílo č.529
- poddolovaná území Kunčice p. O., Kunčice p. O. 1, Kunčice p. O. 2, Kunčice p. O. 3, Kunčice p. O.4, Kozlovice 5-Tichá
- zájmové území Ministerstva obrany - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby převyšující 200m nad terénem
- veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR MS kraje - D135 - II/483 Frenštát p. R.-Kunčice p. O., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, D136 - II/483 Kunčice p. O., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy
- územní rezerva vyplývající ze ZÚR MS kraje - D508 - přeložka železniční trati č. 323 Frýdlant-Kunčice p. O.

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, místo dalekého rozhledu, významný krajinný horizont - regionální. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

Limity vyplývající z řešení územního plánu jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Kunčic pod Ondřejníkem to jsou navrhované úseky technické

infrastruktury (viz výkresy viz výkresy I.2.c), I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – ochranné pásmo silnice II. třídy, ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, kabelové vedení VN 22 kV, vymezení lokálního ÚSES.

Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

Zastavitelné plochy Z9, Z12, Z15, Z23, Z25, Z26, Z27, Z28, Z32, Z34, Z35, Z45, Z88, Z89, Z91, Z92, Z93, Z94, Z100 zasahují do ochranného pásma silnic. Zastavitelné plochy Z55, Z56, Z84, Z90 zasahují do ochranného pásma železniční trati. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z15, Z20, Z21, Z23, Z33, Z36, Z42, Z44, Z45, Z57, Z68, Z73, Z78, Z83, Z84, Z88, Z90, Z93, Z94, Z100 zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VVN 220 kV, 110 kV, VN 22 kV nebo kabelového vedení VN 22 kV. Přes zastavitelné plochy Z33-Z37, Z45, Z82, Z89, Z91-Z94 prochází podzemní dálkový nebo telekomunikační kabel. Přes zastavitelné plochy Z36, Z37, Z42, Z91, Z93 vede méně významná radioreléová trasa. Zastavitelné plochy Z24, Z38, Z44, Z45, Z82, Z84, Z86, Z88, Z90, Z91, Z93, Z94 zasahují do ochranného pásma hlavních zásobovacích řadů pitné vody. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Přes zastavitelné plochy Z43, Z56, Z68, Z70, Z79, Z84, Z86, Z91-Z93 procházejí vodní toky. Při umístování staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.

Zastavitelné plochy Z36, Z92 zasahují do záplavového území Tichávkvy, plocha Z92 i do aktivní zóny záplavového území. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

Zastavitelné plochy Z5, Z10, Z11, Z15, Z22, Z23, Z30, Z32, Z36-Z38, Z40-Z43, Z45, Z49-Z58, Z60, Z62, Z65, Z68, Z72, Z73, Z81, Z84-Z94 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Zábor lesních pozemků je dokumentován v kapitole e).

Zastavitelné plochy Z56, Z61-Z74, Z101 leží uvnitř chráněné krajinné oblasti Beskydy, všechny ve III. zóně CHKO. K využití těchto ploch bude třeba souhlas Správy CHKO. Všechny

plochy ležící uvnitř CHKO Beskydy leží zároveň i uvnitř evropsky významné lokality Natura 2000 Beskydy a chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy.

Zastavitelná plocha Z85 zasahuje do ochranného pásma maloplošného zvláště chráněného území.

Zastavitelné plochy Z15, Z40, Z41, Z85, Z91, Z93, Z99 leží uvnitř dálkových migračních koridorů.

Zastavitelné plochy Z22, Z29, Z56, Z83, Z84, Z86, Z87 zasahují do ochranného pásma veřejného pohřebiště. Stavby v ochranném pásmu nesmí narušovat pietu místa.

Všechny zastavitelné plochy leží uvnitř chráněného ložiskového území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Území Kunčic p. O. je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby nejsou. Jihozápadní výběžek se zastavitelnými plochami Z79, Z81 a Z82 zasahuje do zóny C1.1, ve kterém je umožněna výstavba při splnění stanovených podmínek – dle rozhodnutí č.j. 880/2/667/22/A-10/1997/98. Všechny zastavitelné plochy kromě Z5-Z14 zasahují také do chráněného ložiskového území zemního plynu Trojanovice.

Všechny zastavitelné plochy zasahují do některého z výhradních ložisek zemního plynu Lhotka - Pstruží, Frenštát - západ a východ, černého uhlí Frenštát - západ, Frenštát - východ, Mořkov - Frenštát. Všechny zastavitelné plochy kromě Z5-Z14 zasahují také do dobývacího prostoru černého uhlí Trojanovice.

Zastavitelné plochy Z23, Z88, Z91 zasahují do poddolovaných území.

Zastavitelné plochy Z42-Z45, Z53-Z57, Z59, Z63-Z70, Z83-Z86, Z93, Z94, Z100 zasahují do zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby převyšující 200m nad terénem.

Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy leží uvnitř ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní stavby převyšující 200 m nad terénem je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem.

Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.

Lokální biocentra a biokoridory kříží čtyřikrát stávající silnice II. a III. třídy, dvakrát navržené silnice II. třídy, dvakrát železniční trať, dvakrát nadzemní vedení el. energie 220 kV, dvakrát nadzemní vedení el. energie 110 kV, dvakrát nadzemní vedení el. energie 22 kV, jednou podzemní vedení el. energie 22 kV, pětkrát podzemní telekomunikační kabel, čtyřikrát vodovodní přívaděč.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 140-150 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech. U malé části bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). Celkem je tedy třeba vymezit plochy pro cca 130 bytů na nových plochách.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 26 ha (130 bytů x 0,2 ha), což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 2000 m² na 1 RD v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje mezi 600 m² až 2500 m² v centru obce a v lokalitě Pod Ondřejníkem, 1000 m² až 3000 m² v zástavbě podél silnice na Tichou, u historických zemědělských usedlostí a nových rezidencí ale činí cca 2500 m² až 5000 m² nebo i mnohem více. Ojedinele se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 2000 m² v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, nejlépe o 50-100%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 35,50 ha, což dle výše uvedených předpokladů umožňuje výstavbu cca 177 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (130 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 36%.

O výstavbu bydlení je v Kunčicích pod Ondřejníkem velký zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je vysoce nad průměrem okolních obcí i regionu. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Velkému zájmu o výstavbu odpovídá také velký počet navržených zastavitelných ploch a převis nabídky ploch pro bydlení, který je ale odůvodnitelný zařazením obce do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

Kunčice pod Ondřejníkem jsou součástí Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojížděka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Kunčice pod Ondřejníkem mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a vysokým kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Kunčice pod Ondřejníkem.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně. Vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro dopravní stavby je uvedeno v kapitole f)4. Veřejná infrastruktura, Doprava.

h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (zejména rekreační charakter) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území využití podmínek pro **přednostní rozvoj obytných, rekreačních a navazujících obslužných funkcí**, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na okolní region, racionální dělbu funkcí obce v sídelní struktuře, je předpokladem jejího přiměřeného rozvoje.

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k tomuto vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- změny v území navrhované v ÚP si nevyžádají další zábory zemědělské půdy nad rámec návrhu,
- vlastní výstavba bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na okolní ÚSES a významné krajinné prvky,
- na plochách smíšeně obytných budou přednostně rozvíjeny podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Zákona č. 201/2012 Sb.,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatelé přípustného znečištění povrchových vod,
- při přípravě a realizaci v plochách změn navrhovaných v územním plánu uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 8 „vyhodnocení“.

Na základě splnění výše uvedených požadavků lze návrh Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem na lokality soustavy Natura 2000 je zpracováno v souladu s §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako

samostatný svazek – příloha B k tomuto vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Ze závěru „vyhodnocení“ vyplývá, že **návrh územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

U přeložky silnice č. II/483 a protipovodňového opatření - revitalizace Tichávky - nebylo možné vyhodnotit míru významnosti vlivů spojených s jejich realizací na dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000, EVL Beskydy. V návrhu ÚP není uvedeno technické řešení těchto staveb a opatření, které je naprosto zásadní pro posouzení významnosti možného ovlivnění dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy, kterými jsou velké šelmy a vydra říční. Záměry musí být posouzeny v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).

V průběhu prací na Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 byla hodnocena i zastavitelná plocha označená Z1, navržená na pozemku p.č. 602/5. Zpracovateli Vyhodnocení bylo konstatováno, že plocha leží přímo v ose dálkového migračního koridoru velkých šelem a její realizace by měla významně negativní vliv na předměty ochrany evropsky významné lokality Beskydy. Zastavitelná plocha Z1 proto byla z územního plánu vypuštěna.

i) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

i)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (PÚR ČR)**. Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB 2 Beskydy.

Pro Kunčice pod Ondřejníkem jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR MSK Kunčice pod Ondřejníkem nejsou zařazeny do specifické oblasti SOB 2 Beskydy, ale jsou součástí **rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí** - vymezené v rozsahu administrativních obvodů následujících obcí: Čeladná, Frýdlant nad Ostravicí, Kunčice pod Ondřejníkem, Malenovice, Metylovice, Ostravice, Pržno a Pstruží.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymežovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (Moravskoslezské Beskydy, masiv Ondřejníku)* - nejsou

narušeny významné krajinné horizonty, navržený rozvoj zástavby zachovává přírodní hodnoty krajiny i kulturně historické hodnoty sídla. Horizont Ondřejníku bude zvýrazněn stavbou rozhledny v navržené ploše občanského vybavení.

- *Nové plochy pro bydlení, sport a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel* - navržené plochy navazují na zastavěné území, ke všem plochám je zajištěn příjezd, k plochám v dosahu sítí technické infrastruktury je navrženo prodloužení těchto sítí. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství, nebo je stanovena podmínka je navrhnout v rámci územní studie.
- *Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
 - *vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frýdlant n. O.)*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury*
 - *preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech)* - jsou vymezeny plochy pro rozvoj výroby, které jsou situovány u nejvýznamnější silnice v obci II/483 a její navržené přeložky ve směru na nejbližší centrum osídlení Frenštát p. R.
- *Nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny* - zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot.
- *Při umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny* - plochy pro nová sportovní ani rekreační zařízení nejsou vymezeny.
- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy* - Nejsou navrženy plochy pro výstavbu objektů rodinné rekreace, je umožněna změna využití objektů bydlení na rekreaci.
- *Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy hlavních rekreačních středisek* - ke zkvalitnění dopravního propojení Kunčic p. O. s okolím přispějí navržené úseky přeložky silnice II/483.
- *Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností* - jsou navrženy plochy pro rozvoj občanského vybavení, které je možné celoročně využívat. Jiné konkrétní plochy pro ubytování nejsou navrženy, ale je umožněna jejich výstavba v obytném území obce.
- *V hlavních rekreačních centrech oblasti podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití* - je navržen rozvoj občanského vybavení, stanovené podmínky využití ploch umožňují výstavbu celoročně využitelných zařízení občanského vybavení prakticky v celém obytném území obce.
- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu* - je navržena nová železniční zastávka u centra obce, která bude sloužit jako přestupní uzel pro železniční, automobilovou, pěší a cyklodopravu.
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu* - turistické trasy jsou zachovány, je navržena změna vedení cyklistické trasy č. 46 směřující k větší bezpečnosti provozu.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského a Zlínského kraje* - je upřesněn koridor veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu - D135 a skladebné části ÚSES, které jsou vymezeny v návaznosti na okolní obce.
- *V rámci ÚP obcí vymežit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně* - v potřebných nebo vhodných plochách jsou vymezeny plochy veřejných prostranství. Veřejná prostranství v zastavitelné ploše, jejíž využití je podmíněno zpracováním územní studie, bude vymezeno v rámci této studie.
- *Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV)* - do území obce nezasahují žádné LAPV.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Kunčic pod Ondřejníkem nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby** - D135 - II/483 Frenštát p. R.-Kunčice p. O., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, D136 - II/483 Kunčice p. O., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, **územní rezervu** - D508 - přeložka železniční trati č. 323 Frýdlant-Kunčice p. O. Veřejně prospěšná stavba D135 a územní rezerva D508 jsou do územního plánu zpracovány. Veřejně prospěšná stavba D136 není do územního plánu zpracována, protože dle řešení územního plánu Čeladné, který byl vydán v říjnu 2014, je tato stavba celá lokalizována na území Čeladné a do Kunčic p. O. žádnou částí nezasahuje.

Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

2. Přeložka silnice II/483 přispěje ke zlepšení připojení obce na nadřazenou silniční síť, územní rezerva pro přeložku železniční trati vytváří předpoklad pro zlepšení připojení obce na nadřazenou železniční síť.
3. Kunčice pod Ondřejníkem neleží v západní části kraje, řešení územního plánu nemůže přispět k řešení dopravního napojení západní části kraje.
4. Navržené zdvojení vedení VN a rozvoj sítí el. energie a plynovodů zlepší zásobování obce energiemi.
5. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury přispěje k rozvoji sídelní struktury v podhůří Beskyd mezi Frenštátem p. R. a Frýdlantem n. O..
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících výrobních areálů, je umožněno znovuvyužití opuštěných rekreačních areálů.
7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba veřejných prostranství, občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Je navrženo rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod, vodovodů, plynovodů, vedení el. energie.

8. Je navržen rozvoj cyklotras a umožněn rozvoj rekreace a sportovních rekreačních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
9. Nejsou navrženy lokality pro stavby k rodinné rekreaci. Je umožněna pouze změna využití staveb bydlení na rekreaci.
10. Železnice, silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Je navržena nová železniční zastávka u centra obce, která bude sloužit jako přestupní uzel pro železniční, automobilovou, pěší a cyklodopravu.
11. Jsou navrženy nové chodníky a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy. Změny v systému cyklotras umožní snadnější cyklistické spojení se Slovenskem.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preferenze ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace a plynovodů, preference ekologického zemědělství a zatravnování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje přeložka silnice II/483 a nutnost respektování hlukového pásma při umístění nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Jsou respektována všechna zvláště chráněná území přírody i významný krajinný horizont, který bude posílen stavbou rozhledny. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová (kromě ploch Z36, Z92) a sesuvná území. Ke snížení ohrožení povodněmi přispěje umožnění realizace protipovodňových opatření.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zpracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost chráněných ložiskových území, výhradních ložisek, dobývacího prostoru ani prognózních zdrojů zasahujících do území obce.

V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

- 14a. Je navržena plocha zemědělské výroby umožňující rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.
- 16a. Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Kunčic pod Ondřejníkem na okolní obce a města.
17. Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 20a. V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Navržený rozvoj

nezpůsobí srůstání s okolními obcemi, je navržen pouze v místech, kde už v současné době je srostlá zástavba Kunčic pod Ondřejníkem s Čeladnou a s Trojanovicemi.

- 23 Jsou navrženy silnice, místní a účelové komunikace pro lepší dostupnost území i rozvoj technické infrastruktury pro zásobování obce. Nejsou navrženy významné stavby dopravní nebo technické infrastruktury, které by způsobily fragmentaci krajiny kromě přeložky silnice II/483 u hranic Tichou. V blízkosti frekventovaných silnic je navržen velice omezený rozvoj bydlení, je navržena přeložka silnice II/483 k omezení negativních účinků dopravy na obytnou zástavbu. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy.
- 24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navrhované komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Podle možností je navrženo i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.
- 24a Rozvoj výroby je navržen v odstupu od souvislé obytné zástavby nebo na jejím okraji, pouze malá plocha výroby Z90 je navržena uprostřed obytného území. Vzhledem k malým výměrám navržených ploch výroby a stanoveným podmínkám ploch VS a V by nemělo docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

i)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Kunčice pod Ondřejníkem řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování (dle § 19 Stavebního zákona):

Odstavec 1

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Kunčice pod Ondřejníkem.
- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - všechny změny v území

jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb* – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- g) *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Výrobní základna v Kunčicích pod Ondřejníkem je stabilizovaná, jsou navrženy další plochy pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chráněna před příliš jednostranným zaměřením.
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- j) *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Frýdlantu nad Ostravicí a Moravskoslezského kraje.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.

- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – v obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.

Odstavec 2

úkollem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem celého svazku III., který je součástí návrhu územního plánu.

i)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Kunčice pod Ondřejníkem je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V rámci projednání (společného jednání) návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem dle ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, (stavební zákon), se vyjádřily následující dotčené orgány a instituce:

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Žádné připomínky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: V textové části (odůvodnění) je nesprávně uvedeno, že celé území obce Kunčice pod Ondřejníkem se nachází v ploše C2 podle dokumentu "Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město". Malá část území obce se však podle tohoto dokumentu nachází v ploše C1.1. Tuto nepřesnost je tady nutné v textové části opravit a hranici oddělující plochy C2 a C1.1 zakreslit do grafické části (koordinačního výkresu) územního plánu obce.

Vyhodnocení: Nepřesnost byla v textové části (odůvodnění – str. 33 – podkapitola – Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy) i grafické části (koordinační výkres) opravena.

Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Do grafické a textové části zapracovat zájmy a limity Ministerstva obrany podle stanoviska sp. zn. 41636/2014-6440-OÚZ-OL ze dne 20. ledna 2014 uplatněné k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení: Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení ministerstva obrany – zapracováno v koordinačním výkrese a v odůvodnění (str. 68–69 podkapitola – Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu), Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní stavby převyšující 200 m nad terénem – zapracováno v koordinačním výkrese – legenda – **ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO PODPOVRCHOVÉ STAVBY - OCHRANNÉ PÁSMO KOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ**) a v odůvodnění (str. 68 – podkapitola – Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu). Zastavitelné plochy Z42-45, Z53-57, Z59, Z63-Z70, Z83-Z86, Z93, Z94 zasahují do zájmového území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby ochranného pásma komunikačního vedení. *Pozn.: ve fázi po veřejném projednání byl nahrazen popis „ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO PODPOVRCHOVÉ STAVBY - OCHRANNÉ PÁSMO KOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ“ za popis „ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO NADZEMNÍ STAVBY PŘEVYŠUJÍCÍ 200 M NAD TERÉNEM“.*

Obvodní báňský úřad v Ostravě

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Vhodnou formou doplnit textovou část návrhu územního plánu o uvedení konkrétního rozhodnutí MŽP Ostrava č.j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho příloh, jako závazné rozhodnutí vyplývajícího z platné legislativy řešící požadovanou ochranu ložiska černého uhlí v dobývacím prostoru Trojanovice. Současně požadují vyznačit linií jednotlivých ploch C1.1 a C2 v mapových přílohách v návrhu územního plánu dle uvedeného rozhodnutí MŽP Ostrava.

Vyhodnocení: Doplněno do odůvodnění návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem (kapitola f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu), *pozn.: doplněno ve fázi po veřejném projednání.* Vyznačena linie oddělující dobývací prostor C1.1 a dobývací prostor C2 do koordinačního výkresu.

Státní pozemkový úřad

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Žádné připomínky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Zastavitelná plocha Z56 – záměr je přípustný za předpokladu splnění stanovené podmínky (kolem vodoteče ponechat nezastavěný pás šířky minimálně 6–8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.), zastavitelná plocha Z66 – záměr je nepřipustný (návrh neodůvodněně rozšiřuje zastavitelné území v rozporu s ust. § 12 zákona – případnou realizací návrhu by došlo k zahuštění rozptýlené zástavby a tím k setření jedné z charakteristik krajinného rázu), zastavitelná plocha Z69 – záměr se nedoporučuje (plocha je převzatá z původního územního plánu, návrh představuje zábor proluky mezi dvěma

zastavěnými plochami podél komunikace. Propojení zastavěného území není v souladu s ustanovením § 12 zákona), plocha přestavby P2 – záměr je přípustný za předpokladu splnění stanovené podmínky (kolem vodoteče ponechat nezastavěný pás šířky minimálně 6–8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.),

Navržený záměr realizovat přeložku silnice II/483 nesmí negativně ovlivnit (snížit) průchodnost dálkového migračního koridoru v zájmovém území

K výčtu staveb, zařízení, technických a jiných opatření, které umožňuje ust. § 18 odst. 5 SZ a územní plán je výslovně nevyloučí (např. seníky, včelíny, apod.) doplnit podmínku posouzení jejich vlivu na krajinný ráz. Doplnit výčet výrobků plnicích funkcí stavby a jiných zařízení, které jsou nepřipustné v nezastavěném území umisťovat jako např. oplocení s výjimkou pastevního hrazení, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladňáků, maringotky ad.

Vyhodnocení: Zastavitelná plocha Z56 a plocha přestavby P2 – ve výrokové části v kapitole e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY je jako jedna ze zásad uspořádání krajiny tato: „Kolem vodotečí je navrženo ponechat nezastavěné pásy min. 6-8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod. Vodní toky není přípustné zatrubňovat“. Zastavitelné plochy Z66 a Z69 vyloučeny dle stanoviska CHKO.

Byla upravena návaznost plochy přeložky silnice II/483 - Z91 na obec Tichá a bylo doplněno odůvodnění této plochy a to i ve vztahu k průchodnosti dálkového migračního koridoru.

Byly upraveny podmínky využití ploch dle požadavků Správy CHKO Beskydy v podrobnosti náležící územnímu plánu včetně stanovení nepřipustných staveb a zařízení v nezastavěném území.

Správa chráněné krajinné oblasti Poodří

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Návrh územního plánu dostatečně nezohledňuje vedení tras dálkových migračních koridorů. Některé dílčí záměry nebude možné realizovat. Není možné souhlasit se záměry označenými Z2, Z3, Z4, Z15.

Vyhodnocení: Zakreslena trasa zpřesněných migračních koridorů do koordinačního výkresu. Vyloučeny zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 z návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem. Ze zastavitelné plochy Z15 byl vyloučen pozemek parc.č. 838/38 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, zbytek zastavitelné plochy ponechán v návrhu ÚP (již proběhlo společné územní a stavební řízení, stavba byla již zahájena).

Krajský úřad MSK, Koordinované stanovisko

ad1) zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči:

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Žádné připomínky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

ad2) zák.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích:

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

ad3) zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Krajský úřad nesouhlasí s návrhem ÚP Kunčice pod Ondřejníkem – na území přírodní rezervace Skalka je v návrhu ÚP vymezena plocha občanského vybavení a sportu OS.

Vyhodnocení: Byla vypuštěna stávající plocha občanského vybavení – sportu vymezená v přírodní rezervaci Skalka.

ad4) zák.č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

ad5) zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

ad6) zák.č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů:

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

ad7) zák.č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Krajský úřad nesouhlasí s návrhem ÚP Kunčice pod Ondřejníkem – zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělské půdy – s ohledem na tyto skutečnosti je třeba posoudit zastavitelné plochy Z46, Z47, Z48, Z76, Z78, Z93, Z95. Krajský úřad dále posoudil předložené lokality z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy, vymezených výše uvedenými ustanoveními a nesouhlasí s navrženými postupy v lokalitách ozn. Z2, Z15, Z26, Z31, Z45, Z58, Z77. V případě zastavitelné plochy Z4 požadují omezit záměr po severní hranici navazujícího pozemku. Zastavitelnou plochu Z8 požadují omezit a ponechat pouze lichoběžníkovou část navazující na zástavbu. Zastavitelnou plochu Z11 požadují plochu zmenšit pouze na vklíněnou část s provedeným ohraničením po severně vyznačenou hranici stávající zástavby. Zastavitelnou plochu Z13 požadují omezit pouze na proluku v zástavbě.

Vyhodnocení: na základě vydaného stanovisko bylo vyvoláno dohodovací jednání (k části 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů). Dohodovací jednání se uskutečnilo dne 7. 12. 2015 v zasedací místnosti č. 35 v budově Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí č. p. 9. Na základě dohodovacího jednání bylo vydáno „*Navazující stanovisko k návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem*“ vedené pod čj.: MSK 85645/2015, ze kterého vzešel nový závěr dotčeného orgánu:

Zastavitelné plochy Z8, Z11, Z15, Z26, Z31, Z45, Z46, Z48, Z58, Z76, Z77, Z78, Z93 budou v návrhu ponechány, zastavitelné plochy Z2, Z47, Z95 budou z návrhu vyčleněny. Zastavitelná plocha Z4 bude omezena po severní hranici navazujícího pozemku, zastavitelná plocha Z13 bude omezena pouze na proluku v zástavbě.

Závěry z „*Navazujícího stanoviska k návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem*“ byly respektovány tak, že zastavitelné plochy Z2, Z4, Z47, Z95 byly z návrhu vyloučeny v celém rozsahu a zastavitelná plocha Z13 byla omezena pouze na proluku v zástavbě. Zastavitelné plochy Z8, Z11, Z15, Z26, Z31, Z45, Z46, Z48, Z58, Z76, Z77, Z78, Z93 byly v návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem ponechány.

ad8) zák.č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Krajský úřad souhlasí s ÚPD.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

ad9) zák.č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů (zákon o prevenci závažných havárií)

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: S návrhem ÚP souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro MSK

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: S návrhem ÚP souhlasí.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: S návrhem ÚP souhlasí.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Povodí Odry, s.p.

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Plochy dopravní infrastruktury tj. zastavitelná plocha Z92 a plocha přestavby P3 zasahují do aktivní zóny záplavového území (plocha P3 podmíněna zpracováním ÚS) – ÚS budou žádat předložit k posouzení, PD k přeložce silnice II/483 budou žádat předložit k posouzení.

Doporučují revitalizaci Tichávky vypustit z návrhu ÚP.

Vyhodnocení: Bylo doplněno odůvodnění zastavitelné plochy Z92 zasahující do záplavového území Tichávky – „Navržená přeložka v tomto místě přechází z pravého břehu Tichávky na levý břeh, stejně jako stávající trasa silnice. Vodní tok bude přemostěn, trasa silnice se nemůže křížení s tokem vyhnout, neexistuje jiné řešení, kde by křížení silnice s tokem nebylo nutné realizovat.“ Plocha přestavby pro dopravu P3 byla podmíněna zpracováním územní studie, řešení bude tedy prověřeno při zpracování územně plánovacího podkladu.

Bylo vypuštěno protipovodňové opatření – revitalizace Tichávky.

Green Gas DPB, a.s.

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Požadují, aby plynová sonda NP 547 na pozemku parc.č. 3162/11 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem včetně bezpečnostního pásma byla zakreslena v ÚP.

Vyhodnocení: Byla zapracována stávající plynová sonda společnosti Green Gas DPB, a.s. ležící na pozemku p.č. 3162/11 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem včetně bezpečnostního pásma.

V rámci řízení o územním plánu (veřejného projednání) návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem dle ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, (stavební zákon), se vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo životního prostředí

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Souhlasí s upraveným návrhem ÚP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Do textové a grafické části Územního plánu zpracovat zájmy a limity Ministerstva obrany v souladu s předcházejícími stanovisky, která byla uplatněna v rámci zadání, společného jednání a podle aktuálních údajů ÚAP. Na řešeném území nejsou evidované zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby, ale pro nadzemní stavby převyšující 200 m nad terénem.

Vyhodnocení: V koordinačním výkrese nahrazen v legendě popis „ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO PODPOVRCHOVÉ STAVBY – OCHRANNÉ PÁSMO

KOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ“ za „ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO NADZEMNÍ STAVBY PŘEVYŠUJÍCÍ 200 M NAD TERÉNEM“ (stejným způsobem nahrazeno v odůvodnění).

do odůvodnění doplněn text (kapitola f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu, str. 68):

„Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní stavby převyšující 200 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem.“

Obvodní báňský úřad v Ostravě

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Požadavek OBÚ ze stanoviska č. j. SBS 01144/2014/OBÚ-05/630/Ing. ze dne 21. 1. 2014 byl zvolenou formou akceptován. V legendě a v koordinačním výkrese II.2 a) je vyznačen průběh dobývacího prostoru Trojanovice včetně vyznačení hranice rozhraní ploch vlivů případné důlní činnosti na povrch dle přílohy k rozhodnutí ministerstva životního prostředí územního odboru výkonu státní správy pro ostravskou oblast dále jen („MŽP Ostrava“) č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998, kde převážující část správního území města leží v tzv. ploše C2 a částečně v ploše C1.1. Toto vymezení v koordinačním výkrese však nekoresponduje s textem v odůvodnění, kdy na straně 48 (9. řádek) kapitoly f) 9. Limity využití území, zásahy do limitů vyplývajících z řešení územního plánu, je uvedeno, že Území Kunčic p. O. je zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádné omezení výstavby nejsou. Chybí uvedení plochy C1.1 dle cit. Rozhodnutí MŽP, což OBÚ nadále požaduje doplnit do cit. kapitoly.

V kap. e) zcela schází stať dobývání nerostů, jak je požadováno ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., přílohy č. 7 Obsah územního plánu.

Vyhodnocení: Do odůvodnění uvedena rovněž plocha C1.1 s dovětkem, že v této je umožněna výstavba při splnění stanovených podmínek – dle rozhodnutí č.j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 (kapitola f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu).

Zmíněné obsahuje odůvodnění kapitola f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT – OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ – Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy

Krajský úřad MSK, Koordinované stanovisko

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Souhlasí s upraveným návrhem ÚP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Souhlasí s upraveným návrhem ÚP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro MSK

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Souhlasí s upraveným návrhem ÚP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

V rámci řízení o územním plánu (opakovaného veřejného projednání) návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem dle ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, (stavební zákon), v rámci rozsahu provedených úprav, se vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo životního prostředí

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Souhlasí s upraveným návrhem ÚP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Obvodní báňský úřad v Ostravě

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Požadavek OBÚ ze stanoviska č. j. SBS 26397/2016/OBÚ-05 ze dne 26. 9. 2016 ve věci doplnění koordináčního výkresu byl akceptován.

Nadále však nebyla vhodnou formou doplněna kap. e) textové části o scházející stať dobývání nerostů, jak je uvedeno ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., přílohy č. 7 Obsah územního plánu.

Vyhodnocení: Zmiňovanou stať obsahem nahrazuje část kapitoly v odůvodnění f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT – OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ – Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy. Není důvodné vytvářet novou kapitolu, která by obsahovala stejné informace, které jsou uvedeny ve zmíněné kapitole.

Státní pozemkový úřad

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Žádné připomínky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Zastavitelná plocha Z56 – záměr je přípustný za předpokladu splnění stanovené podmínky (kolem vodoteče ponechat nezastavěný pás šířky minimálně 6–8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.), zastavitelná plocha Z66 – záměr je nepřípustný (návrh neodůvodněně rozšiřuje zastavitelné území v rozporu s ust. § 12 zákona – případnou realizací návrhu by došlo k zahuštění rozptýlené zástavby a tím k setření jedné

z charakteristik krajinného rázu), zastavitelná plocha Z69 – záměr se nedoporučuje (plocha je převzatá z původního územního plánu, návrh představuje zábor proluky mezi dvěma zastavěnými plochami podél komunikace. Propojení zastavěného území není v souladu s ustanovením § 12 zákona), plocha přestavby P2 – záměr je přípustný za předpokladu splnění stanovené podmínky (kolem vodoteče ponechat nezastavěný pás šířky minimálně 6–8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.),

Navržený záměr realizovat přeložku silnice II/483 nesmí negativně ovlivnit (snížit) průchodnost dálkového migračního koridoru v zájmovém území

K výčtu staveb, zařízení, technických a jiných opatření, které umožňuje ust. § 18 odst. 5 SZ a územní plán je výslovně nevyloučí (např. seníky, včelíny, apod.) doplnit podmínku posouzení jejich vlivu na krajinný ráz. Doplnit výčet výrobků plnicích funkcí stavby a jiných zařízení, které jsou nepřipustné v nezastavěném území umisťovat jako např. oplocení s výjimkou pastevního hrazení, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladňáků, maringotky ad.

Vyhodnocení: Stanovisko se netýká částí, které byly upravovány po veřejném projednání. Spíše se jedná o průřez připomínek a požadavků Správy CHKO Beskydy během celého procesu pořizování ÚP Kunčice pod Ondřejníkem. Připomínky a požadavky byly řešeny v předcházejících fázích následovně:

Zastavitelná plocha Z56 a plocha přestavby P2 – ve výrokové části v kapitole e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY je jako jedna ze zásad uspořádání krajiny tato: „*Kolem vodotečí je navrženo ponechat nezastavěné pásy min. 6-8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod. Vodní toky není přípustné zatrubňovat*“. Zastavitelné plochy Z66 a Z69 vyloučeny dle stanoviska CHKO.

Byla upravena návaznost plochy přeložky silnice II/483 - Z91 na obec Tichá a bylo doplněno odůvodnění této plochy a to i ve vztahu k průchodnosti dálkového migračního koridoru.

Byly upraveny podmínky využití ploch dle požadavků Správy CHKO Beskydy v podrobnosti náležící územnímu plánu včetně stanovení nepřipustných staveb a zařízení v nezastavěném území.

Krajský úřad MSK, Koordinované stanovisko

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Souhlasí s upraveným návrhem ÚP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě

Stručný obsah stanoviska, popř. připomínky: Souhlasí s upraveným návrhem ÚP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUFO 30678/2015
Ze dne: 12.10.2015
Čj: MSK 127411/2015
Sp. zn.: ŽPZ/26844/2015/Jak
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2015-10-27

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí
Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad
Náměstí čp. 3
739 11 Frýdlant nad Ostravicí

STANOVISKO

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů,

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Kunčice pod Ondřejníkem, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.) - tzv. „SEA vyhodnocení“; a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 114/1992 Sb.), tzv. „Naturové hodnocení“,

souhlasné stanovisko

za dodržení následujících podmínek:

Respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí vznesené ve stanoviscích vydaných k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem:

- I. nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody na území obce, které se nachází mimo Chráněnou krajinnou oblast Beskydy, týkající se přírodní rezervace Skalka, č. j. MSK 85645/2015 ze dne 21. 8. 2015,



tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsdl

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

- II. nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, obsažené v bodě 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu, č. j. MSK 85645/2015 ze dne 21. 8. 2015, týkající se ploch Z46, Z47, Z48, Z76, Z78, Z93, Z95, Z2, Z15, Z26, Z31, Z45, Z58, Z77, Z4, Z8, Z11 a Z13.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 2. 7. 2015 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem spolu s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Předkladatelem je Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace se konalo dne 21. 7. 2015 na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí. Dne 21. 8. 2015 vydal krajský úřad k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem koordinované stanovisko č. j. MSK 85645/2015.

Dne 13. 10. 2015 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání, návrh ÚP Kunčice pod Ondřejníkem, SEA vyhodnocení, Naturové hodnocení).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2015), kde jsou navrženy požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Na základě jejich splnění lze návrh ÚP Kunčice pod Ondřejníkem označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci. Uvedené požadavky se týkají zejm.: minimalizace záborů zemědělské půdy; podmínek pro vlastní výstavbu za respektování uspořádání ploch v území, limitů využití území, a možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu. Na plochách smíšeně obytných je nutné přednostně rozvíjet podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb. Dále jsou zde uvedena doporučení vyplývající z obecně platných předpisů a legislativních postupů, jež následují po schválení územního plánu v rámci realizace konkrétních staveb a jejich umístění v území.

Souhlasné stanovisko vydal krajský úřad také na základě Naturového hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ze kterého vyplývá, že ÚP Kunčice pod Ondřejníkem nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. V Naturovém hodnocení nebylo možné vyhodnotit vliv realizace přeložky silnice č. II/483, a to z důvodu nedostatku informací o technickém řešení záměru. Tento záměr bude nutné posoudit samostatně v rámci procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

K podmínce č. 1 tohoto stanoviska krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

2/3

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace (únor 2013) je Ing. arch. Miroslav Hudák, Atelier Archplan Ostrava s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2015) je Ing. Petr Tovyřš (OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí. č. j.:914/139/OPVŽP/95, č. j. Rozhodnutí o prodloužení autorizace: 21153/ENV/06, 28849/ENV/11); zpracovatelem vyhodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny je Mgr. Jan Losík, Ph.D. (autorizovaná osoba pro posouzení dle § 45i z. č. 114/1992 Sb., č. j. 630/279/05;11060/ENV/10-297/630/10; 9774/ENV/15-448/630/15) a Mgr. Alice Háková (autorizovaná osoba pro posouzení dle § 45i z. č. 114/1992 Sb., č. j. 630/1731/05; 51774/ENV/10-1551/630/10; 52173/ENV/15-2451/630/15).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

3/3

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydal příslušný dotčený orgán, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 27. 10. 2015 pod č. j. MSK 127411/2015, jako stanovisko souhlasné za dodržení následujících podmínek:

Respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí vznesené ve stanoviscích vydaných k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem:

- I. Nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody na území obce, které se nachází mimo Chráněnou krajinnou oblast Beskydy, týkající se přírodní rezervace Skalka, č. j. MSK 85645/2015 ze dne 21. 8. 2015.
- II. Nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, obsažené v bodě 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu, č. j. MSK 85645/2015 ze dne 21. 8. 2015, týkající se plochy Z46, Z47, Z48, Z76, Z78, Z93, Z95, Z2, Z15, Z26, Z31, Z45, Z58, Z77, Z4, Z8, Z11 a Z13.

K bodu I. – Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny nesouhlasil s návrhem územního plánu Kunčice z toho důvodu, že na území přírodní rezervace Skalka byla v návrhu ÚP vymezena plocha občanského vybavení – sportu (OS). Přírodní rezervace Skalka byla vyhlášena k ochraně přirozených starých jedlobučin na Ondřejníku. Stávající využití části rezervace pro startování paraglidistů je dočasným využitím na základě vydané výjimky a neopodstatňuje k zařazení části rezervace do plochy občanského vybavení – sportu (OS). Na základě výsledků projednání fáze společného jednání **byla vypuštěna stávající plocha občanského vybavení – sportu vymezená v přírodní rezervaci Skalka.**

K bodu II. – Krajský úřad nesouhlasil s návrhem ÚP Kunčice pod Ondřejníkem – zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělské půdy – s ohledem na tyto skutečnosti je třeba posoudit zastavitelné plochy Z46, Z47, Z48, Z76, Z78, Z93, Z95. Krajský úřad dále posoudil předložené lokality z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy, vymezených výše uvedenými ustanoveními a nesouhlasí s navrženými postupy v lokalitách ozn. Z2, Z15, Z26, Z31, Z45, Z58, Z77. V případě zastavitelné plochy Z4 požadují omezit záměr po severní hranici navazujícího pozemku. Zastavitelnou plochu Z8 požadují omezit a ponechat pouze lichoběžníkovou část navazující na zástavbu. Zastavitelnou plochu Z11 požadují plochu zmenšit pouze na vklíněnou část s provedeným ohraničením po severně vyznačenou hranici stávající zástavby. Zastavitelnou plochu Z13 požadují omezit pouze na proluku v zástavbě.

Na základě nesouhlasu KÚ z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF bylo vyvoláno dohodovací jednání k jednotlivým zastavitelným plochám. Dohodovací jednání se uskutečnilo dne 7. 12. 2015 za účasti pořizovatele územního plánu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí a správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v zasedací místnosti č. 35 v budově Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí č. p. 9. Pořizovatel na základě výše uvedených nesouhlasných závěrů provedl vyhodnocení jednotlivých požadavků, přičemž byl zejména kladen důraz na stávající stav v území, aktuálnost řešených případů z hlediska přípravy výstavby, takto:

Z46 – převzato ze stávajícího ÚP (zóna rozptýlené zástavby – RZ) – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem

Z47 – nová zastavitelná plocha, I. třída ochrany ZPF – plochu doporučujeme vypustit z návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem

Z48 – převzato ze stávajícího ÚP (zóna rozptýlené zástavby – RZ, plocha bydlení v RD) – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem

- Z76 – převzato ze stávajícího ÚP (zóna rozptýlené zástavby – RZ, plocha bydlení v RD) – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z78 – převzato ze změny č. 3 stávajícího ÚP (zóna rozptýlené zástavby – RZ, plocha bydlení v RD) – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z93 – přeložka silnice II/483, dlouhodobý záměr obce, převzato ze stávajícího ÚP s drobnými úpravami – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z95 – plocha dopravy (parkoviště) – nová zastavitelná plocha, I. třída ochrany ZPF – plochu doporučujeme vypustit z návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z2 – nová zastavitelná plocha, nenavazuje na stávající zastavěné území – plochu doporučujeme vypustit z návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z15 – převzato ze stávajícího ÚP (zóna bydlení – B, plocha bydlení v RD), probíhá společné územní a stavební řízení – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z26 – převzato ze změny č. 3 stávajícího ÚP – pouze z části (zbytek vypuštěn) (zóna rozptýlené zástavby – RZ, plocha bydlení v RD) – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z31 – převzato ze změny č. 3 stávajícího ÚP (zóna bydlení – B, plocha bydlení v RD), příprava stavebního záměru – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z45 – nová zastavitelná plocha navazující na zastavění území, lesní pozemek, orgány ochrany PUPFL neuplatnil žádné připomínky – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z58 – převzato ze změny č. 2 stávajícího ÚP (zóna rozptýlené zástavby – RZ, plocha bydlení v RD), příprava pozemků k rozparcelování – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z77 – převzato ze změny č. 3 stávajícího ÚP (zóna rozptýlené zástavby – RZ, plocha bydlení v RD), zasíťované pozemky – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z4 – zastavitelnou plochu doporučujeme omezit po severní hranici navazujícího pozemku
- Z8 – převzato ze stávajícího ÚP – pouze z části (zbytek vypuštěn) (zóna bydlení – B, plocha bydlení v RD), navazuje na obslužnou komunikaci (v komunikaci vodovod a plynovod), – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z11 – převzato ze změny č. 4 stávajícího ÚP (zóna bydlení – B, plocha bydlení v RD) – plochu doporučujeme ponechat v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- Z13 – zastavitelnou plochu doporučujeme omezit pouze na proluku v zástavbě

Na základě dohodovacího jednání bylo vydáno „**Navazující stanovisko k návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem**“ vedené pod č.j.: MSK 85645/2015, ze kterého vzešel nový závěr dotčeného orgánu:

Zastavitelné plochy Z8, Z11, Z15, Z26, Z31, Z45, Z46, Z48, Z58, Z76, Z77, Z78, Z93 budou v návrhu ponechány, zastavitelné plochy Z2, Z47, Z95 budou z návrhu vyčleněny. Zastavitelná plocha Z4 bude omezena po severní hranici navazujícího pozemku, zastavitelná plocha Z13 bude omezena pouze na proluku v zástavbě.

Závěry z „**Navazujícího stanoviska k návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem**“ byly promítnuty do návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem (**i s přihlédnutím k jiným stanoviskům a vyjádřením dotčených orgánů a zainteresovaných institucí**) tak, že zastavitelné plochy **Z2, Z4, Z47, Z95** byly z návrhu vyloučeny v celém rozsahu a zastavitelná plocha **Z13** byla omezena pouze na proluku v zástavbě. Zastavitelné plochy **Z8, Z11, Z15, Z26, Z31, Z45, Z46, Z48, Z58, Z76, Z77, Z78, Z93** byly v návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem ponechány.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem podle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – je uvedeno v samostatné příloze č.1 odůvodnění územního plánu.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek uplatněných k vystavenému návrhu Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem v rámci společného jednání dle ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

- **Zdeněk Michna, Janáčkova 1246, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, MUFO 22062/2015 ze dne 23. 7. 2015**

Jako vlastník parcely č. 2278/2 o výměře 1880 m² nesouhlasím se stanoviskem CHKO Beskydy, která požaduje „plochu č. 3 pozemek parcely č. 2278/2 o výměře 1880 m² vyloučit z návrhu zadání územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem jako stavební parcelu.

S tímto požadavkem nesouhlasím. Když jsem se dozvěděl o požadavku správy CHKO Beskydy vyloučit z návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem jako stavební pozemek. Ihned jsem kontaktoval paní Svobodovou CHKO Beskydy v Rožnově a objednal jsem se u ní v kanceláři schůzku a požádal jí, jestli by mi mohla vysvětlit svůj postoj k návrhu. Paní Svobodová mi začala vysvětlovat, že chtějí zachovat svahovou louku v hustě zastavěné oblasti (přidala, na louce jsou nějaké květiny a rostliny). Když jsem paní vysvětlil a doložil, že můj pozemek není louka ale pole (role), chtěl jsem se domluvit, že u cesty by byl stavební pozemek a zbytek pole by mohl zůstat svahová louka, nesouhlasila. Následně paní Svobodová mi začala vysvětlovat, že přes můj pozemek migruje zvěř. Vysvětlil jsem jí, že zvěř trychtýřovitě uhánějí na cestu, za cestou je oplocení a zvěř musí přejít do jedné i druhé strany po cestě mezi ploty asi 100m až se dostane do přírody, je to nebezpečné. Poté paní Svobodová začala pracovat se zákonem, že CHKO Beskydy chce zachovat stávající stav. (změnil by se ráz krajiny).

Nejsem žádný vzdělanec a pozemek vlastním déle než 20 let a myslím si, že ráz krajiny v této lokalitě se mění každý rok (měsíc).

***Vyhodnocení připomínky: nelze vyhovět** – návrhem by došlo k zániku nezastavěné části území, které je tvořeno svahovými loukami v husté zástavbě převážně rekreačních objektů. Návrh je v rozporu s ustanovením § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy by došlo k narušení krajinného rázu. Místo krajinného rázu je vymezeno jižně železniční trati a zahrnuje původní rozptýlené pasekářské osídlení. Původní urbanistická struktura je ve značné části setřena nevhodnou soustředěnou výstavbou chat. Je vhodné zásadně omezit novou zástavbu v místě krajinného rázu – MKR POD STOLOVOU. Zároveň je záměr v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy hospodářské využívání řešeného území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí, což by v tomto případě nebylo dodrženo.*

- **Ing. Markéta Klímková, Ph.D., Kunčice pod Ondřejníkem 171, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, MUFO 22887/2015 ze dne 31. 7. 2015**

V textové části „D – Plochy a koridory veřejné infrastruktury, ÚSES, územní rezervy“ ZÚR MSK je pod označením D508 zakreslen 200 m široký koridor územní rezervy pro Přeložku železniční trati č. 323 Frýdlant – Kunčice p.O.. V návrhu nového územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem došlo k posunutí této územní rezervy pro přeložku trati 323 a to téměř do poloviny pozemku, jenž kupují a kterýžto v současné době není dle platného územního plánu obce Kunčice p.O. touto územní rezervou pro přeložku trati 323 zatížen. Jakožto budoucí nový majitel rodinného domu č.p. 170 a k němu příslušajícího pozemku 2771/1, jehož se v současné době dle platného územního plánu Kunčic p.O. tato územní rezerva nedotýká, žádám, aby byl zachován původní návrh územní rezervy pro přeložku trati 323 – záměr D508 – dle platného územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem. Posunutí územní rezervy pro přeložku trati 323 – záměr D508, které je zakresleno v návrhu nového územního plánu, povede k znehodnocení pozemku určenému k zástavbě a zároveň k omezení rozvoje stávající stavby.

Vyhodnocení připomínky: nelze vyhovět – ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro obec vyplývá povinnost respektovat vymezené veřejně prospěšné stavby, mj. vymezenou územní rezervu nadmístního významu D508 přeložka železniční trati č. 323 Frýdlant – Kunčice p. O. ZÚR MSK vymezují koridor územní rezervy pro případnou výhledovou přeložku této tratě v úseku Frenštát p.R. – Kunčice p.O. (v ZÚR MSK označená jako D508 – přeložka železniční trati č. 323 Frýdlant-Kunčice p. O.). Tento koridor o šířce cca 200m (v ZÚR MSK) je vymezen ve dvou úsecích: - žst. Frenštát – Rakovec (poblíž křížení se silnicí III/4866) - žst. Kunčice – Žlabový potok (jižně od benzínové čerpací stanice). V rámci vymezeného koridoru ZÚR MSK dochází v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem k upřesnění polohy přeložky v zúženém koridoru o šířce 120 m, koridor se tak odsouvá mimo stávající budovy v údolí Včelnice. Návrh nového územního plánu v zásadě přeložku pouze přebírá ze stávajícího územního plánu a to s odchylkami, které se týkají zúžení koridoru a mírného odsunutí územní rezervy jižním směrem z důvodu vylepšení směrových parametrů. Koridor posunutý jižním směrem omezí méně stávajících objektů než koridor dle platného územního plánu. Posunutý koridor také lépe využívá terénní konfiguraci, tzn., že železniční trať v této trase by měla menší výkopy a násypy. K umístění územní rezervy nadmístního významu D508 také nutno podotknout, že i ve stávajícím územním plánu zasahuje částečně do pozemku parc.č. 2771/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem.

• **Ing. Radka Blahutová, K Hájku 119, 738 01 Frýdek-Místek – MUFO 30432/2016 ze dne 27. 9. 2016**

Jsem vlastníkem nemovitosti – pozemku parcelní č. 2679/5 v obci Kunčice pod Ondřejníkem, katastrální území Kunčice pod Ondřejníkem, zapsané u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, č. LV 2256.

Nesouhlasím s navrhovanou přeložkou silnice II/483, která má vést přes můj pozemek, a žádám o změnu uvedeného pozemku ze zahrady na stavební pozemek. Daný pozemek, který je v současné době veden jako zahrada, bychom rádi převedli na stavební pozemek a postavili si zde rodinný dům. Navrhovaná přeložka silnice by můj pozemek zcela znehodnotila. V územním plánu Kunčice pod Ondřejníkem není navrhované řešení řádně zdůvodněno, není zřejmé, proč je přeložka silnice II/483 vymezena právě v tomto území. Z mého pohledu technické parametry stávající silnice není důvodné zlepšovat, současné dopravní řešení nemá významný negativní vliv na okolní obytnou zástavbu. Navrhovanou přeložkou dojde k dotčení a znehodnocení dalších okolních pozemků v obci, které by mohly najít vhodnější a prospěšnější využití.

V zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je v obci navrhována veřejně prospěšná stavba D 135 – přeložka dvoupruhové směrově nedělené silnice II/483 Frenštát pod Radhoštěm – Kunčice pod Ondřejníkem. Z tohoto důvodu jsem žádala o poskytnutí informace, zda bude můj pozemek parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem výše uvedenou stavbou dotčen. Z vyjádření KÚ MSK č.j. MSK 89057/2013 (viz. příloha) je zřejmé, že pozemek parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem není koridorem záměru D 135 – přeložka silnice II/483, který je obsahem ZÚR MSK, dotčen.

Na základě těchto skutečností žádám o úpravu návrhu územního plánu tak, aby navrhovaná přeložka komunikace nezasahovala do mého pozemku a pozemek byl zařazen do plochy určené k bydlení, případně rekreace.

Vyhodnocení připomínky: nelze vyhovět – v reakci na uvedené je třeba konstatovat, že stávající silnice II/483 v průchodu územím obce Kunčice pod Ondřejníkem má řadu dopravních závad (zejména úseky s podélným spádem 10 – 12 % vyvolávají v zimním období značné problémy se sjízdností). Tuto dopravní zá vadu navrhuje řešit již územní plán z roku 2002 právě přeložkou silnice II/483 (mj. i přes pozemek parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem). V celkovém kontextu uvádíme, že v návrhu nového územního plánu jsou vypouštěny některé úseky navržené ve stávajícím územním plánu, kde by předpokládané negativní dopady přeložky nemusely být převáženy zisky zvýšené plynulosti a bezpečnosti dopravy a zlepšení podmínek pro zástavbu v okolí původní trasy. V úseku mezi autobusovými zastávkami Huťařství a Holubjanky (v tomto úseku se nachází i řešený pozemek parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem) je v návrhu nového územního plánu ponechán návrh přeložky silnice II/483 dle stávajícího územního plánu (s mírnou úpravou západní části přeložky), který řeší odstranění vysokých podélných spádů vozovky. Navržená přeložka silnice II/483 je vedena v terénu tak, aby její podélný spád dosáhl nižších hodnot (cca 6 %) než stávající silnice a zároveň se vyhnula stávající zástavbě, z tohoto důvodu je tímto způsobem navržena. V neposlední řadě je třeba uvést, že návrh přeložky silnice (v lokalitě řešeného pozemku) využívá koridoru stávajících sítí technické infrastruktury a jejich ochranných pásem (Ostravský oblastní vodovod, nadzemní vedení VN 22kV, STL plynovod), které by výstavbu na pozemku parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem výrazně omezily i bez navrhované přeložky silnice.

- **Petra Janáková, Náměstí Míru, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, v zastoupení Ing. arch. Antonín Závada, MBA, Palackého 954, 757 01 Valašské Meziříčí – MUFO 23296/2015 a MUFO 23297/2015 ze dne 4. 8. 2015**

Žádáme, aby naše pozemky, a to p.č. 2408/3 a část p.č. 2418, vše k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, byly vyřazeny z ploch smíšených nezastavěné území, a zařazeny do ploch smíšených obytných.

Jsme konsternováni neprofesionalitou a nelogičností předchozího územního plánu a o to více návrhu tohoto ÚP. Tyto dokumenty mají sloužit lidem, nikoliv naopak. Není potom divu, že takové dokumenty ještě nejsou schváleny a již se tuší, že budou revidovány.

Zvláště u pozemku p.č. 2408/3, je do očí bijící, že vyplňuje přirozenou stavební proluku v rámci organické vesnické shlukové zástavby, bohužel to nikoho nezajímá.

Je proto na zváženu, zda má návrh nového ÚP nějaké pozitivní hodnoty pro občany, či zda jej není lépe již nyní zrušit a vypracovat návrh nový, kvalitní, pozitivní a společensky hodnotný.

Vyhodnocení připomínky: lze vyhovět – pozemek parc.č. 2408/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude zahrnut do zastavěného území, ploch smíšených obytných – SB, jedná se o stavební proluku, která je ze čtyř stran obklopena zastavěným územím (plochy bydlení v rodinných domech). Východní část pozemku parc.č. 2418 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem (pás táhnoucí se severojižním směrem o velikosti cca 240 m²) bude zahrnut do zastavěného území, do ploch smíšených obytných – SB, jedná se o připločenou část k pozemku parc.č. 2415 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, bude tak reflektován skutečný stav v terénu.

- **Mgr. Darja Kuchařová, Datyňská 690, 739 32 Vratimov – MUFO 24074/2015 ze dne 12. 8. 2015**

Nesouhlas s návrhem nového ÚP Kunčice pod Ondřejníkem včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA + NATURA) v části území dotčené zájmy majetkových práv předkladatele na parcele 2154/17 v oblasti Velká Stolová, vedených v návrhu územně plánovací dokumentace jako pozemky NPP – plocha přírodní, paseka.

Odůvodnění: V současné době probíhá v uvedeném území příprava záměru na novou plánovanou výstavbu, jejíž koncepce je v souladu se zájmy obce a orgánů dále dotčených tímto záměrem. Pro tyto účely byla na základě dlouhodobě zpracované „Koncepce rozvoje školy“, provedena příprava ve formě ekonomických záměrů a studií návrhů – Multifunkční školící a vzdělávací zařízení pro ZŠ Vratimov, Datyňská 690.

Návrh řešení: Vzhledem k okolnosti výše uvedených skutečností navrhuje zařazení uvedené plochy v našem vlastnictví do zóny SB, SB1 – plochy smíšené obytné (pozemky staveb a zařízení občanského vybavení s výjimkou hřbitovů a velkoplošných hřišť, které jsou slučitelné s bydlením, a které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení), nebo lépe OV – plochy občanského vybavení (pozemky staveb a zařízení občanského vybavení kromě hřbitovů a velkoplošných prodejen nad 400 m² zastavěné plochy).

***Vyhodnocení připomínky: lze vyhovět** – jižní část pozemku parc.č. 2154/17 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem (cca 4100 m²) byla v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem pro společné jednání zahrnuta do zastavitelné plochy, do ploch smíšených obytných – SB. Na základě podané připomínky s popsáním záměrem na realizaci multifunkčního školícího a vzdělávacího zařízení bude funkční využití zastavitelné plochy změněno na plochu občanského vybavení – OV.*

• **Miroslav Mrkva a Jaroslava Bednářová, Kunčice pod Ondřejníkem 407, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem MUFO 24761/2015 ze dne 19. 8. 2015**

Tímto Vás žádáme o vyjmutí z navrhovaného územního plánu v Kunčicích pod Ondřejníkem z biokoridoru tyto Vámi navrhované parcely 1289/3 a 1274/3.

Odůvodnění: Dne 7. 8. 2015 jsme koupili tyto pozemky přes advokátní kancelář JUDr. Vladimíra Medka od paní Gartnerové za účelem stavby rodinného domu a rekonstrukcí chaty.

Zjistili jsme, že v návrhu územního plánu Kunčic pod Ondřejníkem jsou zahrnuty naše pozemky jako biokoridor. Tyto pozemky jsou oploceny cca 70 let a tím pádem zvěř nemá přirozenou migraci přes tyto pozemky.

Proto navrhuje vyjmout biokoridor z parcely č. 1289/3, přičemž nabízíme celou parcelu 1274/3 k využití biokoridoru s tím, že odstraníme stávající oplocení z této parcely, tak aby mohla přirozeně migrovat zvěř přes tento pozemek, dále pak, vybudujeme nové oplocení na hranici parcel 1274/3 a 1289/3, které zabrání průniku zvěře do obydlí části obce.

Dále pak navrhuje parcelu 1289/3 a 1291/6 zahrnout do nového územního plánu jako stavební pozemky. Na těchto pozemcích se nenalézá žádný les, ale ovocné stromy a nálet.

***Vyhodnocení připomínky: lze vyhovět** – pozemek parc.č. 1289/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude zahrnut do zastavěného území, do ploch smíšených obytných – SB1, vzhledem k tomu, že na pozemku je umístěna budova s č. ev. a pozemek je obklopen ze tří stran zastavěným územím, jedná se tedy de facto o stavební proluku. Pozemek parc.č. 1274/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem zůstane součástí nezastavěného území, ploch přírodních – NP, nadále zde povede lokální biokoridor – ÚSES. Pozemek parc.č. 1291/6 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude i nadále součástí zastavěného území, ploch smíšených obytných – SB1, jak je tomu v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem pro společné jednání.*

• **Ing. Blažena Svatoňová, Dolní 84/4, 251 01 Říčany, MUFO 24983/2015 ze dne 20. 8. 2015**

S odvoláním na veřejnou vyhlášku – Oznámení o projednávání návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem uplatňuji svou připomínku (námitku), a to ke změně využití mého pozemku na plochu obytnou. Obracím se na Vás jako majitelka a nesouhlasím se zařazením mého pozemku do plochy přírodní-paseky, požaduji jeho zařazení do plochy smíšené obytné.

Jedná se o parcelní č. 2154/1, výměra 3424 m², v katastrálním území Kunčice pod Ondřejníkem, část obce Pod Stolovou. Pozemek jsem pořizovala s tím, že se zde jednou vrátím a postavím si zde dům, popř. domy pro svou rodinu. Dle tehdejší informace rodičů byla obec nakloněna k osidlování, zástavbě. Nejdříve pozemek využívala k hospodaření moje matka, nyní ho má k dispozici můj bratr. Vzhledem k tomu, že jsem celé dětství strávila v blízké vzdálenosti, kde bydlí moje rodina – matka, bratr s rodinou, kteří hospodaří na přilehlých pozemcích a opodál žije můj další bratr, přišlo mi dané místo vhodné na potencionální bydlení. Nyní sice žiji v Říčanech, ale protože mám Kunčice ráda, v budoucnu bych se chtěla vrátit a mít místo připravené pro rodinný dům, resp. 2-3 rodinné domy i pro mé děti. Do té doby může pozemky využívat pro své hospodaření můj bratr.

Pozemek jsem pořizovala také proto, že daná lokalita mi přišla vhodná pro bydlení také díky dobré obslužnosti, veřejné komunikaci, která vede kolem a možnosti napojení na veřejné sítě. Ostatní podobné parcely v okolí domu mých rodičů využívala moje rodina pro hospodaření a bylo zřejmé, že takto bude v maximální míře i nadále, proto jsem „šla o kousek dál“.

Výše byl popsán můj záměr při koupi, nyní se snažím tomuto přiblížit.

Budu velmi ráda, když vezmete v potaz výše uvedené skutečnosti a mé žádosti vyhovíte.

Vyhodnocení připomínky: nelze vyhovět – pozemek parc.č. 2154/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude ponechán v nezastavěném území, v plochách přírodních pasekách – NPP. Návrhem by došlo k zániku nezastavěné části území, které je tvořeno svahovými loukami v husté zástavbě převážně rekreačních objektů. Nedůvodné rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny na území CHKO Beskydy. Je zde vymezeno místo krajinného rázu – jižně železniční trati a zahrnuje původní rozptýlené pasekářské osídlení. Původní urbanistická struktura je ve značné části setřena nevhodnou soustředěnou výstavbou chat. Je vhodné zásadně omezit novou zástavbu v místě krajinného rázu – MKR POD STOLOVOU.

• **Oldřich Slaný, Zdeňka Štěpánka 1878/2, 708 00 Ostrava-Poruba, ze dne 24. 8. 2015**

V zastoupení podatele na základě plné moci tímto podáváme, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující připomínku k návrhu ÚP.

Připomínka se týká pozemku parc.č. 2336/14 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, celková výměra 627 m², vlastník – Slaný Oldřich, Zdeňka Štěpánka 1878/2, Poruba 708 00 Ostrava, druh pozemku/způsob využití – zahrada, LV 1147.

Výše uvedený pozemek parc.č. 2336/14 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem se nachází v zastavěném území v zóně rekreace.

V zastoupení majitele pana Oldřicha Slaného, se obracíme na pořizovatele územního plánu s žádostí o zařazení ploch do ploch SB ploch smíšeně obytných.

Žádáme laskavě pořizovatele územního plánu, aby parcela 2336/14 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, byla v novém územním plánu zařazena do ploch smíšených obytných (SB).

Odůvodnění: Předmětný pozemek navazuje na stávající zástavbu. Z tohoto důvodu má i podatel zájem svůj pozemek na p.č. 2336/14 použít pro stavbu rodinného bydlení. Důležitým faktorem je taktéž, že je na pozemku jak přívod elektrické energie, tak studna, včetně příjezdu na pozemek tudíž je parcela vhodná k využití pro výstavbu.

Vzhledem k tomu, že dochází k plánované změně ÚP, bylo by možné zohlednit požadavek podatele a to převedení pozemku do plochy smíšeně obytné.

Majitel parcelu získal darem od svého dědečka, který měl připravené plány pro budoucí zástavbu pozemku pro budoucí bydlení. Bohužel již nedošlo k dokončení plánovaného záměru. Jelikož má podatel k předmětnému místu citový vztah, žádá Vás tímto o přehodnocení, tedy o zařazení pozemku parc. Č. 2336/14 do ploch smíšených obytných v novém územním plánu.

Vyhodnocení připomínky: nelze vyhovět – pozemek parc. č. 2336/14 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude ponechán v zastavěném území, v plochách rekreace – R. Pozemek se nachází v čistě rekreační lokalitě (v okolí pouze budovy s č. ev.), nelze zařadit jako plochu pro bydlení v RD, jednalo by se o nekoncepční zásah do lokality se stavbami výhradně pro rodinnou rekreaci. Příjezdová komunikace má neodpovídající technické parametry pro případnou stavbu pro bydlení v RD.

• **Ing. Oldřich Menšík, Ph.D. a Ing. Markéta Menšíková, Kunčice pod Ondřejníkem 10, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, MUFO 25034/2015 ze dne 21. 8. 2015**

Jako vlastníci pozemků dotčených případným budováním energetických sítí vznášíme námitku proti zakreslení plánovaného vedení vysokého napětí přes tyto pozemky.

Odůvodnění:

- Jako vlastníci pozemků odmítáme umístění této stavby na dotčených pozemcích a stavbu na těchto pozemcích nepovolíme. Je naprosto nepřijatelné, abychom byli touto stavbou jakkoli poškozováni a kráceni na vlastnických právech.
- Živíme se zemědělstvím a stavbou by došlo k výraznému ztížení obhospodařování našich pozemků.

Dále nesouhlasíme se zařazením komunikace do významných účelových komunikací.

Odůvodnění:

- Komunikace je v našem soukromém vlastnictví, vede mezi námi vlastněnými budovami a případným zvýšeným provozem mohou být ohroženi obyvatelé a návštěvníci, obzvláště děti.
- Část komunikace je na katastru vedena jako pastvina (TTP) a je využívána k pasení dobytka.
- V dosahu této komunikace se nachází pouze jedna stavba, která je navíc využívána jen jako chata. Dostupnost této budovy je řešena věčným břemenem.

Z těchto důvodů navrhuje odstranění zmiňovaných zákresů z územního plánu (koncepce energetiky a spojů, koncepce dopravní infrastruktury).

Vyhodnocení připomínky: částečně lze vyhovět

Ad1) Navržené vedení VN včetně trafostanice TS2 vedené přes pozemky připomínkových bude vypuštěno z důvodu možného ztížení obhospodařování pozemků.

Ad2) Komunikace procházející přes pozemky připomínkových bude i nadále zařazena do kategorie „významná účelová komunikace“ v územním plánu. V tomto případě je pouze reflektován stav území, kdy není nic navrhováno. Komunikace propojuje silnici III/48310 s místní komunikací, proto je zařazena do již zmíněné kategorie. V obecné rovině lze konstatovat, že do kategorie „významná účelová komunikace“ jsou zařazeny především účelové komunikace (včetně významných polních a lesních cest), které jsou významné pro průchodnost v řešeném území nebo v některých případech zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů příp. pozemků. Zákes komunikace jako takový v územním plánu nemůže mít žádný vliv na intenzitu dopravy. Nutno také podotknout, že územní plán neřeší vlastnické vztahy.

• **Ing. Vojtěch Menšík a Irma Menšíková, Kunčice pod Ondřejníkem 34, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, MUFO 25032/2015 ze dne 21. 8. 2015**

Jako vlastníci pozemků dotčených případným budováním energetických sítí vznášíme námitku proti zakreslení plánovaného vedení vysokého napětí přes tyto pozemky.

Odůvodnění:

- Jako vlastníci pozemků odmítáme umístění této stavby na dotčených pozemcích.
- Živíme se zemědělstvím a stavbou by došlo k výraznému ztížení obhospodařování našeho pozemku.
- Proti plánovanému umístění této stavby jsme vznášeli námitky již od začátku úvah o jejím umístění a vždy jsme deklarovali, že stavbu na těchto pozemcích nepovolíme.
- Důvodem budování nového vedení VN a trafostanice jsou nově stavěné domy v okolí plánované trafostanice TS3, jejichž stavbou došlo k záboru cenné ucelené zemědělské půdy, proti čemuž jsme již při tvorbě minulých územních plánů důrazně protestovali. Nevhodnost zástavby této lokality potvrdil i urbanistický posudek minulého územního plánu. Je tedy naprosto nepřipustné, abychom byli kvůli těmto stavbám jakkoli poškozováni a kráceni na vlastnických právech.

Z těchto důvodů navrhuje odstranění zmiňovaného zákresu z územního plánu (koncepce energetiky a spojů).

Vyhodnocení připomínky: lze vyhovět – navržené vedení VN včetně trafostanice TS3 vedené přes pozemky připomínkových bude přemístěno z důvodu možného ztížení obhospodařování pozemků.

- **Leoš Řezníček, Kunčice pod Ondřejníkem 75, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, MUFO 25042/2015 ze dne 21. 8. 2015**

Navržené pozemky, jichž se návrh na zařazení do změny územního plánu týká:

Ad1) Pozemek parc.č. 2951/4 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem (dle KN orná půda) – V připravované manipulační ploše na parcele č. 2951/4, která je v souladu s ÚP, žádám o zanesení prostoru na stavbu skladovací haly pro zemědělské účely o rozměru 15 x 30 m, dle přiložené mapy, dle přiložené mapy se zákresem – Příloha č. 1

Ad2) Pozemek parc.č. 2951/4 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem (dle KN orná půda) – Ve spodní části pozemku u hlavní cesty žádám o znovu zařazení plochy o výměře cca 0,5 ha dle zákresu v mapě jako příloha č. 2 do prostoru pro drobné a střední podnikání z důvodů plánované stavby prodejny zemědělských produktů. V současnosti TTP. Tento pozemek je v platném územním plánu zařazen do ploch podnikání, jako majitel trvám na tomto zařazení a nepřiji si jeho zrušení.

Ad3) Pozemek parc.č. 635/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem (dle KN trvale travní porost) – Na tomto pozemku žádám o vyznačení prostoru pro stavbu rybníka – retenční nádrže, dle zákresu v mapě jako příloha č. 3 z důvodů rozšíření chovu ryb, kterým se také zabývám a vhodnosti této stavby v tomto prostoru pro velké podmáčení této louky.

Ad4) Pozemek parc.č. 635/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem (dle KN trvale travní porost) – V horní části tohoto pozemku dle mapy jako přílohy č. 4 žádám o zařazení jeho části jako stavební pozemek z důvodů návrhu prostoru na rozptýlenou zástavbu a příjezdu k pozemku po obecní komunikaci. V připravovaném návrhu ÚP je ze strany Obce Kunčice pod Ondřejníkem, navržen sousední pozemek pro stavbu, který je absolutně nevhodný, protože je bez příjezdové komunikace a příliš blízko již stávajícímu rodinnému domu s přílehlými hospodářskými budovami, což je v zásadním rozporu s plánem rozptýlené zástavby. V současnosti TTP. Navrhuji posunout zamýšlenou stavební plochu zcela nebo z části dále od stávajícího domu, což prospěje všem na mnou navrhovanou stavební plochu.

Vyhodnocení připomínky: částečně lze vyhovět

Ad1) Část pozemku parc.č. 2951/4 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude vymezena jako zastavitelné území, plocha výroby a skladování (V) za účelem výstavby skladovací haly pro zemědělské účely. Jedná se o podporu primárního sektoru.

Ad2) Severní část pozemku parc.č. 2951/4 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude vymezena jako zastavitelné území, plocha občanského vybavení (OV) z důvodu plánované stavby prodejny zemědělských produktů. Jedná se v zásadě o ekvivalentní funkční plochu ke stávajícímu územnímu plánu, ve kterém je severní část řešeného pozemku vymezena jako zóna podnikatelských aktivit.

Ad3) Na pozemku parc.č. 635/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem nebude vymezena speciální plocha pro stavbu rybníku – retenční nádrže. Návrh územního plánu taxativně nevyklučuje stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství ve funkčních plochách smíšeného nezastavěného území (NS), ve kterých se nachází řešený pozemek.

Ad4) Pozemek parc.č. 635/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem zůstane v celém rozsahu součástí nezastavěného území, ploch smíšených nezastavěného území (NS) z důvodů vymezeného dálkového migračního koridoru v řešené lokalitě. V koridoru nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy.

- **Jiří Kaděra, Kunčice pod Ondřejníkem 104, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, ze dne 24. 8. 2015**

Návrh na zařazení pozemků parc. č. 2083/1, 2086 a st. 3577 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem do nového územního plánu.

Výše uvedené pozemky parc. č. 2083/1, 2086 a st. 3577 byly v dosavadním územním plánu určeny jako urbanizovaná zóna s rozptýlenou zástavbou. Návrh nového ÚP je vylučuje ze zástavby a určuje jako přírodní plochu paseky. Na pozemku parc. č. 3577 je odstraněna nadzemní část stavby. Jedná se o zboženiště. Pro potřeby digitalizované katastrální mapy byl tento pozemek zařazen do druhu pozemku ostatní plocha – jiná plocha. Pozemek parc. č. 2086 je zahrada v jednotném funkčním celku k odstraněnému rodinnému domku. Mám dva syny a v budoucnu hodlám původní stavbu obnovit pro potřeby rodiny. V letošním roce jsem k uvedeným pozemkům přivedl vlastním nákladem veřejný vodovodní řád (jeho převod na Obec je v jednání). Na pozemek parc. č. 2083/1 mám vážného zájemce. Nechal jsem zpracovat znalecký posudek na jeho tržní cenu, který vychází z platného územního plánu. Když se byl dotýčný informovat na situaci na obecním úřadě, bylo mu sděleno, že si má vyřídit územní souhlas do 6 měsíců. Tak může stavět, jinak ne.

Takový postup zadavatele či pořizovatele územně plánovací dokumentace bych chápal, kdyby se jednalo o projednávání 1. návrhu ÚP, ale v případě, že se jedná o změnu platného předpisu, tak považuji vyřazení pozemků ze zastavitelného území bez vědomí vlastníka za neseriózní.

Žádám proto, aby shora uvedené pozemky byly zahrnuty do ÚP jako plochy smíšené obytné.

Žádám o zařazení do nového územního plánu pořizovaného na náklady obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Vyhodnocení připomínky: částečně lze vyhovět – východní část pozemku parc.č. 2086 a pozemek parc. č. st. 3577 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem budou vymezeny jako zastavitelné území, plocha smíšená obytná (SB) dle stávajícího územního plánu. Pozemek parc.č. 2083/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude ponechán jako součást nezastavěného území, ploch přírodních – paseky z důvodu nežádoucího rozšiřování zástavby do volné krajiny na území CHKO Beskydy, kde je prioritní ochrana přírody a krajiny. Dalším limitem pro výstavbu je vedení vysokého napětí (ochranné pásmo), které zasahuje do významné části pozemku. V neposlední řadě se pozemek nachází z větší části v ochranném pásmu lesa.

- **Ing. Kamila Holubová, Srbská 267/15, 700 30 Ostrava-Výškovice, MUFO 25186/2015 ze dne 24. 8. 2015**

Jakožto vlastník nemovitostí v katastrálním území Kunčice pod Ondřejníkem, a to pozemků parc. č. 1597/1, 1597/2 a st. 209 (včetně budovy č. e. 371 nacházející se na pozemku parc. č. st. 209) všechny k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem.

Žádám – navrhuji následující změny ve výše uvedeném „Návruhu územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem 2015“:

- 1) vypustit účelovou komunikaci vyznačenou graficky na pozemku parc.č. 1597/2 jako stávající významná účelová komunikace
- 2) změnit funkční využití všech výše uvedených parcel z plochy pro rekreaci na plochy umožňující trvale bydlení – plochy obytné smíšené

Odůvodnění:

ad 1) Na pozemku parc.č. 1597/2 se nenachází žádná účelová komunikace, jedná se o komunikaci na mých pozemcích tvořící příjezd k budově č. e. 371 rovněž v mém vlastnictví.

ad 2) Uvedené nemovitosti jsem koupila počátkem tohoto roku s cílem po rekonstrukci se do domu nastěhovat a stát se občanem této krásné obce.

Z pátrání v archiváliích vím, že uvedený objekt, dnes úředně rekreační, byl jako podhorská chalupa postaven v r. 1841 a od té doby byl užíván pod č. p. 187 k bydlení.

Ke změně užívání na rekreační objekt došlo až v r. 1979, kdy na výzvu tehdejšího předsedy národního výboru byl z důvodu nemožnosti užívat více objektů k bydlení (byt + rodinný dům) tehdejším vlastníkem objekt změněn na rekreační a bylo mu přiděleno č. e. 371. A to přesto, že svými parametry byl dalek tehdejším parametrům objektů pro rodinnou rekreaci. Měl dvě plnohodnotná podlaží, jeho zastavěná plocha byla větší než 100 m², v objektu byl obývací pokoj, ložnice, kuchyň, koupelna, WC, po rekonstrukci podkroví pak další tři ložnice a společenský pokoj, dílna. K objektu náležel pozemek cca 5000 m².

Dům byl tudíž k celoročnímu bydlení užíván 138 let, dalších 35 let po r. 1979 pak sloužil k sezonnímu bydlení mimo zimní období.

Ráda tudíž využívám této mimořádné příležitosti, kdy se mění územní plán obce, abych mohla tomuto objektu i lokalitě vydobýt zpět původní význam, který měl po celou svou historii. Byl postaven již za vlády Ferdinanda I. Dobrotivého, posledního korunovaného českého krále.

V současné době tvoří objekt s pozemky jeden ucelený funkční celek oplocený živým plotem, o výměře pozemků 3 215 m². Objekt má vlastní zdroj pitné vody, přípojku el. energie.

Přístup k němu je z veřejné účelové komunikace – viz potvrzení silničně správního úřadu v Kunčicích pod Ondřejníkem.

Pokud by bylo zapotřebí, zimní údržbu této účelové komunikace bych si zajistila na svůj náklad. Žádné vybudování obecní infrastruktury k objektu nežádám, stejně jako odvozu odpadu.

Vyhodnocení připomínky: částečně lze vyhovět

Ad1) Významná účelová komunikace tvořící příjezd k budově č. e. 371 bude vypuštěna.

Ad2) Pozemek parc. č. 2336/14 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude ponechán v zastavěném území, v plochách rekreace – R. Pozemek se nachází v čisté rekreační lokalitě (v okolí pouze budovy s č. ev.), nelze zařadit jako plochu pro bydlení v RD, jednalo by se o nekoncepční zásah do lokality se stavbami výhradně pro rodinnou rekreaci.

n) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Postup při pořizení Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem:

Záměr pořizení nového územního plánu schválilo zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem na svém XIII. zasedání konaném 13. 12. 2012 (usnesení č. III/12), v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a), za použití ustanovení § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem je Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, který byl požádán obcí Kunčice pod Ondřejníkem o zpracování návrhu zadání.

Pořizovatel dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona, v souladu s ust. § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti vypracoval návrh zadání územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem (dále „návrh zadání“). Návrh zadání vycházel mj. z územně analytických podkladů, doplňujících průzkumů a rozborů a výsledků studie „Hodnocení krajinného rázu obce Kunčice pod Ondřejníkem“

Návrh zadání byl řádně projednán v souladu s ust. § 47 odst. 2 a ust. § 20 stavebního zákona, s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, veřejností i samotnou obcí Kunčice pod Ondřejníkem. Oznámení projednání návrhu zadání spolu se samotným návrhem zadání bylo zveřejněno na úředních deskách v Kunčicích pod Ondřejníkem (od 10. 1. 2014 do 11. 2. 2014) a ve Frýdlantě nad Ostravicí (od 10. 1. 2014 do 11. 2. 2014). Dokumenty byly také zveřejněny na elektronické úřední deskách obou obcí, což umožňovalo dálkový způsob nahlížení. K nahlédnutí byl návrh zadání také v tištěné podobě k dispozici na obecním úřadu v Kunčicích pod Ondřejníkem a na Městském úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu.

V souladu s ust. § 47 stavebního zákona zaslal pořizovatel jednotlivě návrh zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání byla v souladu s ust. § 47 stavebního zákona pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

K návrhu zadání bylo uplatněno 15 vyjádření a stanovisek od dotčených orgánů. Ze strany veřejnosti bylo podáno 7 připomínek k návrhu zadání.

Z projednání návrhu zadání vyplynulo, že územní plán Kunčice pod Ondřejníkem bude podléhat posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na

životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že je nutné posoudit územní plán Kunčice pod Ondřejníkem z hlediska vlivů na životní prostředí včetně hodnocení vlivů na lokality NATURA 2000.

Na základě vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti byl návrh zadání upraven a doplněn. Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem schválilo návrh zadání územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem usnesením č. III/7 na XXIII. veřejném zasedání konaném dne 24. 9. 2014.

Návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona a dle ustanovení § 13 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, s obsahem stanoveným v přílohách č. 5 a 7 téže vyhlášky a na základě Zadání územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem zpracoval Atelier Archplan s. r. o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, identifikační číslo: 26863065, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák, číslo autorizace: ČKA 03554.

Návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl dokončen koncem první poloviny roku 2015.

Projednání (fáze společného jednání) návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem dle § 50 stavebního zákona bylo zahájeno 2. 7. 2015, kdy byla na úředních deskách obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška, ve které bylo oznámeno, že v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bude návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem vystaven k veřejnému nahlédnutí v období od 2. července 2015 do 21. srpna 2015 na Obecním úřadě Kunčice pod Ondřejníkem, Kunčice pod Ondřejníkem č. 569 a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č. 9, (v kanceláři č. 57 – v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý, čtvrtek a pátek od 8.00 do 14.00 hodin – nejlépe po telefonické domluvě) a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách obce Kunčice pod Ondřejníkem <http://www.kuncicepo.cz/uredni-deska>. Dále zde bylo uvedeno, že dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 21. 8. 2015 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky a k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Zároveň s vyvěšením veřejné vyhlášky bylo dotčeným orgánům zasláno oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem zn. MUFO 19827/2015, ve kterém bylo uvedeno, že Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Kunčice pod Ondřejníkem dle § 6 odst. (1), písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznamuje v souladu s ust. § 50 odst. (2) stavebního zákona, konání společného jednání a to dne 21. 7. 2015 v 9 hodin v zasedací místnosti městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí.

Oznámení obdrželi jednotlivě dotčené orgány dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, krajský úřad a sousední obce dle § 50 odst. (2) stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání uplatnily svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohly

sousední obce uplatnit své připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce mohly ode dne odeslání tohoto oznámení nahlížet do návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na Městském úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu, na Obecním úřadě Kunčice pod Ondřejníkem a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách obce Kunčice pod Ondřejníkem <http://www.kuncicepo.cz/uredni-deska>.

Požizovatel obdržel 10 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo obrany, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Státní pozemkový úřad, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje a Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí – odbor životního prostředí) a 3 vyjádření dotčených institucí (viz podrobněji kapitola i4. **VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**).

Dále bylo ve stanoveném termínu uplatněno 13 připomínek veřejnosti (viz podrobněji kapitola m. **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**).

Dne 13. 10. 2015 požádal pořizovatel Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydal příslušný dotčený orgán, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 27. 10. 2015 pod č. j. MSK 127411/2015 (viz podrobněji kapitola j. **STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA** a kapitola k. **SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**).

Dne 13. 10. 2015 požádal pořizovatel Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava o posouzení návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem před řízením o jeho vydání dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Jako podklady pro posouzení bylo předloženo krajskému úřadu:

- návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem (textová část + grafická část)
- odůvodnění návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem (textová část + grafická část)
- Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem na udržitelný rozvoj území (textová část včetně přílohy A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem na životní prostředí a přílohy B. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem na lokality soustavy Natura 2000, kdy přílohy A. a B. tvoří samostatné svazky)
- stanoviska dotčených orgánů pro společné jednání k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- připomínky pro společné jednání k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem

- pokyny k úpravě od obce Kunčice pod Ondřejníkem ve fázi společného jednání k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem

Dne 29. 10. 2015 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pod č. j. MSK 127407/2015 stanovisko se závěrem, že v předložené dokumentaci jsou nedostatky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a jeho řešením není zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Krajský úřad konstatoval, že v návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem přeložka silnice II/483, která vychází ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde je označena jako veřejně prospěšná stavba D 135, pro kterou je vymezen koridor o šířce 200 m od osy komunikace na obě strany, nenavazuje na koridor, vymezený pro přeložku D 135 v Územním plánu Tichá. Tím pádem není zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Dále uvádí, že není dodržena republiková priorita (20a) pro zajištění udržitelného rozvoje území *„Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“* V dálkových migračních koridorech by neměly být navrhovány zastavitelné plochy. V migračně významných územích by neměly být navrhovány další zastavitelné plochy, případně pouze za předpokladu, že jinde vymezit nelze. V případě návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem se jedná např. o zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4, Z8 v severozápadní části území obce, nebo dále plochy Z75, Z76, Z77, Z78 v jihozápadní části území obce. V této souvislosti uvádí, že obec Kunčice pod Ondřejníkem, která je součástí venkovského území, se rovněž dotýká priorita (14a) *„Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, proto je ochrana zemědělského půdního fondu prioritní.“* Z grafické části krajský úřad dále zjistil, že zastavitelné plochy Z36 – smíšená obytná a Z92 – dopravní infrastruktura zasahují do záplavového území (Z92 také do aktivní zóny záplavového území), což je v rozporu s prioritou (26) *„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. V neposlední řadě také uvádí, že jednou z podmínek stanovených ZÚR MSK jak pro rozvojovou oblast OB N1 Podbeskydí, tak rovněž pro krajinu leso-luční je požadavek na vymezování nových zastavitelných nových zastavitelných území výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. S tímto požadavkem nejsou v souladu některé nově navrhované zastavitelné plochy, např. Z2, Z26, Z78, Z79, Z80, Z81.*

Požizovatel reagoval na vytýkané a zajistil úpravu návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem následovně:

- přeložka silnice II/483 (VPS D 135 dle ZÚR) nenavazuje na koridor, vymezený pro přeložku D 135 v ÚP Tichá – upraveno dle jednání z 8. 3. 2016 na Urbanistickém středisku v Ostravě, tak aby koridory na sebe navazovaly. Doplněno rovněž odůvodnění o tyto skutečnosti.
- v dálkových migračních koridorech by neměly být navrhovány zastavitelné plochy. V migračně významných územích by neměly být navrhovány další zastavitelné plochy. Výše uvedená

priorita není respektována, když do migračních koridorů a území jsou navrženy nové zastavitelné plochy. Jsou zde vymezeny zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4, Z8, Z75, Z76, Z77, Z78.

- zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 – byly vyčleněny z návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem
- zastavitelné plochy Z8, Z75, Z76, Z77, Z78 dle projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (EHP-CZ02-OV-1-028-2015) neleží v dálkovém migračním koridoru, byly ponechány v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem. V rámci projektu byla vytvořena vrstva „*Biotop zvláště chráněných druhů velkých šelem – kritická místa na území katastru Kunčice pod Ondřejníkem*“
- zastavitelná plocha Z8 – převzata ze stávajícího územního plánu (zmenšena o 2/3), zastavitelná plocha Z75 – převzata ze stávajícího ÚP, již stojí RD (před kolaudací), zastavitelná plocha Z76 – převzata ze stávajícího ÚP, zastavitelná plocha Z77 – převzata ze stávajícího ÚP (změna č. 3), zasíťované pozemky pro 2 RD, zastavitelná plocha Z78 – převzata ze stávajícího ÚP (změna č. 3) – byly ponechány v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem.
- zastavitelná plocha Z36 (SB) – ve stávajícím ÚP plocha OV, zasahuje do záplavového území pouze nepatrně – v textové části byla uvedena podmínka, že stavby musí být lokalizovány mimo záplavové území. Zastavitelná plocha Z92 (D) – přeložka silnice II/483 – nelze situovat tak, aby nekřížila potok, kde je vymezeno záplavové území – byl doplněn výrok i odůvodnění, kde bylo uvedeno, že se jedná o odůvodněný případ, kdy neexistuje jiné řešení.
- *rozvojová oblast OB N1 Podbeskydí a krajina leso-luční* – požadavek na vymezování nových zastavitelných ploch výhradně v návaznosti na stávající zastavěné území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – nejsou v souladu zastavitelné plochy Z2, Z26, Z78, Z79, Z80, Z81.
- zastavitelné plochy Z2, Z80 – byly vyčleněny z návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem – nenavazují přímo na zastavěné území, nejsou převzaty ze stávajícího ÚP
- zastavitelné plochy Z26, Z78, Z79, Z81 byly ponechány v návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem, nejedná se o nové zastavitelné plochy, nýbrž o převzaté zastavitelné plochy ze stávajícího ÚP
 - zastavitelná plocha Z26 – převzata ze změny č. 3 – navíc pouze část, zastavitelná plocha Z78 – převzata ze změny č. 3, zastavitelná plocha Z79 – převzata ze změny č. 3, zastavitelná plocha Z81 – převzata ze změny č. 3, navazuje na zastavěné území

Na základě provedených úprav návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem požádal dne 2. 6. 2016 pořizovatel nadřízený orgán na úseku územního plánování o vydání potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Dne 27. 6. 2016 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pod č. j. MSK 85881/2016 se dvěma závěry:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje nemá připomínky

- z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 konstatoval, že není respektován požadavek (20a), podle kterého je nutné vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka a zajistit přístupnost a propustnost krajiny a dále požadavek (24), podle něhož mají být vytvářeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

Krajský úřad konstatuje, že dle textové části odůvodnění, kapitoly f) 4. Veřejná infrastruktura, je veřejně prospěšná stavba D135 v rámci vymezeného koridoru dle ZÚR MSK navržena tak, že osa je posunuta jižním směrem s cílem objezdu rozptýlené zástavby. Vymezená plocha tak nenavazuje na plochu vymezenou v Územním plánu Tichá.

Krajský úřad zjistil, že do zpřesněných migračních koridorů jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné Z15, Z16, Z40, Z41 a Z99 a plocha přestavby P1 (podrobnější vysvětlení vyplývá z předchozího stanoviska KÚ – výše). Zmiňuje, že tato skutečnost je uvedena v kapitole f. 9) Limity využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu, aniž by bylo jejich ponechání v migračních koridorech dostatečným způsobem vysvětleno a zdůvodněno.

Krajský úřad také zjistil, že ÚP Kunčice pod Ondřejníkem navrhuje zastavitelné plochy určené pro bydlení v bezprostřední blízkosti silnice II/483 nebo její přeložky D135 (Z34, Z93, Z36, Z92, Z37, Z45 a železniční trati (Z56, Z79), a tím nerespektuje požadavek stanovený v republikové prioritě (24) APÚR ČR.

Plocha Z79 je nevhodná také z toho důvodu, že zcela znemožní propustnost krajiny mezi obcemi Kunčice p. O. a Trojanovicemi podél stávající silnice ze západního směru, čímž není respektován požadavek priority (20a) „V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.“

Pořizovatel reagoval na vytýkané a zajistil úpravu návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem následovně:

- do odůvodnění byl doplněn výstup z jednání s obcí Tichá ohledně koridoru pro přeložku II/483, tedy bylo ocitováno Usnesení č. 11/2016 ze dne 23. 3. 2016 bod 11/247:1 (do kapitoly f)4. Doprava) – „Vedení obce Tichá přislíbilo úpravu trasy přeložky v rámci změny ÚP Tichá tak, aby navazovala na trasu navrženou v územním plánu Kunčic pod Ondřejníkem.“
- do odůvodnění (kapitola f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES) byly doplněny odstavce, které zdůvodňují, proč byl migrační koridor zpřesněn oproti migračně významným územím a migračním koridorům, které jsou v ÚAP MSK 2015
- bylo doplněno odůvodnění uvedených zastavitelných ploch:
 - Z15 – již proběhlo společné územní a stavební řízení, stavba již byla zahájena, zastavitelnou plochu ponechat
 - Z16 – **vyпустit** zastavitelnou plochu, součástí migračního koridoru
 - Z40 – neleží v migračním koridoru (vyčleněná část), doplněno do odůvodnění, zastavitelnou plochu ponechat v návrhu ÚP
 - Z41 – neleží v migračním koridoru (vyčleněná část), doplněno do odůvodnění, zastavitelnou plochu ponechat v návrhu ÚP
 - Z99 – vydáno územní rozhodnutí pro stavbu 3 RD (na základě toho se již budují zpevněné plochy a přípojky), zastavitelnou plochu ponechat

- P1 – plocha přestavby je de facto zastavěné území, kde se mění pouze funkční využití, plochu přestavby ponechat (plocha byla součástí rekreačního areálu, který ale zpustl a teď to vypadá jako nezastavěné území – doplněno do odůvodnění)
- pro zastavitelné plochy, ohrožené hlukem a emisemi byla stanovena podmínka: „*Stavby v plochách v bezprostřední blízkosti silnic a železnice jsou podmíněně přípustné pouze se souhlasem silničního a železničního správního úřadu. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních staveb.*“
- plocha Z79 byla zmenšena tak, aby nebyla znemožněna propustnost krajiny mezi obcemi Kunčice p. O. a Trojanovicemi podél stávající silnice.

Na základě provedených úprav návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem požádal dne 19. 7. 2016 pořizovatel nadřízený orgán na úseku územního plánování o vydání potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Nadřízený orgán územního plánování vydal dne 3. 8. 2016 pod č. j. MSK 95458/2016 potvrzení, že v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona, byly nedostatky z návrhu Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem odstraněny a lze zahájit řízení o územním plánu dle ust. § 52 stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného mohlo být zahájeno řízení o vydání územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem – opatření obecné povahy, veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona. Dne 11. 8. 2016 Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Kunčice pod Ondřejníkem, oznámil v souladu s ustanovením § 20 odst. (2) a § 52 odst. (1) stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 odst. (1) a (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem – vydávaného formou opatření obecné povahy, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s ust. § 52 odst. (1) stavebního zákona byl návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem – návrh opatření obecné povahy včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vystaven k veřejnému nahlédnutí od 11. 8. 2016 do 29. 9. 2016 na Obecním úřadě Kunčice pod Ondřejníkem a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č. p. 9, v kanceláři č. 57 – denně, v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý, čtvrtek a pátek od 8.00 do 14.00 hodin a způsobem umožňujícím dálkový přístup a to na adrese <http://www.kuncicepo.cz/uredni-deska.cz>. Veřejné projednání návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem s odborným výkladem se uskutečnilo ve středu 21. 9. 2016 v 15.00 hodin v zasedací síni na Obecním úřadě v Kunčicích pod Ondřejníkem, Kunčice pod Ondřejníkem č. 569. V souladu s ust. § 172 odst. (5) správního řádu a dle ust. § 52 odst. (2) stavebního zákona mohli námitky proti návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle ust. § 52 odst. (3) stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tedy do 29. 9. 2016 mohl každý uplatnit své připomínky písemně a dotčené osoby podle § 52 odst. (2) stavebního zákona písemné námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené

námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům připomínkám a námítkám se nepřihlíželo. K veřejnému projednání byly dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce přizvány jednotlivě samostatným oznámením ze dne 11. 8. 2016.

Požizovatel obdržel 6 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo obrany, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje) (viz podrobněji kapitola i4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ).

Dále bylo ve stanoveném termínu uplatněno 14 námitek veřejnosti (viz podrobněji ODŮVODNĚNÍ – Příloha č. 1).

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek (viz podrobněji ODŮVODNĚNÍ – Příloha č. 1).

Dne 1. 12. 2016 byla dotčeným orgánům a krajskému úřadu, v souladu s ust. § 53 odst. (1) stavebního zákona, odeslána žádost o stanovisko k návrhu řešení námitek a připomínek podaných při veřejném projednání k návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, jehož součástí bylo i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ve kterém byly vyzváni k uplatnění stanoviska do 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námítkách. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnil stanovisko v uvedené lhůtě, mělo se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. K návrhu rozhodnutí o námítkách se vyjádřil Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako nadřízený orgán, dále Obvodní báňský úřad, Ministerstvo životního prostředí, Správa CHKO Beskydy, Státní pozemkový úřad, Ministerstvo obrany a Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Ve stanovené 30-ti denní lhůtě žádný z dotčených orgánů ani krajský úřad, jako nadřízený orgán, nesouhlasné stanovisko neuplatnil.

Zároveň s tím byly požádány ve smyslu ust. § 53 odst. (2) stavebního zákona o stanovisko příslušný úřad (krajský úřad) a příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad měl ve stanovisku uvést, zda má být návrh, který bude upraven na základě návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanovit podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad posoudil upravený návrh a dospěl k závěru, že tento nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (stanovisko ze dne 2. 1. 2017, č.j. MSK 156968/2016). Správa CHKO Beskydy vydala v této věci stanovisko, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (stanovisko ze dne 14. 12. 2016, č.j. 5534/BE/2016). Krajský úřad

nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného ÚP Kunčice pod Ondřejníkem na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného mohlo být zahájeno opakované veřejné projednání. Dne 23. 2. 2017 Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Kunčice pod Ondřejníkem, oznámil v souladu s ustanovením § 20 odst. (2), § 52 odst. (1) a § 53 odst. (2) stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 odst. (1) a (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, konání opakovaného veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem – vydávaného formou opatření obecné povahy, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s ust. § 52 odst. (1) stavebního zákona byl návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem – návrh opatření obecné povahy včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vystaven k veřejnému nahlédnutí od 23. 2. 2017 do 3. 4. 2017 na Obecním úřadě Kunčice pod Ondřejníkem a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č. p. 9, v kanceláři č. 57 – denně, v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý, čtvrtek a pátek od 8.00 do 14.00 hodin a způsobem umožňujícím dálkový přístup a to na adrese <http://www.kuncicepo.cz/uredni-deska.cz>. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem s odborným výkladem se uskutečnilo v pondělí 27. 3. 2017 v 15.00 hodin v zasedací síni na Obecním úřadě v Kunčicích pod Ondřejníkem, Kunčice pod Ondřejníkem č. 569. Upravený návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se při opakovaném veřejném projednání projednávaly pouze v rozsahu těchto úprav, nikoli v celém rozsahu, tak jako při prvním veřejném projednání. V souladu s ust. § 172 odst. (5) správního řádu a dle ust. § 52 odst. (2) stavebního zákona mohli námitky proti upravenému návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, v rozsahu těchto úprav, podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle ust. § 52 odst. (3) stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání tedy do 3. 4. 2017 mohl každý uplatnit své připomínky písemně a dotčené osoby podle § 52 odst. (2) stavebního zákona písemné námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. K později uplatněným stanoviskům připomínek a námitkám se nepřihlíželo. K veřejnému projednání byly dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce přizvány jednotlivě samostatným oznámením ze dne 23. 2. 2017.

Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s odborným výkladem se uskutečnilo v pondělí 27. 3. 2017 v 15 hodin v zasedací síni na Obecním úřadě v Kunčicích pod Ondřejníkem, Kunčice pod Ondřejníkem č. 569. Z opakovaného veřejného projednání byl pořízen písemný záznam a na veřejném projednání byl přítomen zástupce zpracovatele územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem – zástupce atelieru Archplan – Ing. arch. Miroslav Hudák.

Pořizovatel obdržel 6 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Krajský úřad

Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Státní pozemkový úřad, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy) (viz podrobněji kapitola i4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ).

Námítky a připomínky – k návrhu ÚP Kunčice pod Ondřejníkem k úpravám provedeným na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání – nebyly uplatněny.

Po opakovaném veřejném projednání určený zastupitel Ing. Tomáš Hrubíš a pořizovatel vyhodnotili výsledky opakovaného veřejného projednání.

Vzhledem k tomu, že nebyly provedeny podstatné úpravy v návrhu územního plánu, není důvodné opakovat veřejné projednání. Úprava návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem ve fázi opakovaného veřejného projednání se týkala pouze změny rozsahu zastavěného území, které bylo provedeno na základě skutečného stavu v terénu (oplocené části pozemku funkčně souvisejí se stávající stavbou rodinného domu) (viz podrobněji kapitola Provedené úpravy ve fázi veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání příp. SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ A PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ).

Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem byl zákonně projednán na všech úrovních a je v souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi, je v souladu s platnou legislativou a pořizovatel se vypořádal se všemi námítkami a připomínkami, je možné předložit návrh územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem s jeho odůvodněním Zastupitelstvu obce Kunčice pod Ondřejníkem k vydání ve formě opatření obecné povahy.

II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- II.2.a) Koordinační výkres 1:5 000**, který zahrnuje navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Kunčic pod Ondřejníkem, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresů I.2.c), I.2.d), I.2.e). Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000** dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000** graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.