

**Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem podle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – příloha č. 1**

**1. Mgr. Veronika Dordová, I. P. Pavlova 284, 738 01 Frýdek-Místek a Ing Martin Šatánek, Štefánikova 249/30, 150 00 Praha – MUFO 29615/2016 ze dne 19. 9. 2016**

Žádost o přehodnocení umístění zastavitelné plochy Z68 na části parcely č. 1867/1 v katastrálním území Kunčice pod Ondřejníkem.

Odůvodnění: Elektrické vedení 22 kV vedené přes parcelu 1867/1 v místech zastavitelné plochy Z68 je v podkladech pro projednávání územního plánu zakresleno polohově špatně viz přiložený náčrt, kde červená barva znázorňuje polohu vedení dle podkladů pro územní plán a barva modrá vyznačuje skutečnost. Správně zakreslené vedení elektrického napětí 22 kV s jeho ochranným pásmem zastavitelnou plochu rozděluje a dle našeho názoru ji tak výrazně limituje.

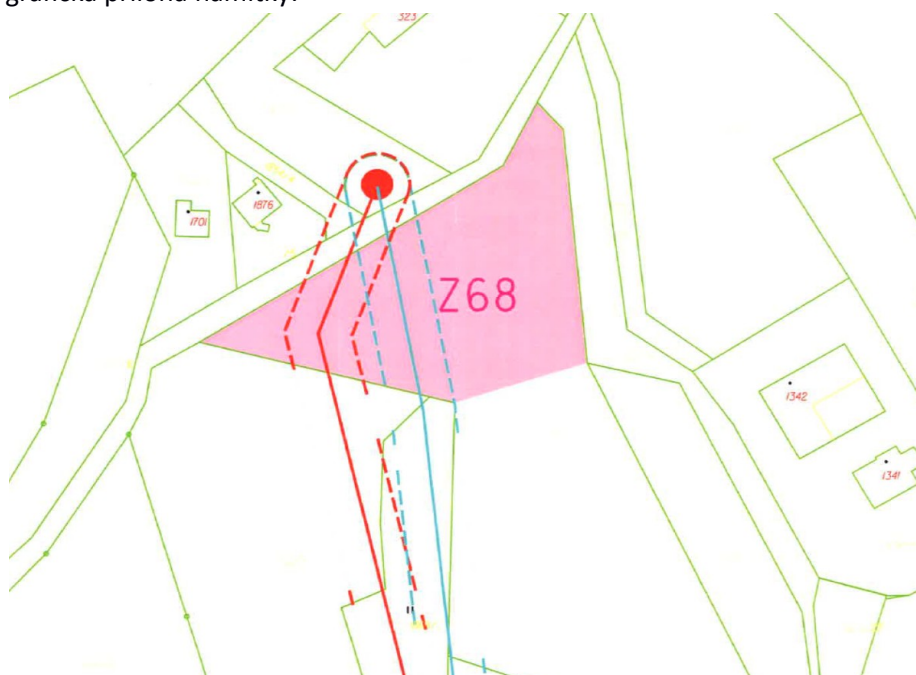
Vzhledem k výše uvedenému žádáme o přesunutí zastavitelné plochy, ať už celé nebo její části, do jižní části parcely 1876/1.

**Námitce nelze vyhovět.**

Odůvodnění: Část pozemku parc.č. 1867/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem byla zařazena do zastavitelných ploch ve změně č. 4 na žádost tehdejšího vlastníka (už tehdy žádal o zařazení celého pozemku do zastavitelného území a žádost byla prověřována). Pozemek parc.č. 1867/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem se nachází podle odstupňované ochrany ve III. zóně CHKO Beskydy. Pozemek představuje rovinnou plochu, která se přibližně v polovině mírně zvedá k jihu. Pozemek je vymezen ze severu místní komunikací, z východu břehovým porostem pravobřežního bezejmenného toku přítoku Frýdlantské Ondřejnice a jihozápadní hranice navazuje na ovocný sad. Území je charakterizováno rozvolněnou zástavbou rodinných usedlostí a rodinných domů v krajinném prostoru luk a pastvin, remízků a lesních komplexů. S ohledem na dochovaný stav prostředí – ve smyslu ust. § 26 odst. 1 písm. i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – a s ohledem na estetické hodnoty území – ve smyslu ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – není možné vymezit celou plochu pozemku pro zástavbu. Pro zástavbu je možné vymezit část pozemku, která bezprostředně navazuje na místní komunikaci a jejíž přirozenou hranici tvoří terénní sníženina.

Zákres vedení VN s jeho ochranným pásmem bude opraven dle podkladů přiložených k námitce. I přesto, že řešený pozemek limituje vedení VN, lze ve vymezené zastavitelné ploše umístit 1 až 2 RD.

grafická příloha námitky:



## 2. Jana Ulčáková, Tichá 126, 742 74 Tichá – MUFO 29795/2016 ze dne 20. 9. 2016

Jsem vlastníkem pozemku parcela č. 602/5 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, který byl dne 30. 9. 2008 schválen jako pozemek určený pro stavbu rodinných domků – v příloze přikládám. Začátkem letošního roku jsem se při prodeji tohoto pozemku realitní kanceláří čirou náhodou dověděla, že tento pozemek bude zrušen jako pozemek ke stavbě rodinných domků a tudíž neprodejný. Dosud mě na tuto skutečnost nikdo z příslušných úřadů neupozornil a tudíž jedná se o mém majetku beze mne. K tomuto zrušení podávám námitky a to:

- 1) Mezi mou parcelou č. 602/5 a parcelou 610/2 vede široká polní nezpevněná cesta, kde by byl údajný přechod velkých šelem možný a tudíž by nebylo nutné rušit parcelu na pozemku 602/5, v krajním případě žádám, v krajním případě žádám o zanechání alespoň poloviny parcely ze strany od Kunčic p. O., poněvadž na parcele byla povolena stavba dvou rodinných domů, a zbylo by ještě dost prostoru pro migraci zvěře.
- 2) Vyřazením mého pozemku z pozemku určených ke stavbě se stane můj pozemek bezcenný a neprodejný a tudíž budu připravena o peníze z prodeje, se kterými jsem počítala jako invalidní důchodce především na úhradu zdravotních potřeb a podpůrných léčiv.
- 3) Dále uvádím, že veškeré náklady za vyřízení změny parcely z louky na pozemek určený ke stavbě jsem si hradila sama, což nebyla zanedbatelná částka, o kterou tímto bez náhrady přicházím.

Věřím, že k mým námitkám přihlédnete a pokusíte se najít nějaké řešení.

### **Námítce nelze vyhovět.**

*Odůvodnění: Pozemek parc.č. 602/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem není do zastavitelného území zařazen v návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem z důvodu vymezeného dálkového migračního koridoru, do kterého pozemek zasahuje v celém rozsahu. Dálkové migrační koridory byly vymezeny z důvodu zachování prostupnosti krajiny pro velké savce (rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý, jelen lesní a los evropský), což je v konečném důsledku nezbytné pro udržení životaschopnosti jednotlivých populací. Uvedené druhy zároveň slouží jako tzv. dešťníkové druhy umožňující průchodnost krajiny i pro jiné druhy organismů. Z hlediska zákona patří výše vyjmenované druhy (mimo jelena lesního) mezi zvláště chráněné. Vlk obecný a medvěd hnědý spadají do kategorie kriticky ohrožený, rys ostrovid a los evropský jsou zařazeni v kategorii silně ohrožený. Současně jsou tyto živočichové (vyjma losa evropského) chráněni jako evropsky významné druhy v rámci soustavy NATURA 2000. Zachování předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy je plně závislé na migraci těchto druhů a dotování populace v EVL z okolních populací Slovenska a Polska. Součástí dálkového migračního koridoru je celá plocha linie o šíři cca 500 m vyznačená v územním plánu. Dálkové migrační koridory jsou koncipovány jako liniové struktury šířky 500 m (250 m na obě strany od osy), u kterých je základním požadavkem do budoucna nepřerušovat jakoukoliv bariérou znemožňující migraci živočichů, zvláště výstavbou. Území obce Kunčice pod Ondřejníkem je v současné době již velmi hustě osídleno, zásadní je zejména liniová zástavba podél páteřní komunikace. Překonání zastavěného území ve směru Beskydy – Ondřejník je pro velké savce možné posledními třemi průchody. Z hlediska migračního potenciálu jsou tyto trasy na hranici funkčnosti, další zahušťování rozptýlené zástavby by využití tras znemožnilo. V dálkových migračních koridorech nebudou vymežovány žádné zastavitelné plochy.*

*Vymezení nových zastavitelných ploch v této lokalitě by se také dostalo do rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění její Aktualizace č. 1, konkrétně s republikovou prioritou č. 20a. V republikové prioritě č. 20a je uložena povinnost vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.*

*Veškeré písemnosti v procesu pořizování územního plánu se doručují veřejnou vyhláškou, žádný právní předpis neukládá pořizovateli – úřadu územního plánování ani projektantovi informovat jednotlivě vlastníky pozemků dotčených návrhem územního plánu o navrhovaných záměrech a o případném navrhovaném zásahu do jejich pozemku.*

*Co se týká řešení majetkových záležitostí a úhrady nákladů za změnu územního plánu, tak ty nejsou předmětem věcného řešení územního plánu.*

**3. MUDr. Martin Horák a MUDr. Eva Horáková, Hrušovská 287/10, 702 00 Ostrava – MUFO 30086/2016 ze dne 22. 9. 2016**

Vznášíme tímto námitku v „řízení o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem“, zahájeném odborem regionálního rozvoje a stavebním úřadem Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí dne 11. 8. 2016.

Jsme vlastníci pozemků parc.č. 2336/21 a parc.č. 2336/20 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem ve SJM, zapsáno v katastru nemovitostí ČR na LV 2754 u Katastrálního úřadu pro MSK, katastrální pracoviště Frýdek-Místek. Námitku vznášíme v souvislosti s návrhem pořizovatele ÚP na rozšíření biokoridoru na našem pozemku p.č. 2336/21, čímž dochází ke změně ve využití pozemku oproti stávajícímu územnímu plánu. Navrhujeme zúžení biokoridoru na parcele 2336/21 dle přiloženého návrhu, zakresleného na podkladě katastrální mapy na šířku 20 – 30 m. Námi navržené zúžení splňuje kritéria pro tvorbu územních systémů ekologické stability pro místní biokoridor – louka. Důvodem našeho návrhu je plánovaný chov hospodářských zvířat na pozemku a zachování možnosti trvalého ohrazení parcely v části, kde je dle návrhu územního plánu navrženo rozšíření biokoridoru. Chceme, aby náš pozemek byl nadále součástí krajiny, současně využití pozemku hodláme zachovat a ctít tak historicky založený charakter území. Hodláme chovat ovce ke spásání luk a rozšířením biokoridoru bychom byli v této činnosti zbytečně a nesmyslně limitováni.

**Námitce lze vyhovět.**

*Odůvodnění: Návrh na zúžení lokálního biokoridoru na pozemku parc.č. 2336/21 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem splňuje požadavky na minimální rozměry lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability. Nebude narušen hlavní smysl ÚSES, kterým je posílení ekologické stability krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.*

grafické přílohy námitky:



#### **4. Milada Chromelová, Příčná 308, 742 21 Kopřivnice – MUFO 30238/2016 ze dne 26. 9. 2016**

Na základě vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, žádám o opětovné zařazení mé parcely 647/3 do nového územního plánu v Kunčicích pod Ondřejníkem, jak tomu bylo v návrhu územního plánu v loňském roce 2015. Protože Krajský úřad v Ostravě nevydal zákaz stavby rodinného domu, nýbrž napsal připomínku.

Námítka na základě:

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Část B

Dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU Kunčice pod Ondřejníkem

Duben 2015

Zpracovatelé Mgr. Jan Losík, Ph.D. – držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Mgr. Alice Háková držitelka autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 28.4.2015

Cituji: Plochy Z3 a Z4 (moje parcela 647/3 = Z4)

Plochy se nacházejí mimo území EVL Beskydy, v ochranné zóně DMK velkých šelem mezi obcí Tichá a Kunčice p. O. Obě bezprostředně navazují na stávající zástavbu a jsou vzdáleny 160 – 200 m od osy DMK. V současnosti se zde nacházejí travní porosty v sousedství zahrad u rodinných domů. Vzhledem k rozloze ploch a jejich umístění v návaznosti na současnou zástavbu nedojde k omezení funkce DMK snížením současné průchodnosti území a ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy. (konec citace)

Odůvodnění: V roce 2011 jsem koupila parcelu 647/3 za účelem stavby rodinného domu. Nejdříve jsem se byla informovat na Katastrálním úřadě ve Frýdlantu nad Ostravicí, jestli se na tomto pozemku bude moci stavět. Paní Ing. Toflová se tenkrát dívala do katastrálních map a říkala, že nevidí důvod, proč by to nešlo, když je to ve stávající zástavbě, příjezdová cesta tam je i el. sloup je u hranice pozemku.

Koupila jsem tedy tuto parcelu a nechala tam udělat hloubkový vrt 28 m hluboký – je plný vody. Samozřejmě s ohlášením na Obecním úřadě v Kunčicích p. O.

Mám k tomuto vrtu zpracovanou geologickou zprávu.

Vloni na podzim 2015 mi bylo na mou otázku, jak pokračuje územní plán, na obecním úřadě sděleno, že si můžu začít vyřizovat stavební povolení.

Nechala jsem si změřit radon, zaměřit základovou desku na pozemku, mám vyjádření od policie, požárníků, lesů atd....

Mám zpracovaný stavební projekt na rodinný dům.

Investovala jsem do toho mnoho peněz a nakonec mi pan Mgr. Jiroušek řekl: z důvodů migračních koridorů velkých šelem jsem vaši parcelu vyřadil.

Závěr:

Už z lidského hlediska by měl být brán zřetel na danou situaci.

Navrhují opětovné projednání a zařazení mé parcely 647/3 do územního plánu s omezením, jak tomu bylo v návrhu územního plánu v loňském roce 2015, neboť nedojde k omezení funkce DMK snížením průchodnosti území a ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy, jak je uvedeno v Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

#### **Námítce nelze vyhovět.**

*Odůvodnění: Pozemek parc.č. 647/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem není do zastavitelného území zařazen v návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem z důvodu vymezeného dálkového*

migračního koridoru, do kterého pozemek zasahuje v celém rozsahu. Dálkové migrační koridory byly vymezeny z důvodu zachování prostupnosti krajiny pro velké savce (rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý, jelen lesní a los evropský), což je v konečném důsledku nezbytné pro udržení životaschopnosti jednotlivých populací. Uvedené druhy zároveň slouží jako tzv. deštníkové druhy umožňující průchodnost krajiny i pro jiné druhy organismů. Z hlediska zákona patří výše vyjmenované druhy (mimo jelena lesního) mezi zvláště chráněné. Vlč obecný a medvěd hnědý spadají do kategorie kriticky ohrožený, rys ostrovid a los evropský jsou zařazeni v kategorii silně ohrožený. Současně jsou tyto živočichové (vyjma losa evropského) chráněni jako evropsky významné druhy v rámci soustavy NATURA 2000. Zachování předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy je plně závislé na migraci těchto druhů a dotování populace v EVL z okolních populací Slovenska a Polska.

Součástí návrhu územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem je také „Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000“ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Autoři uvádí, že navržené stavby nebudou mít negativní vliv na předměty ochrany EVL Beskydy, protože žádná neleží v ose dálkového migračního koridoru, případně leží v jeho ochranné zóně. Je třeba uvést, že toto tvrzení je nesprávné. Součástí dálkového migračního koridoru je nejen osa, ale celá plocha linie o šíři cca 500 m. Dálkové migrační koridory jsou koncipovány jako liniové struktury šířky 500 m (250 m na obě strany od osy), u kterých je základním požadavkem do budoucna nepřerušovat jakoukoliv bariérou znemožňující migraci živočichů, zvláště výstavbou.

Překonání zastavěného území ve směru Beskydy – Ondřejník je pro velké savce možné posledními třemi průchody. Z hlediska migračního potenciálu jsou tyto trasy na hranici funkčnosti, další zahušťování rozptýlené zástavby by využití tras znemožnilo. V dálkových migračních koridorech nebudou vymezovány žádné zastavitelné plochy.

Dále je nutné konstatovat, že v periferních oblastech mimo zastavěné území sídel s již založenou sídelní strukturou není žádoucí podporovat zahušťování zástavby, která lze navíc označit za cizorodý prvek v oblasti Moravskoslezských Beskyd, kde je mimo souvislá zastavěná území typická především rozptýlená (slezská) zástavba. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, jedná se o doplnění oboustranného obestavění podél stávajících páteřních komunikací.

Vymezení nových zastavitelných ploch v této lokalitě by se také dostalo do rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění její Aktualizace č. 1, konkrétně s republikovými prioritami č. 20a a č. 14a. V republikové prioritě č. 20a je uložena povinnost vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Republiková priorita č. 14a pak klade důraz na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny venkovských území, kam obec Kunčice pod Ondřejníkem bezpochyby můžeme zařadit.

Samotné skutečnosti, že pozemek navazuje na zastavěné území (jeden rodinný dům), je dopravně napojitelný a je v dosahu el. energie příp. existuje možnost vybudování studny, automaticky neznamená, že je vhodný pro stavbu RD. Zvláště v případech, kdy převažují výše popsané důvody, které lze klasifikovat jako veřejný zájem.

K tvrzení, že „Krajský úřad v Ostravě napsal připomínku“, uvádíme, že dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů jako nadřízený orgán územního plánování zasílá krajský úřad pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V této souvislosti rovněž uvádíme, že dle § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek výše uvedených, lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

##### **5. Dagmar Čečivová, Tichá 458, 742 74 Tichá – MUFO 30307/2016 ze dne 26. 9. 2016 – připomínka**

Dovoluji si poslat připomínku k územnímu plánu v obci Kunčice pod Ondřejníkem a prosím o jeho přehodnocení. Jedná se o parcelu č. 2018/3 v katastrálním území Kunčice pod Ondřejníkem. Je to

pozemek, který sousedí s mým. Je to vlastně dědictví po mých rodičích, kteří na něm vždy hospodařili. Slouží jako zahrada, jsou tam i ovocné stromy. Nikdy nebyl zastavěn, je ve svažném terénu s problematickým přístupem hlavně v zimním období. Myslím si, že by měl být zachován ráz krajiny s rozptýlenou zástavbou a pozemek ponechán jako zahrada.

Zároveň příkládám kopii kladného vyjádření zachování pozemku jako zahrady od – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – CHKO – Beskydy, pod které tato parcela patří.

#### **Námítce lze vyhovět.**

*Odůvodnění: Pozemek parc.č. 2018/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem je podle odstupňované hodnoty součástí III. zóny CHKO Beskydy. Dotčená lokalita měla původně charakter kulturní harmonické krajiny s rozvolněnou zástavbou původních usedlostí v plochách rozsáhlejších luk a pastvin, které doplňovaly ovocné sady, zahrady, remízy a solitérní zeleň. V průběhu 2. poloviny 20. století začal proces zahušťování zástavby, čímž původní urbanistická struktura zanikla. S ohledem na historické souvislosti a stavební vývoj v řešené lokalitě, kdy je vhodné v ucelené zástavbě ponechat nestavební proluky, bude pozemek parc.č. 2018/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem zařazen do nezastavěného území, ploch přírodních pasek – NPP.*

#### **6. Sylvie Tabášková, Kunčice pod Ondřejníkem 460, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem – MUFO 29615/2016 ze dne 26. 9. 2016**

Majitelka výše uvedené parcely vznáší námitku, aby část této parcely (vyšrafovaná v příložené mapce) byla zařazena do nezastavitelného území.

Označená část je od zbytku parcely 1150/1 oddělená přístupovou cestou k domu 460. Nedá se na ní využít současná zemědělská technika a zemědělci ji odmítají užívat. Parcela je odsouzená k postupnému zarůstání nálety, protože ji nelze ani oplotit a užívat jako zahradu. Poněvadž tento kousek země nemá ani zemědělské ani jiné využití, žádám, aby byl v územním plánu zařazen do území zastavitelného.

#### **Námítce nelze vyhovět.**

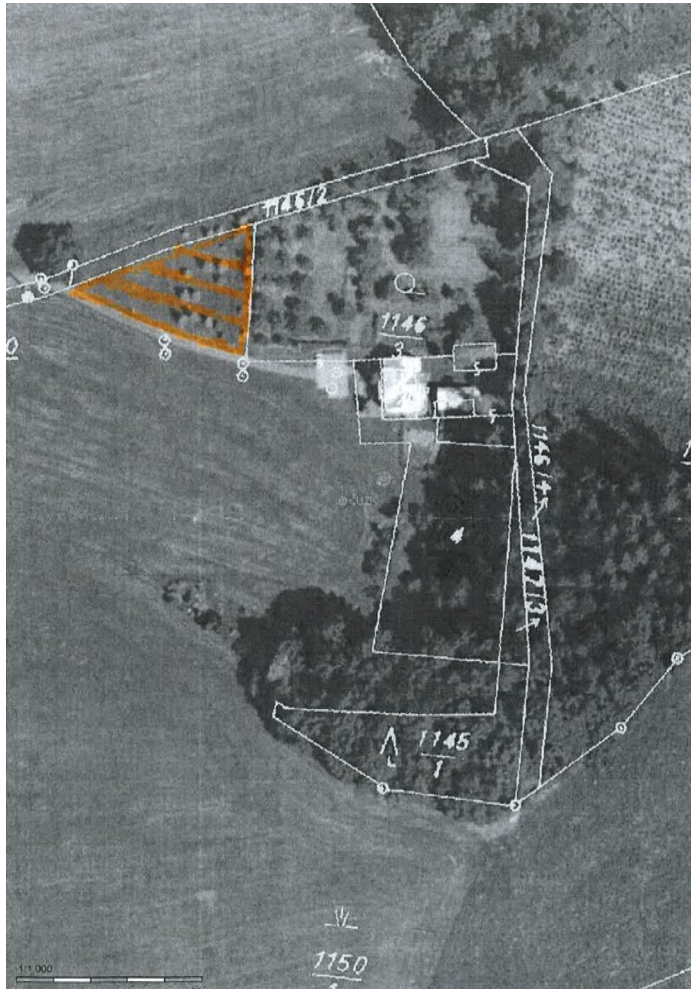
*Odůvodnění: Záměr je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 22. 12. 2010. Podle tohoto dokumentu jsou Kunčice pod Ondřejníkem součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí. Z uvedeného dokumentu vyplývají pro tuto rozvojovou oblast požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území týkající se vymezení nových ploch pro bydlení, sport a rekreaci, ty mohou být vymežovány současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury a výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel. Nová zastavitelná území lze pak vymežovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Řešená část pozemku parc.č. 1150/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem nenavazuje na zastavěné území, tedy nejsou splněny podmínky pro vymezení nových zastavitelných ploch, které jsou obsaženy v ZÚR.*

*Dále je nutné konstatovat, že v periferních oblastech mimo zastavěné území sídel s již založenou sídelní strukturou není žádoucí podporovat zahušťování zástavby, která lze navíc označit za cizorodý prvek v oblasti Moravskoslezských Beskyd, kde je mimo souvislá zastavěná území typická především rozptýlená (slezská) zástavba. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, jedná se o doplnění oboustranného obestavění podél stávajících páteřních komunikací.*

*Vymezením zastavitelné plochy na části pozemku p.č. 1150/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem by byly vytvořeny předpoklady pro další nežádoucí rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, přičemž v místech, kde je již zástavba velmi řídká, a kde převládá spíše přírodní prostředí a volná krajina, není toto žádoucí. Návrhem zastavitelných ploch na uvedených pozemcích by došlo k narušení charakteristického převážně přírodního prostředí, k narušení harmonických vztahů v krajině i*

*k dalšímu narušování charakteru zástavby v této oblasti. Vymezování nových zastavitelných ploch uprostřed volné krajiny a tím vytváření podmínek pro umístění nových staveb na těchto plochách je v rozporu se základními pravidly a principy územního plánování.*

grafická příloha námítky:



**7. MUDr. Jiří Tabášek a Tomáš Tabášek, Kunčice pod Ondřejníkem 460, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem – MUFO 30271/2016 ze dne 26. 9. 2016**

Majitelé výše uvedených parcel vznášejí námítku proti zařazení výše uvedených parcel do nezastavitelného území obce (pozemky parc.č. 1146/3 a 1147/2). Tímto úředním zásahem (dříve byly zahrady součástí rozptýlené zástavby) dojde ke znehodnocení parcel a k nepřiměřenému zkomplikování užívání domu č.p. 460. K domu je nutno přistavět větší garáž s možností příjezdu z přístupové cesty (garáž v domě je pro současná auta krátká) a bude nutno vybudovat suchý sklad na otop vhodný do předepisovaných kotlů. Majitelům je navrhovaným zařazením zahrad do nezastavitelného území znemožněno uvažovat o altánu, eventuálně bazénu, což je dnes v obci Kunčice pod Ondřejníkem běžným vybavením mnoha obydlí.

Domníváme se, že návrh územního plánu „od zeleného stolu“ nepřiměřeně omezuje naše vlastnická práva. Záměry majitelů s těmito parcelami neodporuji ani veřejnému zájmu ani neohrožují kvalitu životního prostředí. Dosavadní stav usedlosti Kunčice p. O. 460 jsme zdělili – odpovídal potřebám generace prarodičů. Chceme své majetky využít pro potřebu generace současné a určitě tím neohrožujeme podmínky života generací budoucích. Proto žádáme, aby možnost užívání našich zahrad byla stejná jako v době, kdy byly zařazeny do rozptýlené zástavby.

### Námitce lze částečně vyhovět.

*Odůvodnění: Ve stávajícím ÚP se pozemky nacházejí v zóně rozptýlené zástavby (RZ), nicméně v plochách zahrad.*

*V periferních oblastech mimo zastavěné území sídel s již založenou sídelní strukturou není žádoucí podporovat zahušťování zástavby, která lze navíc označit za cizorodý prvek v oblasti Moravskoslezských Beskyd, kde je mimo souvislá zastavěná území typická především rozptýlená (slezská) zástavba. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, jedná se o doplnění oboustranného obestavění podél stávajících páteřních komunikací.*

*Vymezením zastavitelné plochy na pozemcích p.č. 1146/3 a 1147/2 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem by byly vytvořeny předpoklady pro další nežádoucí rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, přičemž v místech, kde je již zástavba velmi řídká, a kde převládá spíše přírodní prostředí a volná krajina, není toto žádoucí. Návrhem zastavitelných ploch na uvedených pozemcích by došlo k narušení charakteristického převážně přírodního prostředí, k narušení harmonických vztahů v krajině i k dalšímu narušování charakteru zástavby v této oblasti. Pozemky se rovněž nacházejí v ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa).*

*Částečně lze rozšířit zastavěné území příp. vymežit zastavitelnou plochu tak, aby ke stávajícímu rodinnému domu bylo možné budovat případné zázemí (garáž, suchý sklad na otop příp. altán či bazén), zároveň ovšem tak, aby byla znemožněna výstavba dalšího rodinného domu. (viz grafická příloha)*

grafická příloha vyhodnocení námítky:



### 8. MUDr. Jiří Tabášek a Tomáš Tabášek, Kunčice pod Ondřejníkem 460, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem – MUFO 30273/2016 ze dne 26. 9. 2016

Jako majitelé parcely 1147/3 nesouhlasíme s návrhem, aby tato parcela byla v územním plánu zařazena do nezastavitelného území.



Od 40tých let minulého století na ní stojí chata – viz vyznačení v příložené mapce – ve které původní vlastník pozemku Josef Tabášek tajně ukrýval partyzány. Z toho důvodu nebyla chata nikdy úředně zkolaudována. Jako dědicové uvedeného pozemku chceme zažádat o dodatečné povolení této stavby, což by nebylo možné, pokud by pozemek, na kterém chata 70 let stojí, byl součástí nezastavitelného území.

### **Námítce nelze vyhovět.**

*Odůvodnění: Nelze vytvářet podmínky pro legalizaci nepovolených staveb v místech, která nejsou vhodná pro výstavbu. Lokalita je charakteristická rozptýlenou zástavbou a není vhodné ji zahušťovat „novou zástavbou“. Vymezením zastavitelné plochy příp. zastavěného území na pozemku p.č. 1147/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem by byly vytvořeny předpoklady pro další nežádoucí rozšiřování rekreační příp. obytné zástavby do volné krajiny, přičemž v místech, kde je již zástavba velmi řídká, a kde převládá spíše přírodní prostředí a volná krajina, není toto žádoucí. Návrhem zastavitelných ploch na uvedených pozemcích by došlo k narušení charakteristického převážně přírodního prostředí, k narušení harmonických vztahů v krajině i k dalšímu narušování charakteru zástavby v této oblasti. Pozemky se rovněž nacházejí v ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa), v tomto případě de facto již v lese.*

*Nehledě na to, že záměr je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 22. 12. 2010. Podle tohoto dokumentu jsou Kunčice pod Ondřejníkem součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí. Z uvedeného dokumentu pro rozvojovou oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí mj. vyplývá, že nelze připustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci.*

grafická příloha námítky:



● chata

## 9. Jiří Kaděra, Kunčice pod Ondřejníkem 104, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem – MUFO 30529/2016 ze dne 27. 9. 2016

Z veřejného projednání návrhu nového územního plánu (ÚP) dne 22. 9. 2016 vyplynulo, že jedním z hlavních důvodů nového územního plánu, a nikoliv jeho změny, je snížení zastavitelných ploch v obci. Tento důvod chápu. Pozemky parc.č. 2083/1, 3577, č. 2086 a č. 2081/1 byly v dosavadním územním plánu (ÚP) určeny jako urbanizovaná zóna s rozptýlenou zástavbou.

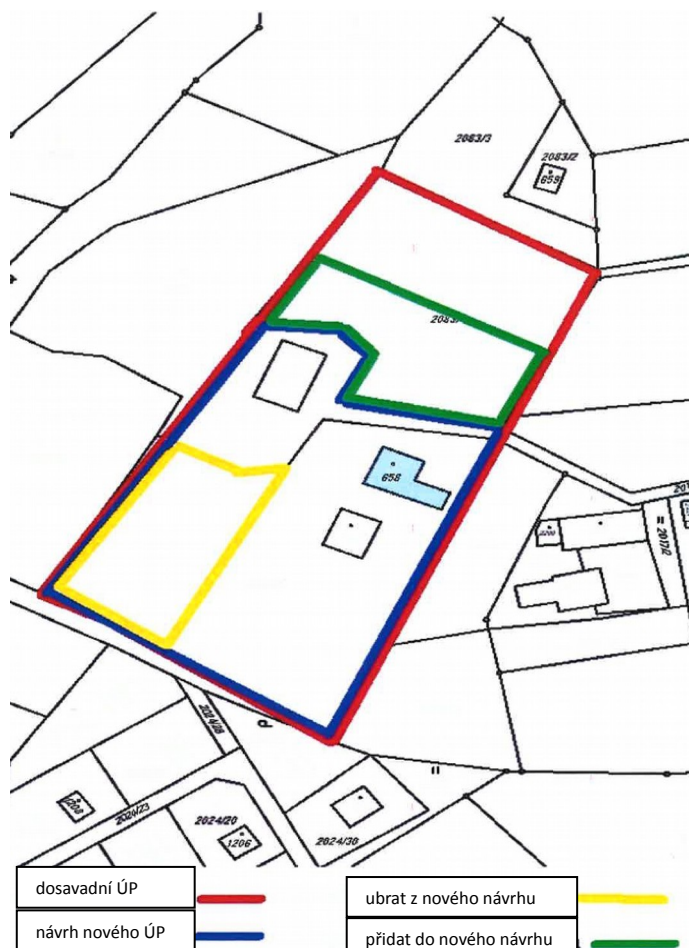
Návrh nového ÚP úplně vylučuje ze zástavby pozemek parc.č. 2083/1 a dochází ke snížení zastavitelných ploch v mém vlastnictví o 54%, což je nepochybně nad rámec zadání nového ÚP. Navíc jsou do zástavby navrženy pozemky, jejichž svažitost na převážné výměře překračuje 15% a jediný méně svažitý pozemek (2083/1, svažitost 5-7%) je ze zástavby vyloučen. Vyloučený pozemek je rovněž snáz napojitelný na veřejnou komunikaci a dostupné rozvody inženýrských sítí. Mám dva syny a v budoucnu hodlám původní stavbu na parc.č. 3577 obnovit pro potřeby rodiny. Můj bratr, který pochází z domu č.p. 104 stojícím na parc.č.st. 658, projevil zájem v příštím roce stavět rodinný dům ve svém rodišti na pozemku parc.č. 2083/1.

Z popsaných důvodů žádám o změnu návrhu ÚP tak, aby byly zaměněny adekvátní plochy pozemků parc.č. 2081/1 a 2083/1 a tak, jak je uvedeno v grafické příloze této připomínky. Část pozemku parc.č. 2083/1 zařadit do ÚP jako plochu smíšenou obytnou. Část pozemku parc.č. 2081/1 zařadit do ÚP jako plochu přírodní paseky. Navržená výměra 1245 m<sup>2</sup> byla určena kartometricky.

### Námítce lze vyhovět.

*Odůvodnění: Dle stávajícího ÚP je pozemek parc.č. 2083/1 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem součástí zastavěného území, zóny rozptýlené zástavby – RZ (plochy bydlení v RD). Část pozemku (po hranici ochranného pásma VN), který vlastník požaduje opětovně zařadit do plochy smíšené obytné, přímo navazuje na zastavěné území, je napojitelný na dopravní i technickou infrastrukturu. Navrženým řešením nedojde ke snížení stávajících hodnot území. Návrh vychází z daného stavu území a realizací nedojde k navýšení zastavěného území.*

grafická příloha námítky:



**10. Ing. Radka Blahutová, K Hájku 119, 738 01 Frýdek-Místek – MUFO 30432/2016 ze dne 27. 9. 2016**

Jsem vlastníkem nemovitosti – pozemku parcelní č. 2679/5 v obci Kunčice pod Ondřejníkem, katastrální území Kunčice pod Ondřejníkem, zapsané u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, č. LV 2256.

Jedná se o oplocenou zahradu, kterou bychom rádi převedli na stavební pozemek a postavili si zde rodinný dům. Z tohoto důvodu nesouhlasím s navrhovanou přeložkou silnice II/483, která má vést přes můj pozemek, a žádám o změnu uvedeného pozemku ze zahrady na stavební pozemek.

Navrhovaná přeložka silnice by můj pozemek zcela znehodnotila. V územním plánu Kunčice pod Ondřejníkem není navrhované řešení řádně zdůvodněno, není zřejmé, proč je přeložka silnice II/483 vymezena právě v tomto území. Z mého pohledu technické parametry stávající silnice není důvodné zlepšovat, současné dopravní řešení nemá významný negativní vliv na okolní obytnou zástavbu. Navrhovanou přeložkou dojde k dotčení a znehodnocení dalších okolních pozemků v obci, které by mohly najít vhodnější a prospěšnější využití.

V zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je v obci navrhována veřejně prospěšná stavba D 135 – přeložka dvoupruhové směrově nedělené silnice II/483 Frenštát pod Radhoštěm – Kunčice pod Ondřejníkem. Z tohoto důvodu jsem žádala o poskytnutí informace, zda bude můj pozemek parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem výše uvedenou stavbou dotčen. Z vyjádření KÚ MSK č.j. MSK 89057/2013 (viz. příloha) je zřejmé, že pozemek parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem není koridorem záměru D 135 – přeložka silnice II/483, který je obsahem ZÚR MSK, dotčen.

Na základě těchto skutečností žádám o úpravu návrhu územního plánu tak, aby navrhovaná přeložka komunikace nezasahovala do mého pozemku a pozemek byl zařazen do plochy určené k bydlení, případně rekreaci.

**Námítce nelze vyhovět.**

*Odůvodnění: V reakci na uvedené je třeba konstatovat, že stávající silnice II/483 v průchodu územím obce Kunčice pod Ondřejníkem má řadu dopravních závad (zejména úseky s podélným spádem 10 – 12 % vyvolávají v zimním období značné problémy se sjízdností). Tuto dopravní zá vadu navrhuje řešit již územní plán z roku 2002 právě přeložkou silnice II/483 (mj. i přes pozemek parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem). V celkovém kontextu uvádíme, že v návrhu nového územního plánu jsou vypouštěny některé úseky navržené ve stávajícím územním plánu, kde by předpokládané negativní dopady přeložky nemusely být převáženy zisky zvýšené plynulosti a bezpečnosti dopravy a zlepšení podmínek pro zástavbu v okolí původní trasy. V úseku mezi autobusovými zastávkami Huťařství a Holubjanky (v tomto úseku se nachází i řešený pozemek parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem) je v návrhu nového územního plánu ponechán návrh přeložky silnice II/483 dle stávajícího územního plánu (s mírnou úpravou západní části přeložky), který řeší odstranění vysokých podélných spádů vozovky. Navržená přeložka silnice II/483 je vedena v terénu tak, aby její podélný spád dosáhl nižších hodnot (cca 6 %) než stávající silnice a zároveň se vyhnula stávající zástavbě, z tohoto důvodu je tímto způsobem navržena. V neposlední řadě je třeba uvést, že návrh přeložky silnice (v lokalitě řešeného pozemku) využívá koridoru stávajících sítí technické infrastruktury a jejich ochranných pásem (Ostravský oblastní vodovod, nadzemní vedení VN 22kV, STL plynovod), které by výstavbu na pozemku parc.č. 2679/5 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem výrazně omezily i bez navrhované přeložky silnice.*

**11. Oldřich Slaný, náměstí Antonie Bejdové 1792/6, 708 00 Ostrava-Poruba – MUFO 30579/2016 ze dne 29. 9. 2016**

Jako majitel pozemku nesouhlasím se zařazením pozemku s nepřipustností znemožňující realizaci nových staveb pro bydlení a individuální rekreaci, včetně zahradních chat, hospodářské budovy, změna hospodářských staveb na stavby pro rekreaci, stavby pro chov hospodářských zvířat.

Výše uvedený pozemek parc.č. 2336/14 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem se nachází v zastavěném území v zóně rekreace.

Obracím se na pořizovatele územního plánu s žádostí o zařazení ploch do ploch SB ploch smíšeně obytných.

Žádám laskavě pořizovatele územního plánu, aby parcela 2336/14 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, byla v novém územním plánu zařazena do ploch smíšených obytných (SB).

Odůvodnění uplatněné námitky:

Předmětný pozemek navazuje na stávající zástavbu. Z tohoto důvodu mám zájem svůj pozemek na parc.č. 2336/14 použít pro stavbu rodinného bydlení, případně stavbu pro rekreaci, jelikož jsou v blízkosti parcely č. 2336/14 chaty. Důležitým faktorem je taktéž, že je na pozemku jak přívod elektrické energie, tak studna, včetně příjezdu na pozemek tudíž je parcela vhodná k využití pro výstavbu. Vzhledem k tomu, že nelze z hlediska územního plánu realizovat uvedené stavby není tímto možno využívat pozemek, tak jako je využíván u okolních pozemků. Taktéž jsem podílovým vlastníkem příjezdu v chatové oblasti a to parc. č. 2336/11.

Vzhledem k tomu, že dochází k plánované změně ÚP, bylo by možné zohlednit požadavek a to převedení pozemku do plochy smíšené obytné.

Parcelu jsem získal darem od svého dědečka, který měl připravené plány pro budoucí zástavbu pozemku pro budoucí bydlení. Bohužel již nedošlo k dokončení plánovaného záměru. Jelikož mám k předmětnému místu citový vztah, žádám Vás tímto o přehodnocení, tedy o zařazení pozemku parc.č. 2336/14 do ploch smíšených obytných v novém územním plánu.

**Námitce nelze vyhovět.**

*Odůvodnění: Pozemek parc.č. 2336/14 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem bude ponechán v zastavěném území, v plochách rekreace – R. Pozemek se nachází v čistě rekreační lokalitě (v okolí pouze budovy s č. ev.), nelze zařadit jako plochu pro bydlení v RD, jednalo by se o nekoncepční zásah do lokality se stavbami výhradně pro rodinnou rekreaci. Příjezdová komunikace má neodpovídající technické parametry pro případnou stavbu pro bydlení v RD.*

*Nemožnost umístit nové stavby pro individuální rekreaci vychází ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 22. 12. 2010. Podle tohoto dokumentu jsou Kunčice pod Ondřejníkem součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí. Z uvedeného dokumentu pro rozvojovou oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí mj. vyplývá, že nelze připustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace pak lze realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.*

*Samotné skutečnosti, že pozemek navazuje na zastavěné území, je zde přívod el. energie a je zde vybudovaná studna, automaticky neznamená, že je vhodný pro stavbu RD.*

**12. Libor Oprštný, Kunčice pod Ondřejníkem 500, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem – MUFO 30560/2016 ze dne 29. 9. 2016**

Žádám o zařazení části pozemku parc. č. 1990/1 a 1990/9 (viz příložený snímek) do pozemků určených pro zastavění rodinnými domy z důvodu, že nám byly při projednávání podkladů vyřazeny všechny pozemky, které byly v současném územním plánu zařazeny do stavebních. Náš syn si zde chtěl postavit rodinný dům k bydlení.

**Námítce lze vyhovět.**

*Odůvodnění: Dle stávajícího ÚP jsou pozemky parc.č. 1990/1 a 1990/9 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem součástí zastavitelného území, zóny bydlení – B (plochy bydlení v RD). Části pozemků, které vlastník požaduje opětovně zařadit do plochy bydlení v rodinných domech, přímo navazují na zastavěné území ze dvou stran, jsou napojitelné na dopravní i technickou infrastrukturu. Řešené pozemky budou navrženy do zastavitelného, ploch smíšených obytných – SB v rozsahu cca 1500 m<sup>2</sup> pro stavbu jednoho rodinného domu.*

grafická příloha námítky:



**13. Petr Ulčák a Eva Ulčáková, Kunčice pod Ondřejníkem 839, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem**

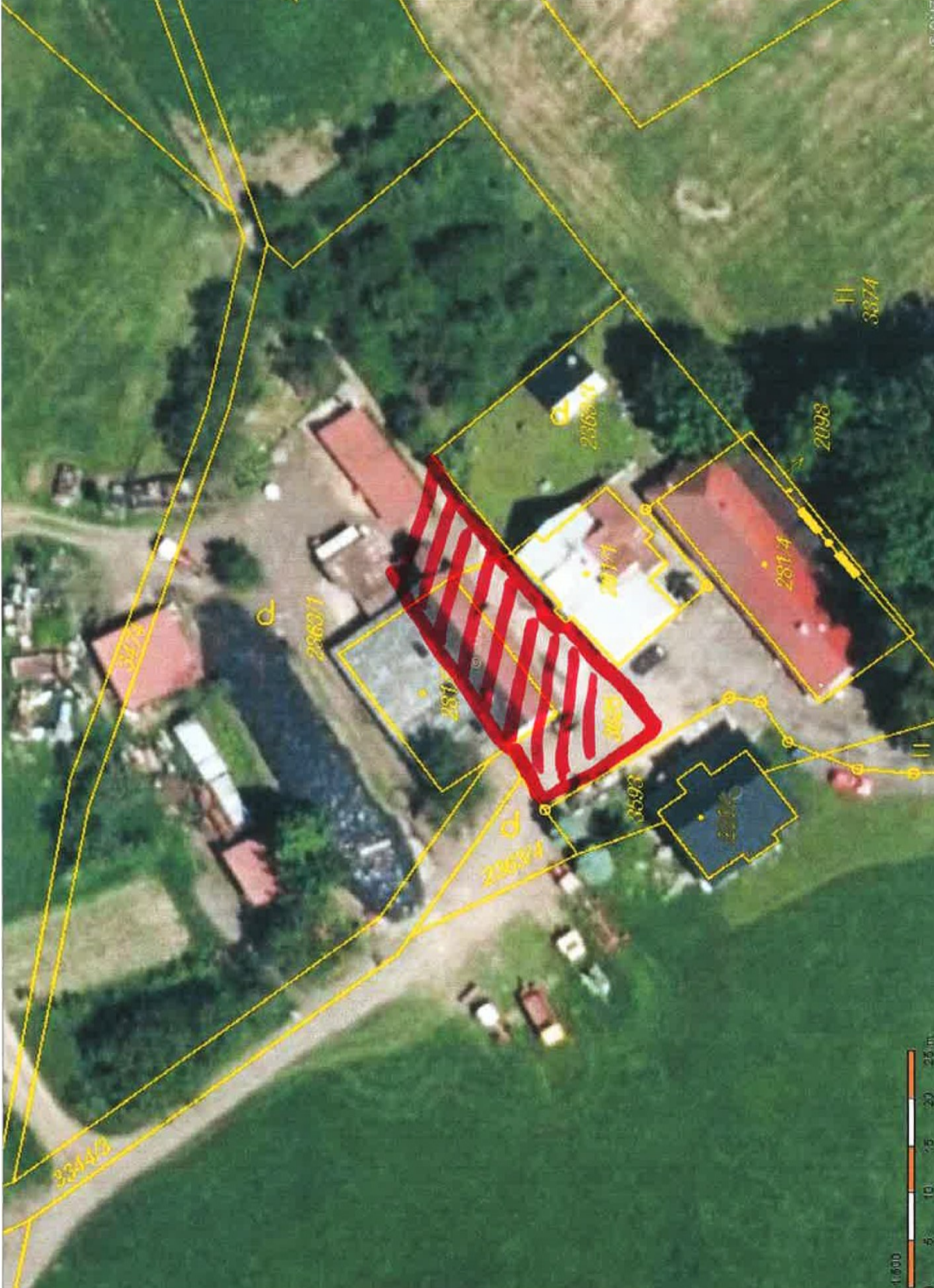
Dne 21.9.2016 proběhla na Obecním úřadě v Kunčicích p. O. schůze kvůli projednávání územního plánu (urbanistická koncepce). Po shlédnutí mapy jsme zjistili, že na mapě není zakreslena část budovy (č.parc. 281/3) a část parcely 3625, které by měly spadat do titulu V-výroba + skladování. Prosíme o její zařazení do titulu V (viz příloha mapy – červeně vyznačené).

Budova č.parc. 281/3 je využívána jako stáj pro skot a jako sklad krmiva pro skot. Parcela č. 3625 slouží jako přístupová cesta k budově č. parc. 281/3. Prosíme o správné zakreslení.

**Námítce lze vyhovět.**

*Odůvodnění: Požadavek na úpravu funkčního využití ploch v zastavěném území lze akceptovat. Bude upřesněno dle skutečného využití území (viz příloha námítky), tedy vyznačené části pozemků parc.č. 3625 a 281/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem budou zařazeny do funkčních ploch výroba a skladování – V.*

grafická příloha námitky:



**14. Ing. Pavel Řezníček, Kunčice pod Ondřejníkem 74, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem**

Žádám o zakreslení rekreačních chat a přilehlých pozemků do zóny rekreace. Jde o stavební parcely č. 2268 a 2269, dále o přilehlé parcely č. 2761/4, 2761/3 a 2762/3.

**Námítce lze částečně vyhovět.**

*Odůvodnění: Pozemky parc.č. st. 2268 a 2269 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, na kterých se nachází rekreační chaty (budovy čísla evidenční 745 a 746) budou zahrnuty do zastavěného území, ploch rekreace (dle právního stavu – katastr nemovitostí). Okolní pozemky parc.č. 2761/4, 2761/3 a 2762/3 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem budou zařazeny do zastavěného území, ploch rekreace pouze z části. (viz grafická příloha)*

grafická příloha vyhodnocení námítky:

